

УДК 746.411

**ТРАДИЦИИ НАРОДНОГО КОСТЮМА  
В ОДЕЖДЕ АРХАНГЕЛЬСКИХ ПОМОРОВ**

**TRADITIONS OF FOLK COSTUME  
IN CLOTHES ARKHANGELSK POMORS**

*К.Е. РОМАНОВА, О.Н. РЯБОВА*  
*K.E. ROMANOVA, O.N. RYABOVA*

(Шуйский филиал Ивановского государственного университета)  
(Shuya branch of Ivanovo State University)

E-mail: rom.ke@mail.ru

*В статье рассмотрена история русского народного костюма, его положение в культурно-историческом пространстве России. Традиционный народный костюм является отражением целостной картины гармоничного мира, уникальной полифункциональной системой духовно-нравственных и эстетических ценностей, результатом многовековой эволюции народного творчества. В статье подробно рассматривается традиционный женский костюм Архангельской губернии.*

*The article discusses the history of Russian folk costumes, its position in the cultural and historical space of Russia. A traditional folk costume is a reflection of*

*a holistic picture of a harmonious world, a unique multifunctional system of moral and aesthetic values, the result of centuries of evolution of folk art. The article focuses on traditional female costume of the Arkhangelsk province.*

**Ключевые слова:** традиционный народный костюм, традиционный женский костюм архангельской губернии

**Key words:** traditional folk costume, traditional female costume of the Arkhangelsk province

Русский народный костюм, как и любой другой народный костюм, отражает эпоху и является свидетелем и отражением материальной и духовной культуры народа. Если рассматривать русский народный костюм, то необходимо сказать, что к его созданию причастны славянские народности, а также различные сословные группы, социальные слои общества. Причем каждая такая группа привносила в костюм свои черты. Поэтому русский народный костюм является отражением и носителем социальных, классовых, национальных, личных ценностей, которые формировались под влиянием конкретных исторических, социальных, экономических, природных, климатических, культурных, бытовых факторов.

История русского народного костюма своими истоками уходит в древние времена. Для наших предков было характерно и целесообразно создавать практичную функциональную одежду. По данным историков и археологов, такая одежда существовала без изменения и влияния модных тенденций почти семь веков. Ученые археологи считают, что основные элементы русского народного костюма заимствованы еще у древних скифских племен. Такие части русского костюма, как кичкообразный головной убор, понева, рубаха, известны с VI-VII веков. А целостный комплект женской одежды на основе поневы сформировался только к XII-XIII векам [2].

Русский народный костюм во все времена своего существования удовлетворял образу жизни и деятельности древних славянских племён, которые занимались, в основном, земледелием. Кроме того, он всегда заметно отличался от костюмов

соседних народов. На протяжении многих веков образ жизни, быт, обряды славян и, тем более, природные условия, оставались неизменными, что обусловило статичность и практическую неизменность народного костюма. До начала XVII века он соответствовал требованиям всех сословий и основные конструктивные составляющие народного костюма носили цари, купцы, бояре, крестьяне и ремесленники [5].

Реформы Петра I коснулись и русского костюма. Император законодательно регламентировал костюм европейского (голландского, немецкого, венгерского) образца. И если во времена Петра I такой костюм был принадлежностью царя и его окружения, то к началу XIX века он становится основной одеждой горожан всех сословий. Но эти изменения коснулись лишь одежды горожан. Что же касается деревни, то традиционная крестьянская одежда практически не подверглась изменениям и сохранила своеобразие древнерусского костюма вплоть до середины XX века. Это касается кроя, дизайна костюма, способа ношения. И.П. Работнова в своей работе "Русская народная одежда" отмечает, что "... даже в 70-80 годах минувшего столетия еще можно было встретить в деревнях женщин в одежде образца времен Киевской Руси" [6].

Такая стабильность народного костюма обеспечивается его функциональностью и удобством, так необходимыми для работы и отдыха. Русский народный костюм очень практичный, не сковывает движения, поскольку имеет свободный, прямой крой. Как известно, в средней полосе России четыре времени года, и это, естественно, отразилось в народном костюме. Мы видим

и летние легкие поддевки, и закрывающие все тело армяки и тулупы [3].

Одной из важнейших особенностей русского костюма является простота изготовления и экономичность. Интересно, что покроем рубах, сарафана, зипуна, поневы, армяка почти не требовал употребления ножниц, поэтому отходы ткани (которая ткалась вручную) были минимальными. Русский традиционный костюм отличало небольшое количество швов. Это не предполагало большого швейного мастерства от женщины, поэтому каждая крестьянка самостоятельно одевала всю семью.

Русский традиционный костюм декорировался в основном комбинированием тканей разного цвета и фактуры, нашиванием лент и кружева, вышивкой. Для народного костюма характерна аппликация из ромбов и квадратов, мелкий геометрический орнамент, хотя иногда встречается и растительный.

Древнерусские узоры не менялись на протяжении веков, поскольку наши предки относились к ним как к святыне: исказить, дополнять, "улучшать" узоры не разрешалось. Г.С. Маслова в своей работе "Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник" пишет: "Народную вышивку – эту первую систему кода, изобретенную людьми и имевшую для них определенный смысл – изучают чуть более столетия. Особенно интересны сохранившиеся с древнейших времен солярные и тотемные символы. Стилизованное изображение солнечной колесницы – один из наиболее часто встречаемых узоров вышивки. Само слово "узор", "узорок" – от слов "заря", "гореть", "солнце", – идет от общеславянских понятий "свет", "блеск", "тепло" [4].

Русский костюм не ограничивался только функцией защиты от непогоды и комфортностью в работе, он был обязательной частью праздника. Одежда могла многое рассказать о человеке, носившем ее: откуда он родом, какого возраста и социального положения, женатый или холостой, чем занимается [7].

В деревне люди многие вещи делали для себя сами, проявляя при этом немалое

мастерство. А русская крестьянка, готовившая себе праздничную одежду долгими зимними вечерами, была настоящим художником. Из ткани домашней выработки и купленных на ярмарке или у ходивших между селами мелких торговцев-коробейников материалов – шелковых лент, золотых и серебряных галунов, шерстяной пряжи и многого другого, о чем и не знает современный человек, – она создавала чудо-наряд, подлинное произведение искусства, в котором не стыдно было показаться на люди. Ведь по одежде судили о трудолюбии и искусности девушки, о том, какая она будет хозяйка. Сегодня эти старинные костюмы, бережно сохраненные в бабушкиных сундуках и собранные учеными-этнографами в экспедициях по дальним селам, украшают музейные залы и вызывают наше восхищение не менее, чем картины или скульптуры известных мастеров. В одежде нашли выражение душа народа, его представления о прекрасном [7].

У русского народа праздники носили православный характер: Пасха, Благовещение, Рождество, Святки, Крещение и др. Такие праздники требовали к себе уважительного, почтительного отношения и соответствующих костюмов. Чем значительнее праздник, тем наряднее костюм. В долгие зимние вечера крестьянские женщины создавали праздничные одежды, проявляя подлинное мастерство, фантазию и усердие.

Традиционный костюм архангельских поморов впитал в себя лучшие черты народного одеяния, но, в то же время, имел и отличительные особенности. Как правило, костюм архангельских поморов изготавливался из домотканой ткани, льняной или конопляной, которая производилась крестьянками на домашних ткацких станках. В праздничном костюме приветствовалось использование шелковых тканей, привозимых с Востока, парчи, лент, золотой и серебряной тесьмы. Очень полюбились на севере России шерстяные, шелковые и хлопчатобумажные платки и шали.

У архангельских поморов самым нарядным считался штофник (сарафан из штофа, плотной шелковой ткани с разводами) в комплекте с шугаем (короткополая

кофта). Штофник и шугай изготавливали, как правило, из одной и той же ткани – тафты, бархата, кашемира. Со второй половины XIX века шугай заменила душегрея (нагрудная женская одежда с лямками). Справедливости ради надо отметить, что душегрея была известна с XVI века, но была принадлежностью боярынь и купчих. И только в XIX веке она вошла в обиход крестьянок и стала свадебной одеждой.

Основной частью костюма архангельских поморов была рубаха. Девочки (до совершеннолетия) и не молодые женщины ходили в одних рубахах, подпоясанных пояском. Рубахи изготавливали из домотканого льняного или конопляного полотна. Рубахи шили из двух цельных полотнищ, скроенными по всей длине.

Девичий костюм Архангельской губернии включал в себя сарафан, рубаху и головной убор. Для праздничной одежды девушки предназначался нарядный сарафан. Типичный праздничный сарафан выглядел следующим образом: на синем фоне с помощью набиванника нанесены оранжевые круги небольшого размера на серебристых веточках. Набиванник служил для набивки узоров на домотканый холст. Ремесло набойки было очень распространено в Архангельской губернии и им хорошо владели и мужчины, и женщины. Профессионально обучали набойке в Архангельске и Мезени. Доски для набойки можно было приобрести на ярмарке. Часто набойка была семейным занятием.

Набойка – это нанесение на ткань набивного рисунка. Искусство набойки известно на Руси еще с XV века. Доски для набойки изготавливались из твердых пород дерева, таких как береза, груша, клен. На доске вырезался узор, который хотели видеть на ткани. Доску покрывали краской, укладывали на влажный холст и били по ней деревянными молотками. Таким образом, узор переносился на ткань. В качестве узора использовали орнамент, чаще растительный, реже – геометрический. В XVIII веке стали возникать хлопчатобумажные фабрики и появились дешевые ситцы. Это

привело к угасанию ремесла домашней набойки.

Праздничный сарафан декорировался золотым галуном и вырезанными ажурными металлическими пуговицами. Пуговицы были дорогие и служили украшением одежды. Пуговицы изготавливались с помощью сложных ювелирных техник. Техника чернь, когда на поверхности пуговицы гравировали рисунок, а его выемки заливали специальным темным сплавом. Техника скань или филигрань, когда узор создавался из тонкой серебряной или золотой проволоки. Техника зернь заключалась в припайвании к поверхности пуговицы крошечных медных, серебряных или золотых шариков.

В качестве головного убора архангельские девушки носили венец, который украшали золотошвейным узором, жемчугом и жемчужной сеткой. Замужние женщины волосы убирала под кокошник. Поверх кокошника яркий платок с цветочным рисунком. Кокошник предназначался для больших праздников. Его изготавливали из проклеенного или простеганного холста, картона для того, чтобы он был твердым и держал форму. Женская одежда архангельских поморов отличалась красочностью и плавным силуэтом.

Таким образом, можно сделать вывод, что создание русского народного костюма – это процесс перекодирования жизненного опыта в эстетико-художественные образы [1]. Традиционный народный костюм делал человека красивым и, вместе с тем, он был удобным и экономичным. В русском костюме раскрывались возможности и особенности материалов. В повседневном костюме мы видим утилитарные функции, в праздничном – эстетические. Русский народный костюм является носителем национальных, сословных, личных смыслов и выразителем социокультурных норм.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бакланова Т.И. Народная художественная культура в универсальной гуманитарной образовательной системе // Народная художественная куль-

тура России: Перспективы развития и подготовки кадров. — М.: МГУКИ, 2004.

2. *Калашикова Н.М.* Народный костюм в контексте традиций российской культуры. — М.: Сварог, 2002.

3. *Кирсанова Р.М.* Костюм в русской художественной культуре: (Опыт энцикл.) / Под ред. Т.Г. Морозовой, В.Д. Синюкова. — М., 1995.

4. *Маслова Г.С.* Орнамент русской народной вышивки как историко-этнографический источник. — М.: Наука, 1978.

5. *Митрягина Т.Н.* Русский народный костюм как ценностно-культурная парадигма. Дис.... канд.

наук. — Белгород: Кооперативное образование, 2009.

6. *Работнова И.П.* Русская народная одежда. — М.: Легкая индустрия, 1964.

7. *Романова К.Е., Покровская Е.П.* Традиционный народный костюм в культурно-историческом пространстве России // В мире научных открытий. — 2011, №11. С. 463...472.

Рекомендована кафедрой технологии и предпринимательства. Поступила 09.01.14.

---