

**ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
ТЕКСТИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ РЕГИОНА**

**PROBLEMS OF INNOVATIONAL DEVELOPMENT  
THE TEXTILE INDUSTRY IN THE REGION**

*О.А. ДОНИЧЕВ, М.А. ТОБИЕН*  
*O.A. DONICHEV, M.A. TOBIEN*

(Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых)  
(Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs)  
E-mail: donoa@vlsu.ru; kalinina\_m5a@mail.ru

*В статье рассмотрены проблемы повышения эффективности функционирования текстильной отрасли региона на основании ее инновационного развития и технологического обновления используемых производственных процессов.*

*The article considers the problem of increasing the efficiency of the textile industry in the region based on its innovative development and technological renovation of production processes used.*

**Ключевые слова:** инновационное развитие, текстильная отрасль, региональные администрации, технологическая модернизация.

**Keywords:** innovation development, the textile industry, the regional administration, technological modernization.

Необходимость осуществления инновационной трансформации российской экономики объективно ставит задачу широкого участия в этой деятельности не только всех отраслей и видов экономической деятельности страны, но и органов управления федеральных округов и, особенно, социально-экономических систем регионов, поскольку они непосредственно связаны с территориальными предприятиями и отраслями, научными и учебными заведениями, с инфраструктурой, фор-

мирующей и распространяющей инновации.

Инновационная модернизация российской экономики, по мнению ученых, должна проходить по трем взаимосвязанным направлениям: переход к новому технологическому укладу (это требует очень больших инвестиций), формирование новой системы социальных институтов, культуры норм поведения (для этого требуется длительное время) и преобразование организаций и управление хозяйст-

вом, что можно осуществить с меньшими затратами, используя мировой опыт и особенности России [1, с. 24].

К сожалению, следует отметить, что инновационная направленность российской экономики формируется очень медленно. Сегодня, несмотря на то, что основные инструменты, используемые для поддержки инновационного предпринимательства в наиболее развитых регионах России, близки к практике стран Запада, пока они не дают системного эффекта: не сформирована критическая масса институтов инновационного развития. Недостающим звеном в основном являются механизмы финансовой поддержки малых инновационных предприятий, стимулирования потока инновационных проектов [2, с. 77].

Кроме того, инновационная деятельность в России сильно зависит от степени технологичности обрабатывающих производств. Для высокотехнологичных видов доля инновационно-активных предприятий более чем в 2 раза превосходит средний по стране уровень. Для среднетехнологичных производств эта доля почти на три процентных пункта выше средней по стране. Иными словами, занимая большую долю в общем объеме отгруженной продукции, производства средней и низкой степени технологичности значительно отстают по степени ее инновационности [3, с. 20].

Это мы можем проследить и на основании официальных статистических данных, и нас, в первую очередь, будут интересовать предприятия текстильной промышленности. Так, в 2012 году в целом по стране удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, составлял 9,9%, а в текстильном и швейном производствах 7,3% [4, с. 512]. Удельный вес организаций, осуществлявших процессные инновации, был равен 5,8%, в текстильном и швейном производстве 3,6%. Удельный вес организаций, применявших продуктовые инновации, был 5,9%, а в текстильной и швейной отрасли 4,9%.

Таким образом, мы можем говорить о том, что низкий уровень использования и применения инноваций в текстильном производстве свидетельствует о некотором

технологическом отставании отрасли по сравнению с другими видами обрабатывающих производств.

Учеными и специалистами Костромского технологического университета были проведены исследования и разработана методика определения приоритетной сферы и наличия предпосылок для формирования на территории Костромской области региональных промышленных кластеров [5, с. 16].

Оценка проводилась по 6 видам экономической деятельности, наиболее развитым в регионе. Методика включала оценку таких показателей, как уровень экспорта продукции, доля прибыльных организаций, территориальная близость поставщиков, транспортная доступность, объем привлеченных инвестиций, среднесписочная численность, среднемесячная заработная плата. Как видим, оценочные показатели были достаточно односторонние, в большей части экономические. Здесь не оценивалась ни институциональная обеспеченность процесса, ни наличие научной и учебной компоненты, ни банковская или страховая обеспеченность. Тем не менее, итоги проводились по пятибалльной шкале.

Итоги показали, что наивысший бал – 29,9 получили предприятия по обработке древесины и производству изделий из нее, вторыми были производители машин и оборудования – 21,5 балла. Текстильное и швейное производство с оценкой 14,0 баллов оказалось на последнем – шестом месте. При этом нужно отметить, что Костромская область считается регионом с развитой текстильной промышленностью.

Если же рассмотреть социально-экономические показатели функционирования данной отрасли по России [6], то можно отметить, что динамика текстильного и швейного производства за 2011-2013 гг. в основном положительна. Так, объем производства в отрасли в 2013 году к 2012 году составил 104,9%. Инвестиции в основной капитал за 2011-2012 гг. выросли на 12,5% в действующих ценах.

Текстильное и швейное производство демонстрирует относительно благополучное положение в отношении загрузки про-

изводственных мощностей. Если в целом по промышленности России в январе-апреле 2014 года загрузка не превышала 64%, то текстильная промышленность была загружена на 69...70%.

В то же время, в отрасли сохраняется высокая текучесть кадров, в первом полугодии 2013 года она составляла 16,3%, средняя заработная плата, хотя и растет, но остается более низкой, чем в целом по экономике. Так, на июнь 2013 года она составляла 13120 руб.

В первом полугодии 2013 года, после нескольких лет роста, уменьшилась доля прибыльных предприятий. Их доля в текстильном, швейном и меховом производствах снизилась с 70,1% в I полугодии 2012 года до 69,7%.

Сальдированный финансовый результат в первом полугодии 2013 года по текстильному производству страны составил (-1551,0) млн. рублей.

Характерным показателем эффективности отрасли является индекс предпринимательской уверенности, наибольшая его величина в анализируемом периоде отмечалась в организациях, обрабатывающих древесину и производящих изделия из дерева, а наименьшая – на предприятиях текстильного и швейного производства.

Таким образом, следует заметить, что текстильная отрасль, с точки зрения социально-экономических показателей, как вид экономической деятельности находится на более чем средних позициях, а некоторые индикаторы являются отрицательными.

К сожалению, аналогичные тенденции прослеживаются и на примере текстильной отрасли в регионе, в качестве примера которого взята Владимирская область [9].

Так, например, если индекс промышленного производства по обрабатывающим видам экономической деятельности в целом по области за 2010-2011 гг. составлял 99,7%, то по текстильному и швейному производствам он был равен 86,1%. Инвестиции в основной капитал в обрабатывающие производства за 2007-2011 гг. находились на уровне 23...41% от объема инвестиций по области, а в текстильное и швейное производства они не превышали

0,4%, в 2010 году были на уровне 0,1%, а в 2011 равнялись 0%. Объем отгруженных товаров собственного изготовления по текстильному и швейному производствам составляет 2,4% от объема отгруженных по обрабатывающим производствам области, в величине объема отгруженных инновационных товаров продукция отрасли не представлена.

Если анализировать уровень загрузки производственных мощностей по текстильному производству, то можно видеть, что по льняным тканям в 2011г. она составляет 78%, по хлопчатобумажным 60%. Выше загрузка только на предприятиях по производству обуви, лесопереработке и плодоовощных консервов.

В 2011 году из 224 убыточных предприятий по области 6 относились к текстильному и швейному производству, сумма убытка составила 143,7 млн.рублей.

Инновационная активность предприятий отрасли составляет 4,5%, в то время как в среднем по области она равняется 12,8%.

В то же время в целях активизации инновационной деятельности администрация в своей "Инвестиционной стратегии Владимирской области до 2020 года" [8] предусматривает: создание в 2016 году современного производства домашнего текстиля и одежды на территории бывшего хлопчатобумажного комбината в г. Карабаново Александровского района; формирование регионального кластера текстильной и легкой промышленности с целью развития партнерства производителей текстильной продукции, внедрения инновационных конкурентоспособных технологий по ее выпуску, подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров; проведение модернизации текстильного производства ООО "Предприятие нетканых материалов", г. Вязники.

Это означает, что реформированию и приданию текстильной отрасли инновационной направленности в области уделяют необходимое внимание.

Между тем результаты оценки намечаемых в стране инновационных преобразований показывают, что меры стратегиче-

ской инновационной политики реализуются не в должной мере. Поэтому особого внимания требует задача по созданию условий (мотивов) для повышения инновационности производственно-предпринимательских объектов и разработки адекватных им методов и форм организации и управления.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, проведенное исследование позволило заключить следующее:

1. Невысокий уровень использования и применения инноваций в текстильном производстве свидетельствует об определенном технологическом отставании отрасли по сравнению с другими видами обрабатывающих производств. Более того, текстильная отрасль с точки зрения социально-экономических показателей находится на более чем средних позициях, а некоторые индикаторы даже являются отрицательными.

2. В отношении предприятий текстильной промышленности региона можно отметить, что, несмотря на относительно высокую загрузку производственных мощностей, индекс производства носит неустойчивый, а в отдельные годы – отрицательный характер, уровень производства инновационных товаров низок, слабо используются технологические, процессные, продуктовые инновации, намного ниже среднеобластного показатель инновационной активности организаций. Однако администрация области должна уделять и уделяет необходимое внимание реформированию и приданию отрасли инновационной направленности.

3. Перечисленное означает, что региональным органам государственной вла-

сти, реализуя федеральную инновационную политику, необходимо определять приоритеты в развитии и реализации наиболее перспективных с инновационной точки зрения проектов, в первую очередь, в производственной сфере самих регионов, поскольку инновационная трансформация экономики региона является основным направлением в деятельности региональных администраций.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бляхман Л.С. Новый этап общественного производства и революция в организации бизнеса // Проблемы современной экономики. – 2013, №3. С.24.
2. Ленчук Е. Формирование инновационной инфраструктуры в российских регионах // Вестник института экономики РАН. – 2013, №5. С.77
3. Голиченко О.Г. Возможности и альтернативы инновационного развития России // Инновации. – 2013, №5. С.20
4. Российский статистический ежегодник. 2013. Статсборник / Росстат. – М., 2013. С.512
5. Мамон Н.В., Орлов Е.В., Калинина Е.П. Определение потенциала и формирование региональных промышленных кластеров // Региональная экономика: теория и практика. – 2014, №16. С.16
6. Итоги работы легкой промышленности России в 2013г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.roslegprom.ru/Go/AllArticles/feed=itog\\_otg](http://www.roslegprom.ru/Go/AllArticles/feed=itog_otg)
7. Владимирская область в цифрах. 2012. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики. г. Владимир. 2013.
8. Инвестиционная стратегия Владимирской области до 2020 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://investvladimir.ru/uploads/ckeditor/attachments/261/>

Рекомендована кафедрой экономики и управления инвестициями и инновациями. Поступила 02.07.14.