

ПУТИ АДАПТАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ К НОВЫМ УСЛОВИЯМ ВТО: РЕСУРСЫ И ИНФРАСТРУКТУРА РАЗВИТИЯ

(НА ПРИМЕРЕ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)*

WAYS OF ADAPTING THE REGIONAL TEXTILE INDUSTRY TO THE NEW WTO CONDITIONS: RESOURCES AND DEVELOPMENT INFRASTRUCTURE (ON THE EXAMPLE OF VLADIMIR REGION)

М.С.ЗЕМСКОВА, И.В. ПАНЬШИН
M.S. ZEMSKOVA, I.V. PANSHIN

(Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых)
(Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs)
E-mail: merlin10007@mail.ru; panshin@vlsu.ru

Статья посвящена исследованию преимуществ и недостатков вступления России в ВТО для региональных предприятий текстильной промышленности, а также возможностей адаптации региональной инфраструктуры текстильной отрасли к новым условиям хозяйствования. Рассмотрены перспективы создания во Владимирской области текстильного кластера легкой промышленности.

The article is devoted to the study of advantages and drawbacks of Russia joining WTO for the regional enterprises of textile industry. The paper is also concerned with the facilities for adapting the regional infrastructure of textile industry to the new economic conditions. There have been considered the perspectives of creating a textile cluster of light industry in Vladimir region.

Ключевые слова: региональная текстильная промышленность, Всемирная торговая организация, инфраструктура, текстильный кластер.

Keywords: textile industry of the region, world trade organization, infrastructure, textile cluster.

Согласно протоколу от 16.12.2011 г. "О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г." 22 августа 2012 г. Россия стала одним из 154 членов Всемирной торговой организации [1]. Данное соглашение затронуло интересы многих субъектов общественных отношений и последствия позитивные и негативные подлежат соотнесению и оценке, в том числе с учетом необходимости соизмерения неизбежных рисков, а также оценки достаточности и адекватности принятых государством мер по защите национальных интересов.

Обязательства, которые взяла на себя Россия в связи с вступлением в ВТО, ставят под удар ряд отраслей российской промышленности. Наиболее остро последствия от вступления в ВТО почувствуют на себе российские компании легкой и, в частности, текстильной промышленности. Доля легкой промышленности в общем производстве товаров и услуг в России за последние 20 лет сократилась с 11,9 до 1%. В настоящее время в отрасли функционируют 14 тысяч специализированных и зарегистрированных на территории страны крупных, средних и малых предприятий, расположенных в 72 субъектах Российской Федерации. Примерно 70% предприятий являются градообразующими. При этом

* Научная статья подготовлена в рамках государственного задания ВлГУ 2014 г. на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности.

продукция отечественных производителей составляет только 20% оборота рынка, около 38% – легальный импорт продукции, 42% – контрафакт (как ввезенный незаконно, так и произведенный на территории России).

В связи с этим одной из актуальных научно-практических задач становится нахождение новых путей адаптации региональной текстильной промышленности к новым условиям ВТО путем аккумулирования имеющихся в регионах ресурсов и создания современной инфраструктуры развития.

Вопросы влияния вступления России в ВТО и оценка последствий для различных отраслей промышленности достаточно широко освещены в российской и зарубежной научной литературе. К наиболее значимым из них, по нашему мнению, можно отнести работы Т. Резерфорда, Д. Тарра, А.П. Гарнова, С.Г. Дембицкого, М.Г. Прокопьева, В.А. Шабашева, А.С. Яхнюка и др. [2], [5], [6...8].

Однако вопросы адаптации и возможных путей выживания текстильной промышленности в регионах и соотнесения их с имеющимся ресурсным потенциалом являются пока малоизученными.

Целью работы является исследование влияния возможных последствий вступления России в ВТО на региональную текстильную промышленность и оценка перспектив создания адаптированной к существующим реалиям новой инфраструктуры развития данной отрасли на примере Владимирской области.

Анализ тарифных обязательств, взятых РФ перед ВТО, показывает довольно резкое снижение ввозных ставок на готовую продукцию именно в текстильной и легкой промышленности, если сравнивать с другими областями. Таким образом, России удалось отстоять те отрасли, доминирующие в формировании ВВП страны – добычу сырьевых ресурсов, энергетику, металлургию, автомобильную промышленность, химическое производство и некоторые другие. Текстильная промышленность

России напрямую попадает в зону обострения международной конкуренции.

Суть основных проблем, с которыми сталкивается в последнее время отечественная текстильная промышленность на фоне вступления России в ВТО, можно свести к следующему.

1. Большинство предприятий текстильной промышленности было построено еще в советские годы и соответственно технологическая их часть устарела настолько, что частичная модернизация становится экономически и технически нецелесообразной. Полное же переоснащение производства требует больших ресурсов развития (инвестиций, технологий, инфраструктуры и пр.), что при низкой рентабельности производства трудноосуществимо. Устаревшее оборудование и технологии ограничивают выпускаемый ассортимент и снижают конкурентоспособность предприятий.

2. Острая ценовая и ассортиментная конкуренция с текстильной продукцией из Китая, стран Средней и Юго-Восточной Азии, а также бурно развивающихся в последнее время стран Южной Америки. В этих странах легкая промышленность стала приоритетом в развитии национальной экономики [4].

3. Россия почти не производит химические, синтетические, полиэфирные волокна, на которых сегодня основывается легкая промышленность во всем мире. 90% этого волокна завозится из-за рубежа: из Китая, Южной Кореи и даже из Белоруссии. Тем не менее, диапазон использования таких материалов очень широк.

В числе преимуществ, которые, как предполагалось, Россия будет иметь от вступления в ВТО, – это общие правила игры по тарифному регулированию и регламентам, то есть свободная торговля и возможность для роста инвестиций в текстильную промышленность. Однако всем преимуществам ВТО в России мешают воплотиться в жизнь следующие барьеры:

1) наращивание экспорта продукции легкой промышленности требует решения административных проблем и упрощения таможенных процедур;

2) продвижение отечественной текстильной продукции на зарубежные рынки проблематично в связи с ограничениями по использованию государственных инструментов поддержки, наличием препятствий в виде международных технических регламентов и сложной системой отстаивания национальных интересов в международных регулирующих организациях.

В связи с этим положительный эффект от членства России в ВТО будет не таким сильным, поскольку масштаб отрасли критически мал и большая часть предприятий приостановила свою деятельность. По предварительным оценкам прямые потери легкой промышленности составят в 2020 г. около 11% от объема производства [4]. Эта ситуация сильно отразится на социально-экономическом развитии российских регионов, таких как Владимирская область.

Владимирская область сегодня – это динамично развивающийся регион с многоотраслевой структурой экономики, ведущей отраслью которой является промышленность, в структуре которой доля продукции текстильного и швейного производств в 2013 г. составляет 2,7%. Тем не менее, сто лет назад структура промышленного производства Владимирской области была совершенно другой, лидирующие позиции (77%) занимала текстильная продукция. А самое большое количество рабочих в 1922 г. было занято в производствах по обработке льна (31,8%) и производствах по обработке хлопка (45,6%).

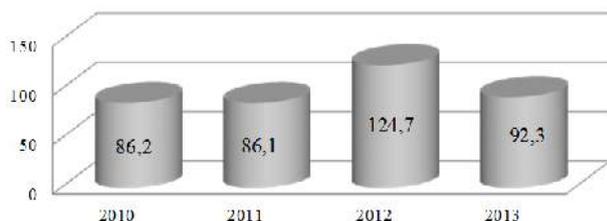


Рис. 1

Последствия вступления России в ВТО отразятся на текстильной промышленности регионов не сразу, но уже сейчас можно проанализировать тенденции индекса объема производства продукции текстильного и швейного производства на рис. 1 (динамика индекса производства продук-

ции текстильного и швейного производства Владимирской области 2010–2013 гг.) [3].

Отрицательная динамика индекса производств продукции легкой промышленности Владимирской области в 2013 году обусловлена снижением объемов производства в швейных производствах вследствие сокращения потребительского спроса на отечественную продукцию при высокой конкуренции со стороны импортных и контрафактных товаров.

Одним из вариантов возрождения легкой промышленности, который поддерживает губернатор Владимирской области С.Ю. Орлова, является инфраструктурный проект кластеризации основных предприятий данной отрасли. Кластерная модель развития – это современная интегративная управленческая технология, позволяющая повысить конкурентоспособность как отдельного региона или отрасли, так и государства в целом. Мировой опыт по кластеризации экономики достаточно успешен (кластеры развиваются примерно в 50% стран мира с развитой экономикой). Опыт создания текстильных кластеров в Ивановской, Ярославской, Костромской, Волгоградской и Вологодской областях России показал, что полноценно работает только кластер в Вологодской области.

Однако по прогнозам Аналитического центра "ВТО-Информ" членство в ВТО приведет в легкой промышленности к приостановке реализации большей части этих проектов. В результате по самым консервативным оценкам упущенные возможности роста составят в отрасли 0,37 трлн. руб. или 85% по состоянию на 2020 г. Если же учесть разрабатываемую в настоящее время концепцию "Развитие льняного комплекса России на период до 2020 года", которая предусматривает полномасштабное возрождение в России льноводства и производство льняной текстильной продукции, то негативный эффект будет еще больше – как минимум 0,8 трлн. руб. [4].

Протокол о возрождении текстильной и легкой промышленности во Владимирской области подписан в ходе рабочей поездки министра промышленности и торговли

РФ Д.В. Мантурова. Пять фабрик могут войти в состав будущего текстильного кластера – это предприятия "Сударь" (г. Ковров), "Авангард" (г. Юрьев-Польский), "Элитекс" (г. Карabanово), а также "Предприятие нетканых материалов" и "Владимирский текстиль" (г. Вязники).

Проанализируем сильные и слабые стороны, возможности и угрозы идеи создания регионального кластера текстильной и легкой промышленности с целью развития партнерства производителей текстильной продукции во Владимирской области (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Сильные стороны	Владимирские текстильные предприятия могут серьезно конкурировать и качеством, и ценой. Предприятия легкой промышленности Владимирской области обладают квалифицированным персоналом.
Слабые стороны	Удаленность доступа к сырью и зависимость текстильной промышленности от иностранных поставщиков. Рост стоимости рабочей силы при сохранении сравнительно низкого уровня производительности труда. Технологическая отсталость предприятий региона. Большой разрыв между выполнением госзаказа и его оплатой, что приводит предприятие к неплатежеспособному состоянию. Отсутствие пропаганды отечественной продукции легкой промышленности среди российских потребителей. Отсутствие в регионе образовательных учреждений для подготовки кадров.
Возможности	Поддержка со стороны федерального бюджета на развитие текстильного кластера – 90 млн. руб. на субсидии предприятиям и брендирование продукции. Внедрение программы развития текстильной промышленности. Возможность объединить ресурсы, необходимые для создания и коммерциализации инноваций. Формирование долгосрочных связей, создание систем взаимной поддержки и совместного обучения позволяет модернизировать предприятия кластера.
Угрозы	На рынке текстиля доминирует китайская продукция. Негативный опыт кластеризации в других регионах: Ивановской, Ярославской, Костромской и Вологодской областях.

В Ы В О Д Ы

1. На данный момент слабых сторон и рисков у Владимирской области по образованию кластера легкой промышленности значительно больше чем плюсов и возможностей. Его создание не решит существующих проблем, хотя как региональный инфраструктурный проект может сыграть положительную роль в повышении инвестиционной привлекательности отрасли. Другими вариантами адаптации региональной текстильной промышленности к современным условиям могут быть следующие.

1. Создание в регионе производства синтетического волокна. Владимирская область является успешной инвестиционной площадкой. Создание предприятия в регионе позволит решить проблему с поставкой сырья для уже существующих швейных предприятий, организовать выпуск доступной и конкурентоспособной продукции, создать новые рабочие места, даст толчок к инвестициям в модернизацию. Кроме того, могут быть организованы сопутствующие предприятия по произ-

водству синтетической пряжи, суровой ткани, красильни по покраске ткани.

2. Возрождение международной производственно-технологической кооперации с иностранными производителями. Современное совместное производство активно переходит из сферы межстрановых сделок по поставкам сырья и готовых изделий к обмену лицензиями, полуфабрикатами, узлами и компонентами. Это открывает новые возможности перед производствами по созданию экспорта ориентированной, наукоемкой продукции и позволяет многим странам уйти от сырьевой специализации.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2012 г. N 126-ФЗ "О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г." 3 июля 2012 г. в "РГ" – Федеральный выпуск №5839. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2012/07/23/vto-dok.html>.

2. Jensen, Jesper, Thomas Rutherford and David Tarr (2004), "The Impact of Liberalizing Barriers to Foreign Direct Investment in Services: The Case of

Russian Accession to the World Trade Commission,” Policy and Research Working Paper No. 3391, The World Bank. Available at www.worldbank.org/trade/russia-wt.

3. Аналитическая записка об итогах социально-экономического развития Владимирской области 2010, 2011, 2012, 2013 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://econom.avo.ru/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=12&Itemid=15.

4. Аналитический центр. ВТО-ИНФОРМ, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://wto-inform.ru/news/with_the_entry_of_russia_into_the_wto_the_belarusian_legprom_will_lose_not_only_the_external_markets/.

5. Дембицкий С.Г., Семенович В.С., Желтенков А.В. Анализ экономических проблем после вступления России в ВТО // Вестник Московского госу-

дарственного областного университета. Серия: Экономика. – 2013, № 2. С. 21...30.

6. Прокопьев М.Г. Разработка мер по адаптации АПК России к условиям ВТО: методические аспекты // Проблемы теории и практики управления. – 2013, № 6. С. 38...44.

7. Шабашев В.А., Трифонов В.А. Как членство России в ВТО изменит экономику // Европейский журнал социальных наук. – 2013, № 3. С. 407...414.

8. Яхнюк, А. С. Экономическая безопасность регионов России в контексте присоединения к Всемирной торговой организации // Управленческое консультирование. – 2013, №3. С.72...76. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.sziu.ru/media/uploads/%D1%83%D0%BA_13_3.pdf#page=72.

Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга. Поступила 02.07.14.