

УДК 332

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
ЭЛЕМЕНТОВ ЛЬНЯНОГО КЛАСТЕРА**

**ASSESSMENT OF EFFICIENCY AND COMPETITIVENESS
OF ELEMENTS LINEN CLUSTER**

О.В. ЛУСКАТОВА, О.В. ПАНТЮШИНА
O.V. LUSKATOVA, O.V. PANTYUSHINA

(Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
НОУ ВПО Вологодский институт бизнеса)
(Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs,
Vologda Business Institute)
E-mail: oluskatova@mail.ru

В статье изложен методический подход к оценке эффективности регионального льняного кластера и предложены этапы оценки отдельных элементов кластера, основанной на расчете конкурентоспособности отдельных видов продукции.

In the article there is the methodical approach to assessment of regional linen cluster and assessments individual elements of the cluster based on calculation of the competitiveness of certain products are proposed.

Ключевые слова: льняной кластер, конкурентоспособность отдельных видов продукции, эффективность региона, комплекса.

Keywords: linen cluster, competitiveness of certain products, efficiency of the region, complex.

Наиболее перспективной формой развития комплексных межотраслевых связей и совершенствования управления предприятиями льняного комплекса является создание вертикально-ориентированных структур путем их кластеризации. Как доказывают многочисленные примеры успешного функционирования кластеров отдельных стран и территорий, кластеры способствуют повышению конкурентоспособности регионов, установлению и развитию конструктивных отношений между производственными, образовательными, научными, финансовыми учреждениями и организациями, а также органами власти на основании согласованности производственных и экономических интересов. Проведенный нами анализ показал, что Вологодский регион обладает всеми необ-

ходимыми локальными конкурентными преимуществами для создания экономического кластера на базе регионального льняного комплекса [2].

Эффективность экономического кластера выражается через систему критериев и показателей, характеризующуюся многовариантностью. Нами предложена система показателей эффективности льняного кластера, объединяющая все технологические этапы производства льнопродукции. Оптимальными показателями в этом случае являются критерии технологической, коммерческой, социальной и бюджетной эффективности (табл. 1 – предлагаемые критерии и показатели эффективности регионального льняного комплекса при его кластерной реструктуризации).

Т а б л и ц а 1

Критерий	Показатели
1. Технологическая эффективность	
Обеспечение необходимого уровня выхода продукции на разных этапах создания прибавочной стоимости	<ol style="list-style-type: none"> 1. Посевная площадь, га 2. Убранная площадь, га 3. Валовой сбор (тонн), урожайность (ц/га) и качество льно-тресты (№) 4. Объем производства (тонн), качество льноволокна (№) и доля длинного волокна (%) 5. Объем производства (тонн) и качество пряжи (№) 6. Объем производства тканей, швейных и трикотажных изделий, продуктов глубокой переработки льносырья и отходов (кв. м., шт., тонн)
2. Коммерческая эффективность	
Обеспечение окупаемости затрат производства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Рентабельность отдельных этапов производства различных видов льнопродукции 2. Рентабельность продаж различных видов льнопродукции
3. Социальная эффективность	
Обеспечение достойного образа жизни работников	<ol style="list-style-type: none"> 1. Количество работающих 2. Среднемесячная заработная плата на 1 работника
4. Бюджетная эффективность	
Обеспечение окупаемости дотационных выплат	<ol style="list-style-type: none"> 1. Объем налоговых поступлений в бюджет

Учитывая необходимость определения эффективности производства льнопродукции на различных этапах формирования ее потребительной стоимости, выявлена необходимость анализа рентабельности льнопродукции в зависимости от степени и глубины ее переработки. При формирова-

нии данной системы показателей мы исходим из следующих принципов:

- а) минимизация количества показателей;
- б) исключение дублирования показателя при определении разных видов эффективности;

с) обеспечение взаимосвязи критерия и системы конкретных показателей эффективности производства;

д) выявление наиболее определяющих современное состояние производства показателей;

е) обеспечение анализа эффективности производства на разных уровнях управления.

Конкурентоспособность в широком значении определяется как свойство объекта в определенной степени удовлетворять конкретную потребность различных субъектов по сравнению с другими аналогичными объектами. Все многообразие конкурентных отношений, возникающих в сфере экономики различных по степени концентрации субъектов, условно можно подразделить на три уровня:

- макроуровень (народно-хозяйственный комплекс региона, страны, объединения стран);

- мезоуровень (отрасли, объединения предприятий, организаций, фирм);

- микроуровень (конкретные виды продукции, производства, предприятия).

Очевидно, что кластерные формы интегрирования отраслей и комплексов промышленности являются объектом мезоэкономического структурирования.

Для оценки конкурентоспособности кластера нами в качестве приоритетной принята методика, основанная на оценке конкурентоспособности продукции. Несмотря на существующие объективные недостатки данного метода, мы исходим из того, что конкурентоспособность предприятия (кластера) тем выше, чем выше конкурентоспособность производимой им продукции. С другой стороны, следствием того, какую продукцию производит предприятие, является его экономическое и финансовое состояние, то есть конкурентоспособность продукции определяется показателями его экономического и финансового состояния, а также маркетинговой активностью по продвижению товара на рынок.

В сельскохозяйственном секторе льняного комплекса практически единственным (за исключением льносемян) товаром

в структуре реализуемой продукции является льноволокно, в текстильном секторе – ткань, соответственно конкурентоспособность этих видов продукции во многом определяет конкурентоспособность предприятий, входящих в кластер, а также его финансово-экономическое состояние и репутацию.

Льноволокно и льняные готовые ткани – это основные виды конечной продукции льняного кластера, и конкурентоспособность кластера будет определяться в конечном итоге уровнем их конкурентоспособности. Кроме того, в льняном кластере производится большое количество промежуточных видов льнопродукции, потребность в которых проявляется внутри самого кластера.

Под конкурентоспособностью льняного кластера нами принимается *способность конечной продукции кластера удовлетворять потребности внешнего спроса и быть востребованной на внешнем по отношению к кластеру рынке при условии наилучшего обеспечения внутреннего спроса на промежуточные виды продукции.*

Ввиду особенностей льняного производства и выбранного нами в качестве объекта оценки льняного кластера расчет индекса экономических характеристик цены различных видов льняной продукции представляется трудно осуществимым по следующим причинам:

- льняная отрасль в настоящее время является дотационной, поэтому использовать в качестве действительных значений ценовых показателей стоимость реализации продукции без учета дотаций представляется нам некорректным;

- определение размера и ставки выплачиваемых субсидий в настоящее время относится к компетенции регионов, причем порядок выплат субсидий в отдельно взятом регионе меняется и совершенствуется, что искажает количественные расчеты конкурентоспособности продукции в динамике и повышает риск неэффективного расходования бюджетных средств [1].

Согласно определению конкурентоспособности кластера, приведенного выше, в

качестве основных критериев для расчета используются:

- критерий конкурентоспособности основных видов продукции кластера (льноволокна, льносемян и льняных тканей);

- критерий обеспеченности текстильного сектора кластера льносеменами и льноволокном, произведенными сельскохозяйственными и льноперерабатывающими предприятиями региона.

Расчет критериев и коэффициента конкурентоспособности кластера проводится по формуле средней взвешенной арифметической:

$$K_{кл} = K_{лв} a_1 + K_{лс} a_2 + K_{лт} a_3 + K_{об} a_4, \quad (1)$$

где $K_{лв}$ – значение критерия конкурентоспособности льноволокна; $K_{лс}$ – значение критерия конкурентоспособности льносемян; $K_{лт}$ – значение критерия конкурентоспособности льняных тканей; $K_{об}$ – значение критерия обеспеченности кластера собственным льноволокном; a_1, a_2, a_3, a_4 – коэффициенты весомости критериев.

Алгоритм расчета конкурентоспособности кластера по предлагаемой методике включает следующие этапы [3].

1. Определение коэффициентов весомости критериев конкурентоспособности кластера. Они определены авторами на основании собственных исследований с учетом мнений 8 экспертов Департамента сельского хозяйства, торговли и продовольственных ресурсов Вологодской области:

$$a_1 = 0,2; a_2 = 0,1; \quad (2)$$

$$a_3 = 0,6; a_4 = 0,1.$$

2. Выбор оптимальных единичных показателей конкурентоспособности продукции.

3. Определение базового (оптимального) значения единичных показателей и их весомости.

4. Определение фактических значений единичных показателей.

Показатели конкурентоспособности льноволокна и льняных тканей определяются по формуле:

$$g_i = \sum \frac{\Pi_i}{\Pi_{i\text{ баз}}} \cdot 100\%, \quad (3)$$

где Π_i – значение i -го показателя конкурентоспособности; $\Pi_{i\text{ баз}}$ – базовое значение i -го показателя конкурентоспособности.

В результате анализируется динамика изменения конкурентоспособности льняной продукции вне кластера, то есть до проекта "Развитие льняного комплекса Вологодской области путем межотраслевой и межтерриториальной кооперации" (период 2003-2008 гг.) и в кластере (период 2009-2013 гг.) (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Критерий комплексного показателя конкурентоспособности	Значение показателя конкурентоспособности	
	вне кластера	в кластере
Льноволокно	0,615	0,674
Льносемена	0,2	0,36
Льняные ткани	0,795	1,374
Обеспеченность льноволокном	0,04	0,23

5. Расчет показателя конкурентоспособности кластера согласно формуле (1).

$$K_{\text{вне кластера}} = 0,615 \cdot 0,2 + 0,2 \cdot 0,1 + 0,795 \cdot 0,6 + 0,04 \cdot 0,1 = 0,624,$$

$$K_{\text{в кластере}} = 0,674 \cdot 0,2 + 0,36 \cdot 0,1 + 1,374 \cdot 0,6 + 0,23 \cdot 0,1 = 1,0102.$$

Расчеты показали, что создание льняного кластера на территории Вологодского

В результате расчета имеем:

региона позволило увеличить показатель конкурентоспособности льняной продук-

ции в 1,6 раза, что является ярким свидетельством положительных тенденций развития отрасли.

ВЫВОДЫ

1. Таким образом, предложенная нами методика позволяет оценить конкурентоспособность отдельных элементов льняного кластера в виде критериев конкурентоспособности его продукции и обеспеченности ими внутри кластера. По мере развития льняного кластера в Вологодской области и в других регионах России применение данной методики даст возможность провести сравнительную оценку конкурентоспособности, выявить сильные и слабые стороны кластера, предложить конкретные мероприятия по повышению его эффективности.

2. При расширении кластера и производстве новых видов продукции из льна (костроплит, медицинской ваты, нетканых материалов и др.) настоящая методика может быть дополнена критериями конкурентоспособности данных видов продукции, а использование для их производства

собственного сырья окажет существенное влияние на уровень конкурентоспособности кластера в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лускатова О.В., Лускатов Н.Д.* Оценка влияния риска на эффективность бюджетных инвестиций в инфраструктуру Владимирской области // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – СПб, СПбГУСЭ. 2011, №3(9). С.87...95.

2. *Пантюшина О.В.* Конкурентоспособность кластера как важнейший фактор его эффективности: теория и методология (на примере льняного кластера Вологодской области) // Проблемы современной экономики: сборник материалов III Международной научно-практической конференции: в 2-х частях. Часть 2 / под общ.ред. Ж.А. Мингалевой, С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. С. 344...349.

3. *Пантюшина О.В.* Методические основы оценки конкурентоспособности элементов льняного кластера // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011, №3. С.104...114.

Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга. Поступила 02.07.14.