О ПРИМЕНИМОСТИ МЕХАНИЗМОВ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИСТЕМ К РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

ON APPLICABILITY OF ORGANIZATIONAL SYSTEMS ARRANGEMENT IN REGIONAL TARGET PROGRAMS IMPLEMENTATION IN IVANOVO REGION (RUSSIAN FEDERATION) IN PRESENT CONDITIONS

И.В. ОМЕЛЬЧЕНКО, А.В. ХАЛЕЗОВ I.V. OMELCHENKO, A.V. KHALEZOV

(Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Ивановский филиал, г. Иваново) (Plekhanov Russian University of Economics, the Branch in Ivanovo) E-mail:ttp@ivgpu.com

Авторы обозначают общее направление применения основных механизмов организационных систем при реализации целевых программ Ивановской области в контексте совершенствования управления в данной области деятельности.

The authors indicate the general direction of organizational systems arrangement applicability in the context of improving of regional target programs implementation and management in Ivanovo region.

Ключевые слова: программно-целевое управление, целевые программы, региональные программы, механизмы организационных систем.

Keywords: program-target management, target programs, regional programs, organizational systems arrangements.

Очевидно что целевые программы выступают как элементы системы территориального управления и направлены на реализацию, в первую очередь, региональных и местных интересов. В этом отношении необходимо отметить необходимость нормативного, информационного, методического и иного обеспечения процедур разформирования, координации, работки, реализации, мониторинга и оценки целевых программ прежде всего в структуре жизненного цикла программы регионального уровня в современных условиях, с позиции подходов к трехлетнему планированию бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ. Исследования действующей практики регионального управления показывают, что речь в существующих условиях идет, по сути, о проектах, сформированных для удовлетворения потребности в оказании государственных услуг, которые, в силу своих особенностей, не могут быть реализованы через автономные процессы коммерческих структур, региональных государственных органов и органов местного самоуправления.

При таком подходе на первый план должны выдвигаться не формальные характеристики, такие как общее число программ и т.д., а заложенная в программноцелевом методе потенциальная возможность существенно повысить эффективность управления экономикой, социальноэкономическими системами на местном уровне [1]. Нельзя не согласиться, что преимущества программно-целевого метода управления социально-экономическим развитием территориальных систем характеризуются в целом следующими принципиальными особенностями:

- индикативным характером программ, сроки реализации которых находятся в прямой зависимости от обеспеченности программ необходимыми материальными и финансовыми ресурсами;
- системным характером основных целей и задач программы по решению сложных комплексных (межотраслевых и межрегиональных) проблем развития экономики и социальной сферы региона различно-

го таксономического уровня¹. Заметим, что в современных условиях в управлении территориальными социально-экономическими системами по-прежнему выделяют систему вложенных задач (решения "частных" задач используются для решения "общих"). На сегодняшний день актуальны два общих подхода к описанию модели социально-экономической (организационной) системы, к постановке и решению задач управления — "снизу вверх" и "сверху вниз"².

Насколько содержание основных категорий программно-целевого управления в Ивановской области, прежде всего целевых программ, опосредует их системные характер и свойство? В соответствии с Порядком принятия решений о разработке долгосрочных целевых программ Ивановской области, их формирования и реализации [2] долгосрочная целевая программа (ДШП) Ивановской области представляет собой взаимосвязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс мероприятий, финансируемых за счет средств областного бюджета, и направленных на решение комплексных межотраслевых (межведомственных) социально-экономических проблем Ивановской области. ДЦП может предусматривать подпрограммы ДЦП, которые утверждаются постановлениями Правительства Ивановской области.

В соответствии с [3] ведомственная целевая программа Ивановской области (ВЦП) являет собой комплекс взаимоувязанных по ресурсам и срокам исполнения мероприятий, выраженных измеряемыми

¹ См., например: Любовный В.Я., Пчелинцев О.С., Герцберг Л.Я. [и др.] Целевые программы развития регионов: Рекомендации по совершенствованию разработки, финансирования и реализации. – М.: Московский общественный научный фонд, Институт макроэкономических исследований, 2000.

результатами и направленных на решение конкретных тактических задач в рамках полномочий (полномочия) органа государственной власти Ивановской области, включается в государственную программу Ивановской области.

Явно выражена комплексность содержания программы, а ее системный характер не раскрывается ни в определении, ни в соответствующих порядках разработки, реализации программ и т.д.

По нашему мнению, в нормативнометодической системе регионального управления целевую программу следует формализовать не только и не столько как комплекс, или совокупность (сочетание) связанных в особом порядке мероприятий, но как сложную организационную систему (далее – ОС)³, включающую в себя формализованный, классифицируемый механизм управления и его участников.

В [2] предусмотрено, что "концепция ДЦП должна содержать указание на предполагаемый механизм решения социально-экономической проблемы, новные мероприятия, предполагаемые к осуществлению", однако явных указаний на тот или иной релевантный механизм в тексте документа нет; нет такой информации и в тексте утвержденных ДЦП (и ВЦП). В текстах документов встречаются формулировки следующего содержания: "механизмы, потенциально достаточные для решения (частичного решения) социально-экономической проблемы"; "механизмы, обеспечивающие или повышающие вероятность осуществления иными субъектами проектов И инициатив, имеющих принципиальное значение для реализации ДЦП", что слабо согласуется даже с основополагающим понятийным аппаратом управления ОС.

Это говорит о том, что нормативнометодическая основа программно-целевого управления в нашем регионе "не отягощена" классификацией, исследованием и адаптацией механизмов управления ОС к управлению целевыми программами.

Установлено, что процедуры формиро-

№ 4 (352) ТЕХНОЛОГИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 2014

133

² Достоинство первого подхода – в его конструктивности, а слабой стороной подхода является его сложность (при множестве вариантов решения задачи верхнего уровня для каждого из них требуется решение релевантного перечня частных задач); данный недостаток устраняется в рамках подхода «сверху вниз» приоритетным решением задачи верхнего уровня и трансформацией полученных решений в набор ограничений для решения задач частного характера.

³ Заслуживает внимания определение «организационной системы, данное Д.А. Новиковым в [4].

вания механизма управления региональными программами Ивановской области должны глубоко и обоснованно учитывать целенаправленное поведение участников ОС в рамках моделей принятия решений управляющими субъектами (прежде всего исполнительными органами государственной власти Ивановской области, имеющими статус главных распорядителей бюджетных средств). В этом отношении необходимо, чтобы задачи и процедуры управления программами включали: создание и изменение состава ОС (участников ОС, ее элементов), структуры ОС (совокупности информационных, управляющих, технологических и других связей между участниками ОС); формализацию и изменение множеств допустимых стратегий (ограничений и норм деятельности) участников ОС, отражающих, в том числе институциональные, технологические и другие ограничения, а также нормы их совместной деятельности; выявление предпочтений участников ОС; установление уровней информированности в части объемов информации о существенных параметрах, которыми обладают участники ОС на момент принятия решений о выбираемых ими стратегиях; создание порядка функционирования (как последовательности получения информации и выбора стратегий участниками ОС)⁴ [4].

Определено, что в этом отношении необходимо обеспечить методологическое единство при выработке конкретных механизмов управления региональными программами, поскольку эффективный горизонт целевых программ, как правило, превышает 1...3 года, а внешние воздействия в отношении ОС на таком временном интервале вероятны и существенны.

4

Исследование вопросов методологии программно-целевого управления позволяет нам утверждать, что применительно к механизмам реализации региональных целевых программ должны быть дифференцированно актуализированы механизмы управления ОС на основании наличия: динамики; множества взаимосвязанных агентов; многоуровневости; распределенного контроля; неопределенности; ограничений совместной деятельности; сообщения информации [4, с. 13].

Важную роль в управлении региональными программами как ОС, на наш взгляд, играют механизмы управления, основывающиеся на оптимизационных и теоретико-игровых моделях — прежде всего — механизмы, использующие аппарат теории вероятностей (в том числе теория массового обслуживания), оптимального управления; теории графов, а также механизмы, использующие аппарат повторяющихся игр, иерархических игр и рефлексивных игр [4, с. 14...15].

Считаем, что при формировании, реализации и оценке региональных программ Ивановской области должен обоснованно учитываться масштаб реальных систем, для использования в которых в основном предназначен тот или иной механизм (например, в [4] для всех типов ОС выделяются масштабы "страна – регион – предприятие – структурное подразделение предприятия"), а также отраслевая специфика (государственное управление, муниципальное управление, сфера услуг и т. д.).

На основании вышеизложенного в качестве пути организационно-методического совершенствования программно-целевого подхода в Ивановской области предлагается адаптировать механизмы управления ОС к условиям и порядкам управления региональными целевыми программами, прежде всего в части: предмета управления; оснований расширения базовой модели ОС; метода (-ов) моделирования ОС; масштаба реальных систем; отраслевой специфики ОС. Заметим, что в области внутреннего ("функционального") управления целевой программой могут отбираться механизмы, дифференцированные по функциям и зада-

⁴ Представляется как первое основание системы классификаций механизмов управления ОС: управление составом; управление структурой; институциональное управление (управление ограничениями и нормами деятельности); мотивационное управление (управление предпочтениями и интересами); информационное управление; управление порядком функционирования (управление последовательностью получения информации и выбора стратегий участниками ОС) [4, с. 9], что наиболее существенно для управления целевыми программами.

чам управления ОС.

Результаты проводимого исследования позволяют утверждать, что совершенствование подходов к управлению региональными целевыми программами с применением механизмов организационных систем будет способствовать определению реальных взаимодействий экономических субъектов (участников программ, центров и агентов организационных систем) и процессов, описываемых ключевыми механизмами таких систем, что обеспечит усиление методологического единства при выработке конкретных механизмов управления региональными программами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Омельченко И.В. и др. К вопросу сложив-

шейся теории и практики формирования региональных целевых программ Ивановской области (по материалам обзорного исследования) // Экономика образования. – Кострома: Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова. – 2012, №4. С. 160…164.

- 2. Постановление Правительства Ивановской области от 23 апреля 2008 г. № 77-п (ред. от 01.02.2012) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/ 906406587. Дата обращения: 01.05.2014.
- 3. Постановление Правительства Ивановской области от 23 апреля 2008 г. № 81-п (ред. от 25.07.2012) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/906406753. Дата обращения: 01.05.2014.
- 4. *Бурков В.Н., Коргин Н.А., Новиков Д.А.* Введение в теорию управления организационными системами. М.: Либроком, 2009.

Рекомендована кафедрой менеджмента торговли. Поступила 02.07.14.