

УДК 331.91

**ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ
И ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ
И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА**

**OPPORTUNITIES AND RISKS OF INTERNATIONAL
AND REGIONAL COOPERATION
AND SPECIALIZATION OF PRODUCTION**

В.И. ДЕНИСЕНКО
V.I. DENISENKO

**(Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых)**
(Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs)
E-mail: denisenkovi-vshu

Выявлены и обобщены положительные и отрицательные факторы развития международной и территориальной кооперации и специализации производства. Разработаны критерии и показатели оценки кооперационного взаимодействия, а также предложены методы страхования от угроз разрыва кооперационных связей.

Identified and summarized the positive and negative factors in the development of international and regional cooperation and specialization of production. Developed criteria and indicators for assessing cooperative interaction, and proposed methods of insurance against threats gap cooperation.

Ключевые слова: кооперация, специализация производства, зонирование, риски, критерии, показатели оценки, страхование.

Keywords: cooperation, specialization of production, zoning, risks, criteria, indicators, insurance.

Ускорение научно-технического прогресса сделало необратимым кооперационное взаимодействие производств без возврата к натуральному хозяйству и самоизоляции государств с образованием "железного занавеса". Кооперация и специализация производства – важнейший фактор развития многоукладной экономики современной цивилизации, который выражается в различных формах для институциональных образований [1], [2].

Опыт глобальной интеграции в мире остро поставил вопрос о допустимых по критерию выживаемости пределах кооперационного взаимодействия и специализации при определении степени участия стран в производственной деятельности по технологическому принципу. Заманчивая на первый взгляд идея минимизировать затраты производства за счет распределения технологических функций между странами с учетом их ресурсных возможностей наталкивается на ряд угрожающих последствий от вхождения стран в международные производственные объединения. Причины тому следующие:

- зависимость стран от политической конъюнктуры смежников с возможностью полного разорения и коллапса экономики при разрыве экономических связей, в том числе производственных;

- существование однополярного мира, когда наиболее богатая, развитая и агрессивная страна диктует свои правила пове-

дения под угрозой международных санкций экономического, политического и военного характера;

- неустойчивость экономического положения в странах, когда в условиях кризисных явлений в мире и регионах развиваются бифуркационные процессы, становятся возможными революции, гражданские войны, с выходом таких стран из состава участников интеграционного процесса и соответствующим развалом экономики;

- узкая специализация, соответствующая интересам международных монополий, может войти в противоречие с интересами государства и его населения в долгосрочной перспективе (например, ориентация только на сборочное производство);

- снижение интеллектуального потенциала страны при одностороннем ее развитии, приводящее к превращению государства в придаток ведущих стран по обеспечению квалифицированной рабочей силой.

Наглядным примером может служить специализация республик СССР: страны Прибалтики – в области радиоэлектронной промышленности, Украина – по производству шин для тракторов и комбайнов, Узбекистан – производство хлопка и т.д. После развала Союза поставки продукции из этих стран в Россию резко сократились, что привело к остановке целых отраслей промышленности, в том числе текстильного производства. Продолжение сотрудни-

чества с Украиной вызвало при очередной революции на "майдане" кризис во многих производствах РФ, не бесследными оказались и санкции Запада, способствующего развитию украинского переворота.

Следовательно, решение проблем определения допустимых возможностей кооперации и специализации в международных и территориальных производственных отношениях, а также защиты производства от форс-мажорных обстоятельств, связанных с отношениями стран и территорий, является актуальным. Попыткой осветить вопросы необходимости кооперационного взаимодействия и пути решения связанных с ними проблем является настоящая статья.

Прежде всего, выделим главные причины, обуславливающие необходимость кооперационного взаимодействия между странами и регионами. К ним относятся:

- неравномерное распределение по территориям природных ресурсов и соответствующие монопольные права на них со стороны владельцев;

- различный уровень освоения в передовых и отсталых странах современных производств и высоких технологий, позволяющий привлекать к производству соответственно дешевую рабочую силу и высококвалифицированных специалистов, в том числе на кооперационной основе;

- монополизация рынка в конкурентной борьбе путем создания экономически эффективных объединений на основе оптимальных кооперационных связей для получения дешевого и качественного продукта за счет специализации труда и концентрации производства;

- стремление построить рыночные отношения между партнерами с учетом факторов спроса и предложения, государственной безопасности, без посредников;

- изолированность зон труда по природным, географическим условиям в связи с политической ситуацией и пр., требующая создания региональных кооперационных связей;

- политические выгоды: страны, владеющие большей частью производственного процесса, могут управлять странами,

зависимыми от них технологически, например, осуществляющими сборку изделий; но и малые страны, специализирующиеся на собственных ресурсах в составе технологических цепочек крупных объединений, могут наносить им экономический ущерб;

- гибкость производства при кооперативном взаимодействии, когда переход на новую продукцию не требует коренной перестройки предприятий: они, имея узкую специализацию, просто переориентируются в составе сетевой связи предприятий в другую технологическую цепь; этому также способствует отказ от иерархичности и централизации управления;

- потребность в приобретении таких монопольных факторов производства, как инновационные ресурсы, у их разработчиков;

- возможность налаживать экономические отношения с использованием взаимовыгодных бартерных сделок, осуществляемых на закрытых товарных и инновационных биржах;

- предпосылки для соединения в единый поток производств, даже различных отраслей, с одновременным отделением вспомогательных и обслуживающих структур от основного производства;

- привлечение к реализации крупных государственных программ и проектов необходимого количества предприятий;

- синергетические эффекты [3] от кооперационного взаимодействия.

По вопросам организации кооперационных систем, например, финансово-промышленных групп, приоритет отдается лишь экономической составляющей оценки (показатель взаимодействия) без ориентации на страхование от угроз. Сформулируем требования к образованию кооперационных связей с учетом данного фактора.

Важнейшее условие, учитываемое при планировании кооперационной организации, – сохранение безопасности замысла. Из данного условия предпочтение должно отдаваться созданию систем внутренней кооперации на основе замкнутых моделей зонирования с полным производственным циклом. В первую очередь это относится к

предприятиям оборонного комплекса, требующим секретности производства. Необходимые ресурсы могут поставляться из внешней среды лишь при полной гарантии сохранения связей на требуемый период, а в случае угроз иметь резервные линии поставок в собственной стране.

Другой уровень минимального использования внешних кооперационных связей касается изолированных и удаленных территорий, таких как Калининградская область, Крым, Камчатка, острова, принадлежащие России. В мировой практике это относится к островным государствам, странам "за железным занавесом", непризнанным республикам и пр.

При оптимизации кооперационных связей, наряду с известными подходами минимизации затрат и/или максимизации эффектов, для замкнутых территорий при принятии решений о размещении объектов на территории или в составе технологической цепочки, применимы задачи об использовании ресурсов, транспортная задача, различные графовые модели, многокритериальные модели зонирования для автоматизированного выбора и оценки вариантов размещения объектов [4], модели бизнес-процессного управления [5] и др.

Замкнутые модели зонирования целесообразно рассчитывать, опираясь на балансовую модель многоотраслевой экономики В.В.Леонтьева, учитывая составляющие производственного потребления и конечного потребления в непродуцированной сфере. Формирование сетей электро-, газо-, водо-, транспортного и пр. снабжения должно учитывать возможность закольцовывания на внутреннее использование при разрыве внешних связей или создание обходных стратегических путей. По поставкам продукции и/или сырья из-за рубежа необходимо предусмотреть для критических ситуаций переход на собственное производство (заменители материалов, использование вторсырья, построение резервных производственных линий). Государственные стратегии должны учитывать возможность полной или частичной изоляции страны мировым со-

обществом, для чего рекомендуются следующие варианты страхования:

- заключение кооперационных договоров с ведущими мировыми фирмами, имеющими большой политический и экономический вес в своих странах и на мировом рынке, с расчетом катастрофических последствий для них в случае прекращения кооперации по их вине;

- построение в стране полных цепочек внутренней кооперации (промышленность – сельское хозяйство – оборона – сырье – энергетика – логистика – строительство – образование – культура) с зонированием стратегических сетей;

- развитие в России стратегических отраслей промышленности с их полным внутренним обеспечением вспомогательными производствами и кадрами специалистов (прежде всего восстановить станкостроение и инструментальное производство) [5]; эту работу целесообразно выполнять не целиком и сразу путем строительства или приобретения новых заводов (подобное неэффективно в инновационной сфере), а постепенно выращивать предприятия по госзаказам на базе существующих заводов, используя их трудовые и материальные ресурсы, с последующим "отпочковыванием" от материнской базы в виде филиалов; так достигается экономия средств, а освоение проходит быстрее;

- широкое распространение в стране народнохозяйственной кооперации на всех уровнях: региональном, отраслевом, заводском, внутризаводском;

- при кооперационном взаимовлиянии субъектов использование положительного действия системы рычагов: финансового, операционного, инновационного, синергетического [6].

Оценка кооперационного взаимодействия обусловлена рядом критериев, которые могут быть выражены различными показателями, как представлено в табл. 1 (критерии и показатели для оценки степени кооперационного взаимодействия). Конкретные значения показателей при необходимости определяются экспертами.

| Критерии | Показатели |
|--|---|
| Обеспечение полного производственного цикла | Независимость от внешней среды технологий и производств Обеспеченность всеми видами уникального оборудования и приборов Наличие резервных технологий |
| Эффективность кооперации | Показатель взаимодействия субъектов кооперационной системы Экономические показатели Финансовый, операционный, инновационный и синергетические рычаги Новые качественные результаты в субъектах кооперации: придание инновационных свойств продукции и технологии, приобретение бренда, улучшенный доступ к ресурсам и рынкам Монополизация деятельности Исключение из процесса или снижение роли посредников |
| Размещение промышленных объектов по принципу зонирования | Концентрация производства на ограниченной территории Организация производства в зоне по технологическому принципу Эффективность социальной инфраструктуры Эффективность логистических затрат Безотходность и экологичность производства |
| Управляемость кооперационной системы | Сетевая организация производственных блоков Бизнес-процессное управление Самоорганизация и самоуправление Оптимальность количества предприятий по управляемости |
| Выгоды от расширения кооперации во внешней среде | Политические: формирование единых интересов государств Военные: мобильность, адаптивность Экономическая интеграция |
| Кооперационные риски | Вероятность разрыва кооперационных связей Тяжесть последствий реализации риска для субъектов кооперации |

ВЫВОДЫ

1. Развитие кооперации и специализации производства стимулирует ускоренный научно-технический прогресс цивилизации, повышает уровень народного хозяйства, но может стать предметом политических спекуляций со стороны стран-монополистов.

2. Выявлены и обобщены факторы, обуславливающие необходимость кооперационного взаимодействия между субъектами различного иерархического уровня, а также факторы, повышающие вероятность негативных последствий от кооперации и специализации производства.

3. Определены методы страхования от угроз полной или частичной изоляции государств при политических заговорах мирового сообщества.

4. Разработаны критерии и соответствующие им показатели для оценки кооперационного взаимодействия, а также даны некоторые рекомендации по формированию замкнутых и изолированных территорий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тихонов Н.А., Денисенко В.И. Классификация структур кооперационного взаимодействия // Мат. III Междунар. научн.-практ. конф.: Региональная экономика: теория, проблемы, практика. – Владимир: ВФ РАГС, ВКИ "Собор", 2010. С.259...361.

2. Денисенко В.И., Тихонов Н.А. Кооперация предприятий и связанные с ней проблемы // Мат. Междунар. научн.-практ. конф.: Региональная экономика: проблемы и перспективы. – Владимир, Собор, 2009. С. 98...102.

3. Ценностное измерение хозяйственно-трудовой деятельности. Междисциплинарный подход. Российская модернизация: монография / Под редакцией Н.В.Родионовой (раздел 3.3 – автор Денисенко В.И.). – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 242...262.

4. Садыков А.М. Методы и средства поддержки принятия решений по размещению промышленных объектов на основе моделей зонирования: Дис...канд. техн. наук. – Иваново, ИГЭУ, 2014.

5. Денисенко В.И. Предпосылки стратегии промышленности в России / Коллектив авторов. Второй Российский экономический конгресс // Научные труды. – Суздаль – Владимир, Собор, 2013. С. 269...279.

6. Баринов В., Магомедова Ю. Реформирование системы управления крупной инжиниринговой компанией при подготовке к новому проекту // Проблемы теории и практики управления. – 2010, №10. С.62...72.

кетинга. Поступила 02.07.14.

Рекомендована кафедрой менеджмента и мар-