

УДК 658.6:378

**САМООЦЕНКА СМК ВУЗА НА ОСНОВЕ ТРЕБОВАНИЙ  
СТАНДАРТОВ И ДИРЕКТИВ ENQA**

*Н.В. ЕВСЕЕВА, В.Е. КАРАУЛОВА*

**(Ивановская государственная текстильная академия)**

В настоящее время основной тенденцией в области гарантий качества высшего профессионального образования становится перенос центра тяжести с процедур внешнего контроля качества деятельности вузов на базе национальных систем аттестации и аккредитации в сторону внутренней самооценки на основе тех или иных моделей управления качеством. Это обеспечивает перенос ответственности за качество в вузы. "Стандарты и Директивы для гарантии качества высшего образования в

Европейском регионе" (далее – стандарты и директивы ENQA), разработанные ассоциацией ENQA (European Network for Quality Assurance in Higher Education — Европейская ассоциация гарантий качества в высшем образовании), декларируют, что самооценка вузов – это отправная точка для эффективной гарантии качества.

По материалам Интернета наиболее часто используемые формы оценки качества образования в государствах представлены в табл. 1.

Таблица 1

Формы	США	Германия	Великобритания	Испания	Словения	Польша	Австралия	Казахстан	Россия
Самооценка	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Аттестация									+
Аккредитация:		+							
государственная		+		+	+			+	+
общественная	+		+			+	+	+	+
международная	+	+	+	+		+	+	+	+
Стандарты СМК (ИСО и др.)	+	+			+	+		+	+

Из анализа табл.1 заметно смещение процедур оценки качества образования в сторону негосударственных форм. Особое внимание во всех странах уделяется самооценке вузов. При этом, если в США, Великобритании и ряде других стран самооценка составляет основу управления качеством образования, то в России ее результаты пока лишь учитываются при

прохождении вузом других процедур оценки.

Эффективная система качества образования в вузе, основанная на самооценке, сама по себе обеспечивает объективную оценку и доверие к деятельности вуза и приводит к существенной экономии материальных и временных ресурсов, выделяемых на проведение внешней экспертизы.

Результаты самооценки становятся, с одной стороны, механизмом постоянного внутреннего улучшения системы качества, с другой – могут представляться внешним проверяющим для их выборочной проверки.

Не следует путать методы самооценки с самой моделью системы менеджмента качества (СМК). Основой самооценки является повышение результативности СМК, без наличия которой невозможно успешное прохождение государственной и общественной аккредитации.

В качестве моделей, используемых вузами при создании СМК, могут выступать как системы качества на основе международных стандартов ISO серии 9000, Стандартов и Директив ENQA, так и другие модели.

С 2006 г. в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 гг. ведутся работы по созданию типовой модели системы качества образовательного учреждения. В соответствии с решением Совета по координации управления качеством высшего профессионального образования от 19.12.2007 результаты работы и методические материалы рекомендованы к использованию и внедрению в высших и средних учебных заведениях.

В основу типовой модели СМК образовательного учреждения положены:

– требования государственных органов по лицензированию, аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений;

– "Стандарты и директивы для гарантии качества Высшего профессионального образования в Европейском регионе" ENQA;

– требования и рекомендации международных стандартов ISO серии 9000 (ГОСТ Р ИСО 9001-2001 "Системы менеджмента качества. Требования", ГОСТ Р ИСО 9004-2001 "Системы менеджмента качества. Рекомендации по улучшению деятельности");

– модель "Совершенствования деятельности вуза" (СПбГЭТУ "ЛЭТИ") [1].

В соответствии с приказом Рособнадзора № 1938 от 30 сентября 2005 г. показатель государственной аккредитации 1.2.3

"Эффективность внутривузовской системы обеспечения качества образования" включен в число используемых при комплексной оценке вуза. В своей работе по его оценке эксперты-аудиторы должны руководствоваться [2].

В основу концепции оценки системы менеджмента качества вуза положена проверка степени соответствия СМК требованиям "Стандартов и директив ENQA), а также проверка уровня зрелости СМК вуза, которая определяется уровнем зрелости ее процессов (рис. 1).

Извлечение из Стандартов и директив ENQA, используемых при оценке СМК вуза, включают следующие разделы.

1. Политика и процедуры оценки качества.

2. Утверждение, мониторинг и периодические проверки программ и квалификаций.

3. Оценка студентов.

4. Гарантии качества преподавательского состава.

5. Ресурсы для обучения и поддержка студентов.

6. Информационные системы.

7. Общественная информация.

Под уровнем зрелости СМК вуза понимается степень, с которой деятельность вуза и ее результаты определены, измеряемы и воспроизводимы, способны быть устойчивыми к нежелательным воздействиям, эффективны и гибки при изменении внешних условий и требований потребителей, а также других заинтересованных сторон. При этом уровень зрелости СМК вуза определяется зрелостью (совершенством) процессов инвариантного ядра типовой модели СМК вуза, которая оценивается по шкале зрелости СМК.

Процессы инвариантного ядра типовой модели СМК вуза – это процессы, наличие которых предполагается в любом вузе и проверка зрелости которых обязательна при оценке СМК экспертами-аудиторами. В [2] приведен реестр типовых процессов и видов деятельности вуза, соответствующих типовой модели СМК. При этом процессы инвариантного ядра типовой модели отмечены звездочками "\*".

В соответствии с принятой концепцией оценка СМК проводится последовательно по двум шкалам (рис. 1):

– шкале, уровни которой связаны со степенью выполнения Стандартов и ди-

ректив ENQA;

– шкале зрелости СМК, которая определяется уровнем зрелости (развития) процессов СМК.

Оценка СМК вуза на соответствие Стандартам и директивам ENQA				
Шкала ENQA ⇨		Баллы по результатам экспертизы на соответствие ENQA		
1.1 Политика и процедуры оценки качества		≤ 12	12-24	
1.2 Утверждение, мониторинг и периодические проверки программы и квалификаций		≤ 12	12-24	
1.3 Оценка студентов		≤ 11	11-21	
1.4 Гарантия качества преподавательского состава		≤ 10	10-18	
1.5 Ресурсы обучения и поддержка студентов		≤ 6	6-12	
1.6 Информационные системы (ИС)		≤ 12	12-24	
1.7 Общественная информация		≤ 6	6-12	
		СМК вуза в целом не удовлетворяет Стандартам и директивам ENQA		СМК вуза в целом не удовлетворяет Стандартам и директивам ENQA, возможно выполнение показателя 1.2.3 государственной аккредитации

  

Оценка развития СМК вуза по шкале зрелости				
Шкала зрелости СМК вуза ⇨		Баллы по результатам экспертизы на зрелость СМК вуза для каждого уровня шкалы		
Проверка по чек-листу "Определенность"		Проверка по чек-листу "Воспроизводимость" при наличии зрелости СМК уровня I	Проверка по чек-листу "Способность" при наличии зрелости СМК уровня II	Проверка по чек-листу "Эффективность" при наличии зрелости СМК уровня III
< 10 баллов Уровень 0 СМК вуза	10-18 баллов Уровень I СМК вуза	13-21 балл Уровень II СМК вуза	12-18 баллов Уровень III СМК вуза	16-24 балла Уровень IV СМК вуза
Выполнение аккредитационного показателя 1.2.3				
Аттестация СМК вуза в реестре Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки				
ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ В СВОЕМ КЛАССЕ				

Рис. 1

В процессе оценки для каждой шкалы используются соответствующие чек-листы. Баллы, указанные на рис. 1 для различных шкал, определяются в соответствии с правилами, которые содержатся непосредственно в чек-листах.

Шкала соответствия Стандартам и директивам ENQA имеет два уровня:

– "СМК вуза в целом не удовлетворяет Стандартам и директивам ENQA";

– "СМК вуза в целом удовлетворяет Стандартам и директивам ENQA, возможно выполнение показателя 1.2.3 государственной аккредитации".

Шкала зрелости СМК вуза имеет пять уровней:

– "неопределенность СМК вуза" (нулевой уровень);

– "определенность СМК вуза" (I уровень);

– "воспроизводимость СМК вуза" (II уровень);

– "способность СМК вуза" (III уровень);

– "эффективность СМК вуза" (IV уровень).

При этом каждый последующий уровень зрелости (за исключением первого уровня) включает признаки зрелости всех предыдущих уровней. Таким образом, при оценке СМК вуза должны рассматриваться последовательно все уровни, и выход на следующий, более высокий уровень допускается при документальном подтверждении вузом выполнения требований всех предыдущих уровней.

## ВЫВОДЫ

Рассмотренная концепция оценки СМК вуза позволяет:

– осуществить проверку СМК вуза на ее соответствие Стандартам и директивам ENQA;

– осуществить проверку выполнения показателя государственной аккредитации 1.2.3 – "Эффективность внутривузовской

системы обеспечения качества образования";

– в случае оценки зрелости СМК вуза уровнем "Воспроизводимость" и выше провести аттестацию СМК с последующим включением данного вуза в "Реестр образовательных учреждений с аттестованной системой качества" Рособнадзора;

– предоставить вузу информацию о путях дальнейшего совершенствования его системы качества [2].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Методические рекомендации по внедрению типовой модели системы качества образовательного учреждения /В.В.Азарьева, В.И.Круглов, Д.В.Пузанков и др. – СПб.: ПИФ.com, 2007.

2. Методика проведения оценки СК ОУ экспертами-аудиторами при проведении аттестации и государственной аккредитации / В.В. Азарьева, В.И. Круглов, Д.В. Пузанков и др. – СПб.: ПИФ.com, 2007.

Рекомендована кафедрой материаловедения и товароведения. Поступила 30.06.08.

---