

УДК 658.01:677

**ИНДИКАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СИСТЕМЕ  
ТЕКСТИЛЬНОГО РЕГИОНА***Т.И. ЛАДЫКОВА, А.О. ЛАДЫКОВ, Н.Г. ЖАРОВА***(Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,  
Ивановская государственная текстильная академия)**

Крупнейшей отраслью промышленного производства Ивановской области продолжает оставаться легкая промышленность, хотя значимость этой отрасли снизилась (с 75 % в 1990 г. до 32 % в 2006 г.). Появление на российском рынке большого объема импортной продукции подтолкнуло отечественные предприятия легкой промышленности к жесткой конкурентной борьбе. Борьба развернулась в основном между самими российскими предприятиями, так как иностранные конкуренты имели неоспоримые либо ценовые, либо качественные преимущества продукции текстильной промышленности.

В настоящее время одной из общих закономерностей развития в разных странах является повышение роли организационно-управленческих факторов. Качество управления определяет как эффективность производства, так и степень удовлетворения потребности людей.

Современный этап научно-технической революции можно назвать информационно-технологическим. Ошибочно сегодня считать, что успех фирмы определяется прежде всего рациональной организацией, снижением издержек, развитием специализации. Особое место в обеспечении ключевых бизнес-процессов играет стратегическое управление, включая планирование, организацию и контроль системы ключевых показателей, управление качеством, анализ получаемой информации и прогнозирование результатов деятельности хозяйствующего субъекта.

Решение проблем стратегического

управления должно быть основано на интеграции интеллектуальных услуг, объектно-ориентированных технологий проектирования, современных информационных технологий, использующих передовые достижения в области анализа, прогнозирования, ситуационного моделирования, и формализованных знаний эксперта для обработки оперативной информации, принятия решений в анализируемой области [1].

Современные прогностические системы применяются в тех областях, где эффективность зависит от сопоставления множеств различных факторов, учета причинно - следственных связей, необходимости нетривиальных рассуждений.

Современная экономика превращается в экономику систем, стихийная конкуренция перерастает в конкуренцию систем, которые перешли от состояния стихийного саморегулирования в состояние жесткой самоорганизации и взаимной организации. Управление становится практически невозможным без стратегического замысла, определения целей и параметров оперативного регулирования и координации из единого центра объекта управления [2].

Индикативное управление можно определить как механизм координации интересов и деятельности государственных и негосударственных субъектов управления экономикой, который сочетает ее государственное регулирование с рыночным и нерыночным саморегулированием, и основывается на разработке системы показателей (индикаторов) социально-экономического развития и их реализации [3]. Это предполагает

определение общенациональных приоритетов, целеполагание, прогнозирование, бюджетирование, программирование и другие процедуры на всех уровнях управления национальной и региональной экономикой.

Индикативное управление, рассматриваемое как совокупность процедур согласования процессов воспроизводства, реализуется на разных уровнях управления:

- на макроэкономическом уровне – в виде государственных прогнозов, бюджетных планов и программ;

- на региональном или территориальном уровне – в виде региональных или муниципальных прогнозов, программ и бюджетных планов, разрабатываемых органами управления субъектов Российской Федерации и муниципальных образований;

- на мезоэкономическом уровне – в виде разрабатываемых межотраслевыми, межрегиональными и международными финансово-промышленными группами планов, прогнозов и программ развития отраслей и подотраслей, территориально-производственных комплексов и промышленных узлов;

- на микроэкономическом уровне – в виде стратегических планов развития предприятий как юридических лиц.

Важнейшим элементом стратегии является планирование. Планирование как вид управленческой деятельности направлено на выбор оптимальной альтернативы развития объекта управления, рассчитанной на определенный период времени:

- всегда представляет собой предварительное принятие решений, направленных на достижение требуемых результатов в перспективе;

- должно быть гибким и способным адаптироваться к постоянным изменениям самого объекта управления, изменениям внешней среды, то есть процесс планирования – процесс итерационный;

- направлено на достижение желаемого состояния объекта хозяйствования, предполагает предотвращение ошибочных действий и сокращение неиспользованных возможностей;

- роль заключается не в предсказании будущего состояния объекта и не в пас-

сивном приспособлении к изменениям, а в активном преобразовании объекта планирования;

- ориентация на инвестиционный процесс;

- при составлении плана информация движется "дважды вниз, один раз – вверх".

Индикативное планирование представляет собой процесс формирования и достижения системы параметров (индикаторов), характеризующих состояние и развитие экономики региона и соответствующих государственной социально-экономической политике.

Данная система параметров также устанавливает меры государственного воздействия на социальные и экономические процессы с целью достижения указанными индикаторами запланированных значений. Кроме этого определяются некие рамки, так называемые "коридоры", в пределах которых должны находиться выбранные индикаторы. Выход индикатора за рамки установленного коридора служит сигналом для принятия корректирующих управленческих мер к экономике в целом и к соответствующему индикатору подсистемы экономики.

Таким образом, базой индикативного управления является совокупность параметров (индикаторов) управления экономикой, или коридоры (предельные значения индикаторов), в рамках которых должны находиться показатели экономики для того, чтобы она развивалась исходя из поставленных целей и механизмов управления.

Индикатор в системе индикативного управления и планирования является интегральным показателем, количественно определяющим качественные характеристики социально-экономических процессов.

Индикаторы определяются так же, как параметры границ, в пределах которых система, включающая организационные механизмы, технологические связи, материальные и финансовые потоки, может устойчиво функционировать и развиваться.

В отличие от показателя, дающего лишь количественную характеристику, индикатор носит направленный, векторный характер. Индикаторами могут высту-

пать предельные пороговые (минимальные и максимальные) уровни прибыльности, налоговых ставок, режимов развития много-ресурсных систем.

Формирование индикаторов – процесс, увязанный во временном аспекте. В данном случае ставится целью получение единого индикатора, характеризующего состояние объекта управления.

Актуален вопрос и о величине удельного веса каждого из отдельных регуляторов при их агрегировании. Если какие-либо регуляторы линейно или нелинейно зависят друг от друга, то в системе присутствует ненужная информация, искажающая результаты анализа, прогнозирования и, как следствие, результаты планирования. Для этих целей необходим множественный анализ всей совокупности заданных показателей.

Прогнозирование в рамках системы индикативного планирования выступает как его первая, аналитическая стадия. Планирование является объективным, закономерным продолжением и развитием прогнозной деятельности. Осуществляется взаимопроникновение и взаимовлияние прогнозных и плановых процедур.

Таким образом, плановое решение должно содержать две группы характеристик:

- характеристики желаемых состояний объекта управления в опорных точках (индикаторах);

- характеристики способов достижения этих состояний (регуляторов).

Регулятор является механизмом реакции на значение индикатора для поддержания оптимального функционирования процессов. Индикатор представляет собой интегральный показатель (мультипликатор), количественно определяющий качественные характеристики того или иного объекта, процесса или состояния.

Классифицировать прогнозы можно следующим образом:

- по способу описания тенденций изменения объекта или процесса;

- по способу формирования параметров, характеризующих объект или процесс.

В рамках первого из подходов принято

выделять трендовый и факторный подходы.

Трендовый подход в прогнозировании предполагает экстраполяцию выравненных значений динамического временного ряда прогнозируемого показателя.

Факторный подход в прогнозировании предусматривает определение круга воздействующих на прогнозируемый показатель (индикатор) факторов, процесс влияния регуляторов и формы их взаимосвязи.

По способу формирования параметров, характеризующих объект или процесс, принято выделять генетический (ресурсный) и нормативный (целевой) подходы.

Генетический подход основывается на прогнозировании устойчивых тенденций и сводится к перенесению зависимостей, характерных для прошлого и настоящего, на будущее.

Нормативный подход состоит в определении параметров воспроизводства для достижения заданных целей экономического роста.

Генетический и нормативный подходы в прогнозировании выступают альтернативными способами выявления параметров, характеризующих прогнозируемый объект или процесс. Главной задачей прогнозирования становится согласование результатов прогнозных расчетов, получаемых на основе генетического и нормативного подходов.

В модели экономического развития Ивановского региона необходимо исследовать динамику двух важнейших экономических индикаторов внутреннего валового продукта региона (исчисляемого в денежном эквиваленте) и среднедушевого дохода населения, а также их зависимость от набора определяющих экономических регуляторов.

Технология создания модели экономического развития региона сходна по своему алгоритму с моделью предприятия.

Также необходимо определить пороговые значения индикаторов и соответствующих им регуляторов.

Результаты создания модели и ее экспериментальная эксплуатация должны подтвердить принципиальную возмож-

ность использования современных информационных технологий при анализе, прогнозировании и планировании в управлении макроэкономикой на региональном уровне.

Характерной особенностью управления текстильными предприятиями является возможность осуществления многовариантного стратегического планирования, оценки последствий принимаемых решений и их влияния на социально-экономическое развитие объекта управления.

Преимуществами современных информационных технологий являются высокая адекватность и надежность получаемых оценок в условиях недостаточной и искаженной информации, возможность точного определения потребности в ресурсах для достижения целей и принятия рациональных решений.

Основными направлениями использования системы в городском, региональном управлении могут быть:

- стратегическое управление (включая планирование, организацию и контроль системы ключевых показателей-индикаторов);
- управление качеством;
- бюджетирование;
- анализ и прогноз тенденций изменения таких составляющих бюджетного процесса, как налоги, сборы, инвестиции, городское хозяйство, социальная сфера;
- установление определяющих регуляторов и построение системы моделей функционирования города, региона;
- анализ хода реализации комплексных программ и приоритетных реформ (жилищно-коммунальной, социального обеспечения и др.);

- вариантное планирование социально-экономического развития города, региона;
- оценка и выбор вариантов социально-экономической стратегии и тактики, определение приоритетов;
- анализ и прогноз социально-экономических последствий применения административных, экономических регуляторов федеральными властями;
- упреждающее прогнозирование деформаций хозяйственного механизма;
- принятие рациональных решений муниципальными и региональными органами управления;
- создание ситуационного центра для первых лиц, определяющих тактические и стратегические цели.

## В Ы В О Д Ы

Применение индикативного планирования в сочетании с современными информационными технологиями даст возможность эффективного управления как на макроэкономическом, так и на микроэкономическом уровнях предприятий текстильного региона.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Волгин Н.А., Кушлин В.И.* Государственное регулирование рыночной экономики. – М.: Экономика, 2000.
2. *Гаврилов А.И.* Региональная экономика и управление: Курс лекций. – Н.Новгород, 2002.
3. *Гапоненко А.Л., Панкрухин А.П.* Общий и специальный менеджмент. – М., РАГС, 2000.

Рекомендована кафедрой региональной экономики и предпринимательства ЧГУ им. И.Н. Ульянова. Поступила 03.10.06.