

## ОЦЕНКА НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО ДЛЯ ОСНОВНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А.П. АКСЕНОВ

(Государственный университет управления, г. Москва)

Значимые для российских промышленных предприятий вопросы о сроках и условиях вступления в ВТО для текстильной промышленности имеют особую специфику [1...10]. В результате преобразований экономики переходного периода российский текстиль, в отличие от других базовых отраслей, оказался в положении, которое ставит под сомнение способность данной отрасли справиться с натиском мировых лидеров именно в этом секторе. Оставшись за порогом стратегических приоритетов государства, текстильная отрасль за последние 15 лет понесла потери, выражающиеся в следующем: износ основного оборудования составляет порядка 70 %; численность занятых в отрасли снизилась на 1 млн. человек, при этом доля отечественного текстиля на внутреннем рынке по разным оценкам равняется 18...20 %.

Это ставит вопрос не только о будущем текстиля как бизнеса, но и как одного из значимых элементов народного хозяйства страны, обеспечивающего нашу экономическую и военную безопасность, очень остро. Обозначенная проблема замечена и обсуждается не только в России, но и зарубежными аналитиками. Так, влиятельное американское издание "Christian Science Monitor" в аналитическом обзоре, посвященном развитию российского текстиля, ставит вопрос: "Ведь нельзя же допустить, чтобы российская армия носила китайское обмундирование, не так ли?"

Однако перспективы текстильной отрасли возможно рассматривать лишь в контексте общих процессов интеграции российской промышленности в мировое экономическое пространство.

Всякое крупномасштабное государственное мероприятие, к которым относится и вступление России в ВТО, предполагает

операции выбора условий и показателей, их логического анализа, оценки и ранжирования в предлагаемой модели.

Самое главное в этом случае для России – определение и обоснование взаимосвязей ослабленной экономики России в соответствии с регламентами, требованиями и соглашениями в рамках ВТО. Однозначно можно сказать, как только Россия вступит в ВТО, начнется активное внедрение международных сильнейших корпораций, которое направлено не столько на оказание реальной помощи, сколько на завоевание ниш во всех отраслях экономики. В связи с этим произойдет значительная потеря результативности бизнесов отечественных организаций, снижение их конкурентоспособности и падение рентабельности.

Ведущие страны-члены ВТО с позиции защиты своих национальных рынков на высоком профессиональном уровне используют такие (легальные в рамках ВТО) меры, как антидемпинговые расследования, компенсационные пошлины и защитные модели при резком повышении импорта.

Сторонники вступления России в ВТО преподносят виртуальные преимущества, которые имеются и могут быть воплощены в жизнь в соответствии с регламентами и требованиями без вступления в ВТО (например, приведение законодательства, регулирующего торговлю, способы защиты внутреннего рынка и защиту прав интеллектуальной собственности и др.), другие же преимущества содержат чисто декларационный характер.

Рассматривая комплексность выдвигаемых в адрес России задач с точки зрения их принципиальной новизны, нельзя не отметить тот факт, что речь идет о

взглядах и оценках экономистов-либералов, выдвигающих на первую позицию либеральные общемировые ценности, предлагающие максимальную открытость внутреннего рынка товаров и услуг. Ими профессионально манипулируют представители международных либеральных школ, которые теоретически обосновывают не только матрицы, но и политику двойных стандартов Европейского Союза и США, с одной стороны, и экономистов-патерналистов, защищающих свою национальную экономику, с другой стороны.

В отличие от России западные компании давно функционируют в условиях ВТО. Они целенаправленно пользуются этим инструментом и готовы применить его как механизм "захвата" российского рынка, когда представится подобная возможность. Реализация подобного сценария может быть наглядно проиллюстрирована на примере действий крупных мировых операторов розничного рынка. Несмотря на то, что российские сетевые компании в большей степени владеют таким конкурентным преимуществом, как знание специфических особенностей (слабые и сильные стороны) внутреннего потребительского рынка и психологии российского потребителя, такие иностранные корпорации, как "Метро", "Ашан", "Икеа", "Рамстор" и другие, довольно активно осваивают наш рынок потребления. Обладающие мощными и дешевыми финансовыми ресурсами, они парализуют местную торговую сеть и отечественных товаропроизводителей.

Оценка ситуации в данном секторе экономики, который раньше других перешел на игру по правилам свободной торговли, позволяет сделать вывод о том, что подобные сценарии крупные международные корпорации будут реализовывать и в других секторах экономики, в том числе и в промышленности. Это требует формирования работоспособных механизмов регулирования процесса вхождения и процесса

крупных иностранных корпораций на российский рынок.

Т а б л и ц а 1

Варианты ответов	2003	2004	2005
Ухудшится	42	38	57
Не изменится	10	16	8
Улучшится	17	16	11
Трудно сказать	31	30	23

На основе анализа результатов опроса руководителей российских предприятий (вопрос звучал так:– "Как изменится ситуация в малом бизнесе после вступления России в ВТО?" (%))<sup>1</sup>, полученных социологической службой "Кассандра" (табл. 1), уместна постановка вопроса о необходимости участия государства в выработке стратегии защиты, поддержки инвестиций, отдельных отраслей и предприятий малого и среднего бизнеса, составляющего подавляющую часть потребительского сектора национального рынка, и в чем конкретно будет выражаться эта поддержка.

На сегодняшний день каких-либо конкретных мер поддержки отечественного производителя и тем более программ по адаптации российских отраслей и конкретно организаций к условиям ВТО не предложено.

Россия имеет сегодня предприятия, успевшие модернизировать основные фонды (особенно активную часть), обеспечить устойчивую ликвидность оборотного капитала, сформировать необходимый уровень профессионализма специалистов по всем ступеням управления. Однако число таких предприятий в различных отраслях экономики незначительно.

По данным Торгово-Промышленной палаты Российской Федерации готовыми к конкуренции на отечественных рынках считает себя лишь четверть российских предприятий; на рынках СНГ – 18%, в дальнем зарубежье – 9%, а готовыми к членству в ВТО – 10%.

<sup>1</sup> Экономика и жизнь. – 2006, №9 (март).

За последние 15 лет не более 5% предприятий сумели модернизироваться, но и они сосредоточены в основном в Москве, в Центральном регионе, с высокой стоимостью рабочей силы. Сюда же в основном направляется и большая часть иностранных инвестиций.

По экспертным оценкам из 1027 городов и поселков городского типа, а также 152000 сельских населенных пунктов экономический рост и конкурентоспособность предприятий возможны лишь в 140 точках (а по оценкам ВТО – в 18).

С момента вступления в ВТО Россия получит весь перечень прав применения защитных мер в области внешней торговли, а также возможность применения тарифных квот, антидемпинговых и компенсационных пошлин. Подразумевается, что Россия будет обладать возможностями защиты, предоставляемыми арбитражными органами ВТО.

Сегодня уже очевидно, что, не являясь членом ВТО, Россия имеет возможность не быть участником конфликтных ситуаций, которые в течение ряда лет происходят между группой развитых стран во главе с ЕС, США, Японией и Канадой и так называемой группой "20", возглавляемой Аргентиной, Бразилией, Индией и Нигерией.

Эти государства жестко отстаивают позицию (разделяемую Россией) резкого сокращения широко практикуемых ЕС и США мер поддержки производителей. Настоятельная суть требований государств группы "20" сводится к тому, чтобы в практике ВТО применялись прогрессивные шкалы ликвидации различий в уровнях поддержки между развитыми и развивающимися государствами.

Есть все основания предполагать, что и России, будучи членом ВТО, неизбежно пришлось бы встать на позицию группы "20" и тем самым войти в зону усиленной конфронтации с развитыми странами, возглавляемыми ЕС и США.

Что же касается возможностей защиты, предоставляемых арбитражными инстанциями ВТО, целесообразно проанализировать опыт, полученный Китаем. Статистика, приводимая официальными органами

ВТО, убедительно показывает, что до вступления и после вступления Китая в ВТО интенсивность инициирования против него арбитражных разбирательств осталась на том же уровне. При этом в структуре международных торговых потоков текстильной продукции идет так называемая "текстильная война" 2005-2006 гг. между ЕС и США, с одной стороны, и Китаем – с другой, которая дает новые предпосылки нарастания конфликтов.

При вступлении России в ВТО особое внимание необходимо уделить не только важному, но и, пожалуй, главному фактору, по которому Россия понесла основную преимущественную потерю на рынке международной торговли – это обязательство по ускоренной ликвидации наработанного преимущества в ценообразовании на энергоносители, то есть ниже мировых цен.

Такая энергетическая политика опасна с точки зрения разбалансирования экономики смежных отраслей, а конкретные принимаемые решения такого рода автоматически приведут и будут по нарастающей вести к неконкурентоспособности ведущих отраслей экономики, и в первую очередь, сельского хозяйства, текстильной и пищевой промышленности.

В условиях сохранения значительных разногласий между участниками переговоров можно ожидать дальнейшего увеличения количества и многосторонних региональных интеграционных формирований. Их число, по данным ВТО, превышает в настоящее время 300.

Кроме того, многие документы такого рода находятся в стадии подготовки. Большая азиатская "тройка" – Япония, Китай и Индия последовали по пути США и ЕС, активно содействующих заключению двусторонних и региональных соглашений указанного типа. Эта тенденция делает особо значимыми шаги Российской Федерации по формированию региональных экономических союзов, в частности, Евразийского Экономического Сообщества и Единого Экономического Пространства, Союза "Россия – Беларусь".

Для того, чтобы обобщить оговоренные условия при вступлении России в ВТО и

оценить возможные угрозы ее отраслям экономики, воспользуемся результатами анализа, проведенного экспертами Джеспером Йенсенем (Высшая школа "Экономикс", Копенгаген), Томасом Руэрфордом (Колорадский университет, США), Дэвидом Тарром (сотрудником Всемирного банка).

Полученные результаты приведены в табл. 2: рост (+) и потери (-) объема производства некоторых отраслей экономики России при ее вступлении в ВТО (%).

Т а б л и ц а 2

Отрасли	Объем производства	Экспорт	Импорт	Численность рабочей силы
Пищевая промышленность	-14%	-8%	+38%	-15%
Сельское хозяйство	-3%	-6%	+11%	-3%
Легкая промышленность	-7%	+4%	+8%	-9%
Машиностроение	-12%	-8%	+20%	-13%

Эта оценка больше соответствует не оценкам либеральных экономистов, а оценке российских экономистов-патерналистов, которые прогнозируют потери только в аграрном секторе России до \$4 млрд. США в первый год присоединения России к ВТО. Кроме того, после завершения вступления России в ВТО руководители предприятий, организаций, регионов и российская экономика в целом окажутся в зоне решения сложнейших проблем, связанных с резким увеличением импорта, подавлением национального производства со стороны западных компаний-гигантов и высвобождением рабочей силы.

Таким образом, при прогнозировании роль ВТО в экономике России рассматривается не как некоторый автономный от системы социально-экономических отношений фактор, а как нечто, тесно взаимосвязанное со всеми составляющими прогностического пространства. Определяю-

щая же роль вхождения России в ВТО по отношению к состоянию ее экономики требует, чтобы состояние и развитие социально-экономической сферы рассматривались с точки зрения их первичности по отношению к природным ресурсам России.

Но в силу упоминавшегося выше изменения роли ВТО в жизни российского общества правильная оценка комплекса экономических и финансовых условий, в свою очередь, невозможна без прогнозируемой оценки обратного воздействия условий ВТО на этот комплекс. Отсюда успех стратегического прогноза во многом зависит от правильного понимания еще одного условия – характера взаимосвязи, взаимообусловленности, взаимодействия между странами участниками ВТО с учетом уровня их развития и имеющегося потенциала.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Foreign Policy into the 21 Century // The U.S. Leadership Challenge. – Washington, 1996. P.141.
2. Загладин Н. Глобализация в контексте альтернатив исторического развития // Мировая экономика и международные отношения. – 2003, № 8. С. 6.
3. Экономическая теория: Хрестоматия. – М., 1995. С. 397.
4. Бизнес-план. Методические материалы / Под ред. проф. Р.Г. Маниловского. – М.: Финансы и статистика, 1995.
5. Финансовые известия. – 1997, 4 февраля.
6. Новицкий Н.А., Курнышова И.Р. Вызовы XXI века: инновационный и инвестиционный ответ. – М.: ИЭРАН, 2002. С. 23.
7. РАН. Стратегия экономического развития КНР 1996-2020 годы / Институт Дальнего Востока. – М., 2001.
8. Стратегический ответ России на вызовы нового века / Под ред. Л.И. Абалкина. – М.: Экзамен, 2004. С. 328.
9. Экономика и жизнь. Вступаем в ВТО. – 2006, №7.
10. Fred Weir. Flax makes a comeback in Russia's mills // Christian Science Monitor. – 2006, 8 февраля.

Рекомендована кафедрой региональной экономики и управления. Поступила 16.10.06.