

УДК 339.52:061.1

**ВЛИЯНИЕ ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА
НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ
ХЛОПЧАТОБУМАЖНЫХ ТКАНЕЙ
НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ**

Т.И. ФРАДИНА, Т.А. ПАВЛОВА

(Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна)

В дореформенный период государство активно влияло на внешнеторговые операции и степень открытости внутренних рынков товаров и услуг, в частности, через таможенно-тарифную политику.

В сфере зарубежной конкуренции на рынках России произошла достаточно четкая дифференциация, существенная для понимания степени актуальности, возможностей и ограничений таможенно - тарифной политики. Можно выделить следующие сложившиеся типы рынков с точки зрения их привлекательности для ино-

странных фирм и конкурентных возможностей российских.

1. Сильно сократившиеся рынки товаров промежуточного применения (инвестиционные товары, сырье, материалы) для внутреннего пользования, где иностранные конкуренты не находят себе высокого спроса, подкрепленного платежеспособностью. Здесь возможности внедрения иностранных конкурентов ограничены.

2. Рынки товаров массового спроса с относительно низкой ценой и средним или низким качеством. На этих рынках наблю-

дается очень сильная конкуренция отечественных производителей с импортной продукцией, достаточно разрушительная для отечественной промышленности. К этому типу относится большинство подотраслей легкой промышленности.

3. Рынки товаров высокого качества для состоятельной прослойки населения. Эти рынки относительно ограничены по размерам и таможенно-тарифное регулирование этих рынков носит в большей мере фискальный характер, как средство пополнения федерального бюджета, хотя определенная часть российских предприятий может претендовать на конкуренцию на этих сегментах рынка.

4. Рынки массовых видов сырья, топлива и базовых материалов, пользующихся активным спросом в промышленно развитых странах. Здесь ситуация с конкуренцией России на мировом рынке наиболее прозрачна, так как участвующие во внешней торговле российские производители включились в систему оценок эффективности производства и сбыта на мировом рынке. Эта группа товаров также нуждается в продуманном таможенном тарифе, так как разрыв цен на мировом и внутреннем рынках негативно сказывается на насыщении внутреннего рынка и дает отрицательный эффект для экономики.

Большинство подотраслей легкой промышленности относится ко второму типу рынков.

Применительно к таможенно-тарифной политике России важно учитывать, что в рамках ВТО регулирование товарных потоков между странами-участниками основано в большей степени на использовании таможенных тарифов, и в меньшей степени – на количественных ограничениях ввоза и вывоза товаров. Средневзвешенная ставка импортного тарифа в странах-членах ВТО составляет 3...4%, а в России даже после корректировок в сторону снижения – средневзвешенный тариф для продукции текстильной промышленности составляет 10%, для легкой промышленности – 20%.

Вступление России в ВТО позволит воспользоваться преимуществами недис-

криминационных, стабильных и предсказуемых условий внешней торговли со странами ее участниками. Любая страна, вступающая в ВТО, должна взять на себя обязательства по связыванию тарифов, которые зафиксированы в перечнях уступок. А в дальнейшем они обязаны снижать тарифы, применяемые в отношении импортируемых продуктов. Развивающимся странам предоставляется право снижать свои тарифы на меньший процент, чем развитым, и в течение более продолжительного времени. Россия планирует вступить в ВТО на стандартных условиях для стран с рыночной экономикой, которые предполагают непродолжительный переходный период до 3 лет [1].

В то же время снижение таможенных тарифов России до уровней, преобладающих в ВТО, должно осуществляться поэтапно. Концепция уровня ставки ввозной таможенной пошлины исходит из принципа: чем ближе к стадии конечной продукции товар, тем выше ввозная таможенная пошлина.

Очень важен характер тарифной политики на момент переговорного процесса. Исторически сложилось, что налоговая система России носит фискальный характер. С целью повышения собираемости налогов Россия с 1 января 2001 г. унифицировала свой таможенный тариф. Унификация таможенного тарифа была осуществлена, в том числе и для того, чтобы уменьшить возможности контрабандного ввоза товаров. По однородным группам товаров с 1 января 2001 г. была введена единая пошлина.

Унифицированный тариф имеет как положительные, так и отрицательные стороны.

Положительные стороны состоят в следующем:

- правительство не всегда может эффективно и правильно определить приоритетные отрасли и производства, которые необходимо защитить на государственном уровне;

- упрощается таможенное администрирование;

– затрудняются манипуляции служащих таможенных органов с определением таможенной стоимости товара;

– снижается возможность коррупции представителей таможенных органов;

– таможенные пошлины в этих условиях не носят дискриминационный характер по отношению к импортерам.

При этом политика унификации таможенного тарифа не лишена недостатков:

– при значительном различии в технологическом уровне имеющих факторов производства возникает необходимость в дифференцированной защите потенциально конкурентоспособных отечественных товаров, а единая тарифная ставка не только не способствует, но может даже мешать решению этой задачи;

– не используется возможность получения дополнительных доходов бюджета за счет более высоких пошлин на товары высокого качества для состоятельной прослойки населения (третий тип рынка);

– в процессе переговоров страна, вступающая в ВТО, не может запрашивать дифференцированный тариф в переходный период для поддержки отдельных групп товаров.

За рубежом такая чрезмерная унификация таможенного тарифа не применяется, тем более для решения проблемы собираемости таможенных сборов и платежей.

Для решения проблемы дифференцированного подхода к родственным товарам, отличающимся условиями рынка и конкурентными возможностями российских производителей, необходимо определить влияние таможенного тарифа на результаты деятельности конкретного предприятия.

Проблема количественной оценки последствий присоединения к ВТО хозяйствующих субъектов отдельно взятой страны достаточно сложна. Существует ряд методик, позволяющих определить влияние вступления в ВТО на экономику отдельного государства, либо на отрасль промыш-

ленности. Данные методики основаны на расчете ряда детерминант на макроуровне, которые невозможно использовать на микроуровне.

Для анализа и оценки последствий изменения таможенного тарифа нами был использован показатель "эквивалентная пошлина" и инструментарий корреляционного анализа.

В качестве детерминанты нами был выбран относительный показатель уровня защиты внутреннего рынка – эквивалентная пошлина. В качестве независимых переменных: уровень рентабельности продукции и индекс промышленного производства отдельного предприятия.

Эквивалентная пошлина представляет собой ставку пошлины, учитывающей изменение цен на внутреннем и внешнем рынках по данной товарной группе, а также динамику курса иностранной валюты [2].

Эквивалентная пошлина рассчитывается по формуле:

$$Et = tt((Ipe I\$ / (Ip stt)) - 1 / stt + 1),$$

где E_t – эквивалентная таможенная пошлина; stt – доля исходной таможенной пошлины в цене конечного потребления; $I\$$ – индекс роста номинального курса доллара; I_{pe} – индекс роста цен на импортные товары; I_p – индекс роста цен на внутреннем рынке.

Для расчета степени влияния макроэкономического показателя – эквивалентная пошлина – на результаты финансово-хозяйственной деятельности (ФХД) предприятия нами было исследовано производство хлопчатобумажных тканей. В качестве объекта исследования была выбрана группа предприятий "Альянс "Русский Текстиль". Расчет показателя эквивалентной пошлины по группе "ткани хлопчатобумажные" представлен в табл. 1 [3], [4].

Год	Ставка исходной таможенной пошлины	Доля исходной таможенной пошлины в цене конечного потребления	Индекс роста номинального курса доллара	Индекс роста импортных цен	Индекс роста цен	Коэффициент (индекс) роста эквивалентной пошлины	Эквивалентная таможенная пошлина
2000	20	0,14	113,9	91,17	119	0,0982	1,96
2001	20	0,14	103,7	121,6	111,9	1,8984	37,97
2002	15	0,11	107	92,6	107,9	0,2607	3,91
2003	15	0,11	97,9	67,4	110,7	-2,6542	-39,81
2004	15	0,11	93,9	103,4	108,6	0,0414	0,62
2005	15	0,11	98,2	106	104,3	0,9820	14,73

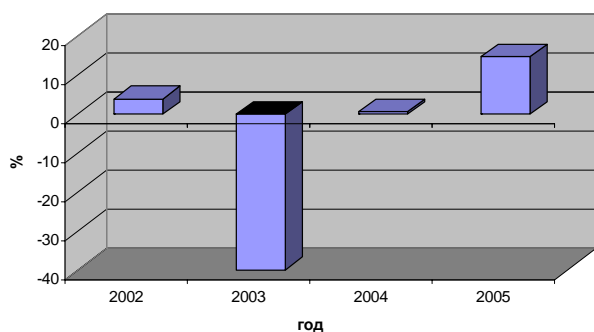


Рис. 1

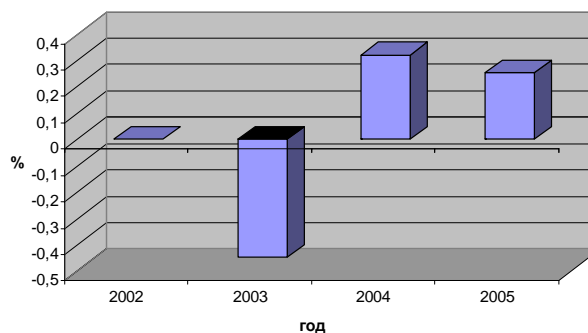


Рис. 2

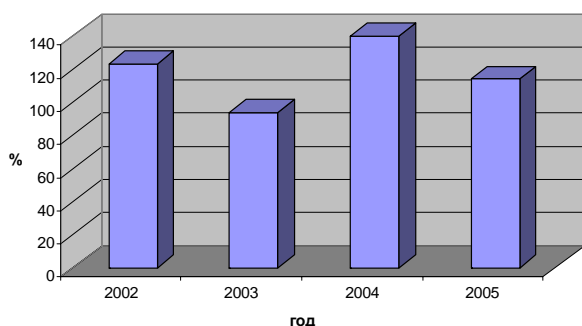


Рис. 3

На рис. 1 (динамика эквивалентной пошлины по позиции "ткани хлопчатобумажные"), 2 (рентабельность продаж группы компаний "Альянс "Русский Текстиль") и 3 (индекс производства Муромского хбк "Красный Луч") представлена динамика изменения исследуемых показателей за период с 2002 по 2005 гг.

Далее был рассчитан коэффициент парной корреляции для показателей эквивалентная пошлина и рентабельность продаж, который составил 0,89. Значение данного коэффициента свидетельствует о сильной взаимосвязи указанных факторов и об их прямой зависимости.

Коэффициент парной корреляции для показателей эквивалентная пошлина и индекс производства составил 0,67.

Таким образом, можно сделать выводы о том, что макроэкономический показатель эквивалентной пошлины находится в тесной взаимосвязи с показателями финансово-хозяйственной деятельности конкретного предприятия. Зная динамику цен на внутреннем и мировых рынках, а также уровень связывания таможенного тарифа при вступлении во Всемирную Торговую Организацию, можно будет дать примерную оценку количественному изменению объемов выпуска и уровня рентабельности и разработать мероприятия по снижению негативных последствий в новых условиях хозяйствования, с одной стороны, а с другой стороны – рассчитать уровень таможенного тарифа, который способен защитить внутренний рынок от экспансии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дюмулен И.И. Всемирная торговая организация. – М. : ЗАО "Издательство "Экономика", 2003.

2. www.ecfor.ru В.В.Ивантер, М.Н.Узяков и др. Количественный анализ экономических последствий вступления России в ВТО.

3. Жуков Ю.В. Рынок хлопчатобумажных тканей // Швейная промышленность. – 2006, №2.

4. Россия в цифрах. 2006: Крат. стат. сб. – М., Росстат, 2006.

Рекомендована кафедрой менеджмента. Поступила 25.12.06.
