

УДК 338.45:69

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ  
НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ  
РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

**THE METHODOLOGY FOR ASSESSING  
THE IMPACT OF MANAGEMENT PRACTICES  
ON THE COMPETITIVENESS  
OF THE ENTERPRISES OF REAL SECTOR OF ECONOMY**

*В.А. ДИКАРЕВА, Т.А. ОВСЕПЯН*  
*V.A. DIKAREVA, T.A. OVSEPYAN*

(Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет)  
(Moscow State University of Civil Engineering (National Research University))  
E-mail: dikareva-va@rambler.ru

*Эффективность деятельности организации в значительной степени определяется его конкурентоспособностью, при этом необходимый уровень конкурентоспособности достигается в процессе реализации определенной модели управления конкурентоспособностью, встроенной в общую систему управления организацией. В данной статье предложена экономико-математическая модель, позволяющая оценить влияние различных методов управления конкурентоспособностью на эффективность функционирования ор-*

ганизации. Предлагаемая методика может быть использована на предприятиях реального сектора экономики, в том числе на предприятиях текстильной промышленности.

*Efficiency to activity to building organization is to a considerable extent defined by his(its) competitiveness, herewith necessary level to competitiveness is reached in process of the realization determined models of competitiveness management built-in in the general managerial system organization. In given article is offered economic and mathematical model, allowing value the influence of the different methods of competitiveness management on efficiency of the operation to organizations. The proposed methods can be used on enterprise of the different branches of the real sector of the economy, including on enterprise of textile industry.*

**Ключевые слова:** конкурентоспособность, методы управления, строительная организация, методика оценки.

**Keywords:** competitiveness, methods of management, building organization, methods of the estimation.

Воздействие методов управления на конкурентоспособность строительной организации является опосредованным и проявляется через создание конкурентных преимуществ, повышение эффективности использования ресурсов и доходности строительной организации. Оценка результатов внедрения того или иного нового (или обновленного) метода управления и влияния его на конкурентоспособность строительной организации предполагает выражение показателя эффективности такого метода через систему критериев и показателей. Выделим основные этапы авторской методики, позволяющей оценить влияние развития методов управления на конкурентоспособность строительной организации.

Этап 1. Определение критериев влияния методов управления на конкурентоспособность строительной организации.

При выборе критериев необходимо учитывать, что конкурентные преимущества в строительстве формируются и реализуются за счет ресурсных факторов, инвестиционных и инновационных факторов. [2]. Ресурсы, требующиеся для производства и реализации строительной продукции, на целевом строительном рынке могут быть оценены по общепризнанным ключевым показателям эффективности использования человеческих ресурсов (персонала), финансовых ресурсов, производственных фондов.

Этап 2. Расчет системы показателей эффективности влияния методов управления на конкурентоспособность строительной организации.

В качестве основного экономического показателя, являющегося индикатором рыночной стоимости произведенных товаров и услуг в течение года всеми отраслями национальной экономики государства с целью последующего потребления, накопления и обеспечения экспортных поставок, выступает валовый внутренний продукт, поэтому предлагаемая методика предполагает построение экономико-математической модели, определяющей регрессионную зависимость цепных индексов темпов прироста валового внутреннего продукта в строительной отрасли от индекса конкурентоспособности и показателей качества системы управления знаниями (СУЗ-системы) строительных предприятий. С этой целью используем производственную функцию, определяющую линейную зависимость темпов прироста ВВП от индекса конкурентоспособности и показателей качества СУЗ-систем [3]:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_m X_m + \varepsilon, \quad (1)$$

где  $X = X(X_1, X_2, \dots, X_m)$  – независимые переменные (индекса конкурентоспособности, интегральной оценки качества СУЗ-

систем);  $\beta$  – параметры, подлежащие определению;  $\varepsilon$  – случайная ошибка; – зависимая переменная (темпы прироста ВРП);  $\beta_0$  – свободный член, определяющий значение темпов прироста ВРП, в случае, когда индекс инновационного развития и интегральная оценка качества СУЗ-систем равны 0.

Этап 3. Расчет интегрального коэффициента конкурентоспособности до и после внедрения нового (или обновленного) метода управления конкурентоспособностью строительной организации.

Показатель конкурентоспособности  $K_i$  отдельного ресурса  $R_i$  строительной организации может быть рассчитан как отношение значения данного ресурса  $i$  к максимально возможному значению ресурса вида  $i$  [1].

В таком случае интегральный коэффициент конкурентоспособности может быть рассчитан по формуле:

$$K = \sum K_i W_i, \quad (2)$$

где  $W_i$  – значения весов, полученные экспериментальным путем;  $K_i$  – это конкурентоспособность строительной организации по уровню кадрового управления (использованию человеческих ресурсов); по уровню финансового управления, по основным средствам строительной организации.

Этап 4. Сопоставление результатов оценки конкурентоспособности до и после внедрения нового (или обновленного) метода управления.

На данном этапе сопоставляются результаты оценки конкурентоспособности до и после внедрения нового (или обновленного) метода управления. В случае если интегральный коэффициент конкурентоспособности после внедрения нового метода выше данного показателя до внедрения, делается вывод об эффективности нового (или обновленного) метода управления. В противном случае происходит переход к следующему этапу методики.

Этап 5. Выявление возможных отклонений от планируемых результатов внедрения нового (или обновленного) метода управления.

Ориентиром для оценки результатов внедрения нового (или обновленного) метода управления и выявления отклонений может быть бюджетирование. Анализ таких отклонений проводится с целью определения эффективности работы персонала, оборудования, эффективности использования финансов. В случае обнаружения областей низкой эффективности применяются необходимые корректирующие действия.

Этап 6. Выводы и принятие решения о дальнейшем использовании нового (или обновленного) метода управления.

На данном этапе в зависимости от результатов этапов 5 и 6 принимаются решения о дальнейшем использовании нового (или обновленного) метода управления.

В процессе принятия решений на государственном уровне по поддержке конкурентоспособности должны быть сформулированы условия для обновления и создания строительной инфраструктуры. При этом расходование бюджетных ресурсов на конкурсной основе должно осуществляться, исходя из приоритетности научно-исследовательской деятельности строительных предприятий, и стимулировать исследователей к качественной разработке предлагаемых ими инновационных проектов в строительной отрасли.

## ВЫВОДЫ

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что внедрение и налаживание механизма функционирования поддержки конкурентоспособности, базирующегося на обеспечении взаимодействия государства, бизнеса, науки и образования, приведет к повышению эффективности деятельности предприятий и отрасли в целом. Применение предложенных методических рекомендаций поможет предприятиям реального сектора экономики сформировать эффективную систему управления конкурентоспособностью, что позволит обеспечить успешное функционирование предприятия на рынке.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зулъкарнаев И.У., Ильясова Л.Р. Метод расчета интегральной конкурентоспособности промышленных, торговых и финансовых предприятий // [Электронный ресурс] URL: <http://hr-portal.ru/article/metod-rascheta-integralnoy-konkurentosposobnosti-promyshlennyh-torgovyh-i-finansovyh> (дата обращения 22.07.2016 г.)
2. Силка Д.Н. Повышение конкурентоспособности в строительстве на основе управления экономическими интересами // Международная конференция. Научные чтения, посвященные 110-летию Ю.Б. Монфреда. – 2013 27 марта. – М.: МГСУ, 2013.
3. Tjalling C. Koopmans: On the concept of optimal economic growth, in: (Study Week on the) Econometric Approach to Development Planning, Kapitel 4, P. 225–87, North-Holland Publishing Co., Amsterdam.

## REFERENCES

1. Zul'karnaeв I.U., Il'jasova L.R. Metod rascheta integral'noj konkurentosposobnosti promyshlennyh, torgovyh i finansovyh predpriyatij // [Elektronnyj resurs] URL: <http://hr-portal.ru/article/metod-rascheta-integralnoy-konkurentosposobnosti-promyshlennyh-torgovyh-i-finansovyh> (data obrashhenija 22.07.2016 g.)
2. Silka D.N. Povyshenie konkurentosposobnosti v stroitel'stve na osnove upravlenija jekonomicheskimi interesami // Mezhdunarodnaja konferencija. Nauchnye chtenija, posvjashhennye 110-letiju Ju.B. Monfreda. – 2013 27 marta. – M.: MGSU, 2013.
3. Tjalling C. Koopmans: On the concept of optimal economic growth, in: (Study Week on the) Econometric Approach to Development Planning, Kapitel 4, P. 225–87, North-Holland Publishing Co., Amsterdam.

Рекомендована кафедрой экономики и управления в строительстве. Поступила 28.12.16.

---