

УДК 677.022:19.86

**ИССЛЕДОВАНИЕ РОБАСТНОСТИ
СТАРЕНИЯ ПОЛИМЕРНЫХ НИТЕЙ И ВОЛОКОН
МЕТОДАМИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИМИТАЦИИ**

**RESEARCH OF ROBUSTNESS
OF AGING OF POLYMER THREADS AND FIBERS
WITH COMPUTER SIMULATION**

П.А. СЕВОСТЬЯНОВ, Т.А. САМОЙЛОВА, В.В. МОНАХОВ
P.A. SEVOSTYANOV, T.A. SAMOYLOVA, V.V. MONAKHOV

(Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство))
(Russian State University named after A.N. Kosygin (Technologies. Design. Art))
E-mail: petrsev46@yandex.ru

Приведены результаты анализа робастности на компьютерной модели старения полимерных нитей и волокон к распределениям и динамике потока дефектов и их интенсивности.

The article presents the results of the analysis of the robustness on a computer model of aging of polymeric threads and fibers to the distribution and flow dynamics of defects and their intensity.

Ключевые слова: полимерная нить, волокно, дефекты, распределения, робастность, числовые характеристики старения.

Keywords: polymer thread, fiber, defects, distribution, robustness, numerical characteristics of aging.

Исследования природы износа, старения, деструкции и разрушения полимерных нитей и волокон показали, что механизм этих явлений принципиально отличен от аналогичных процессов в кристаллических и аморфных телах. В основе этого механизма лежит разрушение межмолекулярных связей под действием внешних факторов, таких, например, как радиация, что проявляется в возникновении дефектов, количество которых постепенно увеличива-

ется, а область действия нарастает [1], [2]. Накопление и распространение влияния дефектов на все большую часть нити ведет к изменению ее свойств и потере функциональности. Представляется перспективным использовать компьютерное моделирование как инструмент для теоретического анализа этих процессов [3].

Модель старения полимерной нити или волокна построена на следующих представлениях о механизме этого процесса. Возни-

кающий в нити дефект захватывает некоторую область вокруг центра возникновения. Интенсивности дефектов и размеры области их влияния на свойства нити различны, причем интенсивность влияния тем меньше, чем дальше участок нити от центра дефекта. Обозначим $n(t)$ число дефектов, возникших в нити к моменту времени t ; $D(i)$ – интенсивность, $c(i)$ – координата и $tc(i)$ – момент возникновения i -го дефекта; $f(x, i, t)$ – распределение интенсивности i -го дефекта по длине L нити, $0 \leq x \leq L$. Вид этой функции зависит от механизма распространения дефекта по нити. Далее предполагаем, что эти функции одинаковы для всех дефектов и отличаются только параметрами для разных дефектов. Суммарная интенсивность дефектов на момент t в точке x нити равна:

$$d(x, t) = \sum_{i=1}^{n(t)} D(i) f(\Delta x, \Delta t),$$

$$\Delta x = x - c(i), \quad (1)$$

$$\Delta t = t - tc(i).$$

Например, если распределение дефекта $f(x, i, t)$ моделировать распределением Лапласа [4] с зависящей от времени возникновения дефекта характерной длиной области влияния дефекта $a(i, \Delta t)$, то формула (1) преобразуется к виду:

$$d(x, t) = 0,5 \sum_{i=1}^{n(t)} \frac{D(i)}{a(i, \Delta t)} \exp\left(-\frac{|\Delta x|}{a(i, \Delta t)}\right). \quad (2)$$

При диффузионном механизме распространения дефекта вдоль нити функция $f(x, i, t)$ является нормальным распределением с модой в центре дефекта и дисперсией $S^2(i, t) = \sigma^2(i) \Delta t$, нарастающей с ростом времени [4]. В этом случае функция $d(x, t)$ будет равна:

$$d(x, t) = \sum_{i=1}^{n(t)} \frac{D(i)}{\sigma(i)\sqrt{2\pi\Delta t}} \exp\left(-\frac{(\Delta x)^2}{2\sigma^2(i)\Delta t}\right). \quad (3)$$

В тех случаях, когда область влияния дефекта не меняется со временем, параметры $a(i, \Delta t) = a(i)$ и $S(i, \Delta t) = S(i)$ не зависят от времени. Для любых распределений $f(x, i, t)$ область распространения каждого дефекта много меньше длины нити L . Если в процессе эксплуатации или хранения нить находится в стационарных условиях, то можно принять, что моменты $t(i)$ возникновения дефектов образуют пуассоновский поток со средним интервалом времени τSg между моментами появления дефектов. Одним из важных преимуществ моделирования является возможность использования условных единиц для параметров и переменных, что делает выводы из результатов моделирования более общими, пригодными для целых классов подобных моделируемых систем и процессов. Далее считаем, что длина нити $L = 1000$, центры дефектов $xc(i)$ с одинаковой вероятностью могут возникать в любой точке длины нити, интервалы τ распределены по экспоненциальному закону со средним интервалом времени $\tau Sg = 1$. Средняя интенсивность дефекта $Dsg = 1$, а интенсивности $D(i)$ – случайные величины, также распределенные по экспоненциальному закону. Значения $a(i)$ и $S(i)$ у каждого дефекта – случайные величины, распределенные по треугольному закону распределения в пределах от нуля до максимального значения $a_{\max} = 2$ и $s_{\max} = 2$.

В задачах старения полимерных нитей наибольший интерес представляет время, за которое в результате накопления дефектов их суммарная интенсивность $d(x, t)$ достигнет в некоторой точке нити предельного уровня D_{\max} , превышение которого означает непригодность нити для дальнейшей эксплуатации. Первое достижение этой границы функцией $d(x, t)$ к некоторому моменту T является случайным событием, а сама задача оценки T относится к категории задач о выбросах вероятностных процессов и достижении ими границ [4]. Аналитическое решение задачи в рассматриваемом случае возможно лишь в простейших частных случаях. Поэтому даль-

нейший анализ выполнен численными методами с применением метода Монте-Карло. Ниже приведен алгоритм оценки T .

1. Задание начальных значений $i = 0$; $t = 0$; $d(x, t) = 0$, $0 \leq x \leq L$.

2. Моделирование появления нового дефекта: $i = i + 1$. Генерация атрибутов i -го дефекта: $\tau(i)$; $D(i)$; $c(i)$; $a(i)$ или $S(i)$.

3. Переход к моменту времени появления нового дефекта: $t = t + \tau(i)$.

4. Вычисление суммы (2) или (3) с учетом i -го дефекта.

5. Поиск $dMax = \max\{d(x, t)\}$.

6. Если $dMax \leq Dmax$, то возврат к п.2.

7. $T = t$. Вывод или сохранение значений T , $n = i$; $dMax$, $d(x, T)$.

Поскольку значения $\tau(n)$, $D(n)$ и $c(n)$ для каждого дефекта – случайные, то и результирующие значения T , n и $dMax$ являются случайными.

Для робастной оценки статистических характеристик T , n и $dMax$ в соответствии с методом Монте-Карло было выполнено N_{provt} прогонов алгоритма при следующих значениях параметров модели и условиях моделирования (все единицы измерения условные): $L = 2000$, число точек дискретизации длины нити $M = 10000$, величины интенсивности дефектов $D(i)$ и интервалы $\tau(i)$ распределены по экспоненциальному закону с соответствующими средними $Dsr=1$ и $TauSr = 1$, координаты центров дефектов распределены равномерно от 0 до L . Предельно допустимый уровень интенсивнос-

ти дефектов $Dmax = 3$. Число повторных прогонов алгоритма составило $N_{provt} = 10000$. По выборкам T , n и $dMax$ для моделей, основанных на формулах (2) и (3), найдены оценки числовых характеристик, приведенные в табл. 1. Это минимальное Min и максимальное Max значения выборочных данных, модальное Mod , медианное Med , среднее Sr , среднеквадратическое СКО значения, коэффициенты вариации CV , асимметрии KA и эксцесса KE . Была проверена гипотеза о незначимом различии между моделями (2) и (3) при прочих равных условиях моделирования. Гипотеза проверялась по критерию однородности Смирнова [5] по выборочным значениям случайных величин T и n не противоречит этим данным с вероятностью ошибки при отклонении гипотезы не менее 0,83. Поэтому далее рассматривалась только модель на основе формулы (3). Подбор наиболее близкого к выборкам типового распределения по критерию максимального правдоподобия показал, что наиболее близким является распределение Вейбулла [4], [5], что соответствует модели броуновского движения и достижения границы случайного блуждания. Отметим, что распределения величины $dMax$ в отличие от T и n для формул (2) и (3) значительно отличаются друг от друга. Поэтому при исследовании этой величины необходимо располагать достаточно достоверной информацией о функции $f(x, i, t)$.

Таблица 1

| Параметр | Выборка | | | | | |
|----------|----------|------|---------|--------|------|---------|
| | T(2) | N(2) | dMax(2) | T(3) | N(3) | dMax(3) |
| Min | 3,034e-4 | 1 | 3,00 | 0,0003 | 1 | 3,00 |
| Max | 61,81 | 63 | 438,03 | 52,55 | 57 | 576,23 |
| Mod | 3,037e-4 | 1 | 3,00 | 0,0003 | 1 | 3,00 |
| Med | 4,23 | 4 | 4,88 | 4,28 | 4 | 5,05 |
| Sr | 6,08 | 6,06 | 7,18 | 6,20 | 6,18 | 7,57 |
| СКО | 6,09 | 5,55 | 10,32 | 6,19 | 5,60 | 11,90 |
| CV, % | 100,1 | 91,5 | 143,8 | 99,9 | 90,7 | 157,2 |
| KA | 1,99 | 2,02 | 16,18 | 1,93 | 1,94 | 20,72 |
| KE | 9,00 | 9,32 | 468,4 | 8,13 | 8,32 | 735,0 |

Для анализа робастности модели было выполнено сравнение результатов моделирования по выборкам T , n и $dMax$, полученным при экспоненциальных и равномерных

распределениях величин $\tau(i)$ и $D(i)$. Соответствующие выборки обозначены Tu , nu и $dMaxu$, когда $\tau(i)$ имеет равномерное распределение с тем же средним значением, и

Те, ne и dMaxe, когда D(i) имеет равномерное распределение, Туu, nuu и dMaxuu, когда обе величины имеют равномерное распределение.

Выборки сравнивались попарно по критерию однородности Смирнова. Результаты оценки числовых параметров распределений T, n и dMax при проверке робастности модели приведены в табл. 2. Установлены значимые различия в распределениях

выборочных значений T, n и dMax при разных модельных распределениях интервалов между моментами появления дефектов $\tau(i)$ и их интенсивностей D(i). Таким образом, обнаружена чувствительность результатов моделирования к выбору законов распределения параметров возникновения дефектов, приводящих к старению нитей и волокон.

Таблица 2

| Параметр | Выборки | | | | | | | | |
|----------|---------|-------|--------|--------|------|--------|--------|------|--------|
| | Tu | nu | dMaxu | Te | ne | dMaxe | Tuu | nuu | dMaxuu |
| Min | 0,0002 | 1 | 3,001 | 0,0019 | 1 | 3,000 | 0,0021 | 1 | 3,000 |
| Max | 56,65 | 47 | 423,47 | 57,72 | 58 | 582,71 | 57,40 | 55 | 605,90 |
| Mod | 0,0002 | 1 | 3,001 | 0,0019 | 1 | 3,000 | 0,0021 | 1 | 3,000 |
| Med | 4,17 | 4 | 4,60 | 4,36 | 4 | 5,05 | 4,28 | 4 | 4,56 |
| Sr | 5,98 | 5,97 | 6,59 | 6,15 | 6,14 | 7,49 | 6,05 | 6,06 | 6,48 |
| СКО | 5,94 | 5,37 | 9,09 | 5,80 | 5,61 | 10,91 | 5,76 | 5,60 | 9,63 |
| CV, % | 99,3 | 89,93 | 138,0 | 94,3 | 91,3 | 145,7 | 95,1 | 92,3 | 148,6 |
| КА | 1,96 | 1,85 | 17,8 | 1,98 | 2,01 | 22,03 | 2,05 | 2,07 | 30,01 |
| КЭ | 8,54 | 7,53 | 581,8 | 9,03 | 9,14 | 913,5 | 9,20 | 9,20 | 1605,0 |

ВЫВОДЫ

1. Разработана компьютерная модель статистической динамики старения полимерных нитей и волокон на основе появления и распространения по длине нити дефектов с различной интенсивностью влияния на свойства нитей.

2. Установлено, что продолжительность срока службы нитей распределена по закону распределения Вейбулла.

3. Анализ робастности модели показал необходимость получения информации о законах распределения интервалов между моментами появления дефектов и интенсивностей дефектов. Вид этих распределений значимо сказывается на оценках показателей старения и износа полимерных нитей и волокон.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бокшицкий М.Н. Длительная прочность полимеров. – М.: Химия, 1978.
2. Бартенев Г.М. Прочность и механизм разрушения полимеров. – М.: Химия, 1984.
3. Методы компьютерного моделирования для исследования полимеров и биополимеров //Отв. редактор к.ф.-м.н. В.А. Иванов, д.ф.-м.н. А.П. Рабинович, акад. А.Р. Хохлов. – М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009.

4. Феллер В. Введение в теорию вероятностей и ее приложения / Пер. с англ. Р.Л. Добрушина, А.А. Юшкевича, С.А. Молчанова. – т.1. – М.: Мир, 1967; т.2 – М.: Мир, 1967.

5. Большев Л.Н. Таблицы математической статистики. – М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1983.

REFERENCES

1. Bokshickij M.N. Dlitel'naja prochnost' polimerov. – М.: Himija, 1978.
2. Bartenev G.M. Prochnost' i mehanizm razrusheniya polimerov. – М.: Himija, 1984.
3. Metody komp'yuternogo modelirovaniya dlja issledovaniya polimerov i biopolimerov //Otv. redaktor k.f.-m.n. V.A. Ivanov, d.f.-m.n. A.P. Rabinovich, akad. A.R. Hohlov. – М.: Knizhnyj dom "LIBROKOM", 2009.
4. Feller V. Vvedenie v teoriju verojatnostej i ee prilozhenija / Per. s angl. R.L. Dobrushina, A.A. Jushkevicha, S.A. Molchanova. – т.1. – М.: Mir, 1967; т.2 – М.: Mir, 1967.
5. Bol'shev L.N. Tablicy matematicheskoj statistiki. – М.: Nauka. Glavnaja redakcija fiziko-matematicheskoj literatury, 1983.

Рекомендована кафедрой автоматизированных систем обработки информации и управления. Поступила 10.04.17.