

УДК 332

**ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ
СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ
В КОНТЕКСТЕ ВЗАИМОЗАВИСИМОСТИ
С ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ**

**MAIN ECONOMIC INDICATORS
OF THE BUILDING INDUSTRY
IN CONTEXT OF THE INTERDEPENDENCE
WITH THE LIGHT INDUSTRY**

А.А. АНАТОЛЬЕВ, Е.Ю. ЗОЛОЧЕВСКАЯ, С.М. БАШАРИНА
A.A. ANATOLEV, E.YU. ZOLOCHEVSKAYA, S.M. BASHARINA

**(Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Южно-Российский институт управления (филиал)
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых)
(Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
South-Russian Institute of Management (branch)
of Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs)**
E-mail: Arseniy-aa@mail.ru; zolochevskaya@uriu.ranepa.ru; basharina@vlsu.ru

В статье исследуются основные показатели строительной отрасли, которые могут быть использованы с целью уточнения и конкретизации данных при проведении экономического анализа системообразующей отрасли региональной и муниципальной экономики на примере сравнения между строительным сектором и легкой промышленностью.

The article examines the main indicators of the construction industry, which can be used to refine and specify the data in the economic analysis of the backbone of the regional and municipal economy, using the example of a comparison between the construction industry and light industry.

Ключевые слова: легкая промышленность, строительная отрасль, экономический анализ, сравнительная характеристика, базовые показатели.

Keywords: light industry, construction industry, economic analysis, comparative characteristics, basic indicators.

Строительная отрасль является одним из фундаментальных секторов экономики как на региональном, так и на общенациональном уровне. Показатели и индикаторы, которые демонстрирует строительный кластер, способны охарактеризовать не только саму отрасль, но и общий уровень успешности экономической политики, условия функционирования экономической среды, текущую конъюнктуру рынков и другие факторы, значимые с точки зрения любой сферы экономической деятельности. При этом легкая промышленность представлена не во всех регионах, а также не является системообразующей даже при наличии на той или иной территории. Но, несмотря на не повсеместную значимость, данная отрасль также нуждается в инструментах прогнозирования результатов и конъюнктуры относительно общих экономических условий и кондиций.

С точки зрения отечественных ученых и исследователей, безусловно, имеет место быть ряд факторов, которые не только являются своего рода "мостами" в статистическом анализе строительной отрасли и иных сфер, но и сами по себе являются определяющими для общеэкономической среды. При этом вышеупомянутые факторы являются частью строительной отрасли в пределах конкретной зоны или даже в масштабах целого государства. Например, отдельными авторами выделяется в отдельную категорию значимости влияние градостроительства на экономику того или иного муниципалитета или региона [4]. Среди факторов, находящихся внутри градостроительного процесса, влияющих на экономическую конъюнктуру выделяются следующие.

1. Объем освоения капитальных вложений. Прежде всего освоение капитальных

вложений зависит от качества выполнения строительно-монтажных работ и соблюдения сроков и календарных планов, утвержденных на этапе проектирования и организации строительного производства. Рациональное и своевременное использование средств, вложенных в строительный процесс, объективно увеличивает отдачу от инвестиций и эффективность капитала, задействованного в вышеупомянутых циклах. Логично сделать вывод, что несоответствие принципам рационального использования инвестиций приведет к упущенным выгодам за счет фактора времени, упущенного по причине растягивания сроков обращения капитала в строительстве, а также завышению стоимости строительства и эквивалентным потерям в объемах капитала других отраслей экономики.

2. Ущерб эксплуатирующих организаций от "замороженных" капитальных вложений в инженерную инфраструктуру. Строительное производство само по себе требует объемной поддержки с точки зрения окружающей и сопутствующей инфраструктуры, но, кроме того, параллельно создается и инфраструктура, которая по завершению строительного цикла будет частью обеспечительного фонда эксплуатации вновь созданных сооружений. Процесс создания этой инфраструктуры обязателен и является неотъемлемой частью затрат по созданию и расширению недвижимого имущества как в случае с муниципальным или региональным недвижимым фондом, так и касаясь частной застройки. При этом нарушения в процессе строительного производства приводят не только к задержке самого цикла, но и к финансовым потерям заказчика, вложившего средства в инфраструктуру, а также к ускоренному устареванию и не-

обоснованной амортизации всех сопутствующих сооружений, оборудования коммуникаций и так далее.

3. Взаимозависимость кредитного рынка и строительной отрасли. Вполне логично и прогнозируемо, что существует зависимость строительной отрасли от кредитной политики государства и условий кредитования коммерческих банковских структур. Но параллельно с этим объем задействованных заемных средств внутри строительной отрасли настолько велик, что сам по себе оказывает воздействие на уровень ставки по кредитам, на объем доступных средств на кредитных рынках, а в определенных ситуациях и на кредитно-финансовую политику государства. Согласно этому принципу все отрасли экономики в аспекте использования заемного капитала, а также его стоимости и доступности так или иначе находятся в определенной зависимости от конъюнктуры строительного сектора [4].

На сегодняшний день одной из базовых трактовок термина "экономика региона" является представление о ней, как о природно-экономической структуре, которой свойственны признаки воспроизводственной системы [2]. И если описать пирамидальный формат подобного представления об экономике региона, то рисунок будет выглядеть следующим образом (рис. 1 – схематичное изображение формации экономики региона).



Рис. 1

Следуя данной трактовке, строительная отрасль входит в перечень сфер базового контура региональной экономики наравне со сферой образования (в любом случае, на состояние рынка труда и средний уровень квалификации экономически активной час-

ти населения в первую очередь влияет качество образования), здравоохранения, агропромышленным комплексом (как отраслью, обеспечивающей фундаментальную потребность человека и населения в целом в пище, а соответственно в энергии). При этом строительство – наиболее перспективная из вышеперечисленных отраслей с точки зрения инвестиционного потенциала, что означает более "чистую" статистическую базу для анализа и сравнения с базовой отраслью региональной экономики. В современных отечественных реалиях невозможно объективно проводить параллели между экономически активной на соответствующих рынках отраслью (примером которой может выступать легкая промышленность) и такими сферами регулярного регионального или государственного финансового стимулирования, как образование и здравоохранение. Следовательно, наиболее удобной метрикой для системообразующей сферы региональной экономики является строительство.

Основным этапом создания условий для параллельного аналитического экономического и финансового сравнения является выделение базовых факторов для заранее определенной пары отраслей. В данной статье внимание акцентируется на взаимозависимости легкой промышленности и строительной отрасли. Существует большое количество элементов экономической деятельности в обеих сферах, которые являются взаимосвязанными, взаимозависимыми, включенными в общий цикл изменения числовых и качественных экономических показателей. Но акцент следует сделать на нескольких точках пересечения, наиболее удобных и универсальных для всех типов территорий, любого сезона (так как строительная отрасль является сезонной в большей степени, нежели легкая промышленность), любого отрезка экономического цикла [1].

В качестве основного показателя следует учитывать среднюю стоимость квадратного метра жилья на конкретной территории. Данный показатель важен по ряду причин. Во-первых, уровень оплаты труда, а значит и расходы на содержание фонда

заработной платы зависят от базовых потребностей населения региона (или муниципального образования), следовательно, стоимость обеспечения себя жилой площадью со стороны населения – отправная точка представления о заработной плате, достойный уровень которой будет устраивать потенциального специалиста или рабочего какой бы то ни было сферы. Для сохранения требуемого уровня квалификации в базовой отрасли (в нашем случае – легкая промышленность) и привлечения необходимого количества подготовленных кадров обязательным условием при формировании фондов оплаты труда является отношение заработной платы к среднему ценнику квадратного метра жилья. В идеальных условиях способность обеспечить себя собственной жилой площадью за период пяти-шести лет стабильной работы на предприятии, затрачивая на данную статью расходов не более 30% от среднемесячного дохода – весьма убедительный стимул для привлечения трудовых ресурсов. При условии невозможности выполнения задачи самообеспечения жильем работником при данном уровне затрат за период от десяти лет и более данный уровень заработной платы не будет достаточным для формирования квалифицированного и эффективного кадрового состава [1].

Следующим показателем, актуальным для данного исследования, является нормативная стоимость возведения зданий и сооружений согласно территориальным единичным расценкам. Данный показатель разнится в зависимости от исследуемого региона и напрямую отражается на объеме капиталовложений, требуемых для создания и поддержания производства любого масштаба, а также оказывает серьезное влияние на величину амортизационных отчислений, требуемых для периодического обновления капитального и недвижимого имущества. Чем выше этот показатель на той или иной территории, тем меньшую маржинальность будет иметь предприятие легкой промышленности, так как невозможно привязать экономические реалии конкретного региона, его территориальные

единичные расценки к себестоимости продукции: рынок сбыта в рамках одного региона будет недостаточен для поддержания ликвидности производства, а межрегиональный экспорт не будет учитывать расходований в затратах на строительные процессы в рамках создания, содержания, расширения конкретного производства. Следовательно, по изменениям нормативной стоимости возведения зданий и сооружений потенциально возможно судить о ликвидности того или иного производства, а также целой отрасли, как пример, легкой промышленности.

Далее рассмотрим такой экономический норматив строительной отрасли, как средняя величина ренты на той или иной территории. Данный показатель важен прежде всего для малых и средних предприятий, не обладающих собственным недвижимым имуществом или не нуждающихся в обеспечении производственного цикла особыми зданиями и сооружениями, возведенными под конкретные нужды. Очевидно, что расходы на аренду помещений оказывают определяющее влияние на текущую себестоимость продукции, а также на сбытовую политику, логистические цепи организации (что справедливо также и для крупных представителей отрасли). При осуществлении анализа текущих показателей и прогнозирования дальнейших перспектив всех вышеперечисленных процессов следует анализировать величину ренты конкретных задействованных объектов, сравнивать ее со средними показателями по региону и выявлять тренд на движение цен и затрат предприятия по данной статье расходов [3]. Данная мера позволит не попадать в ситуацию несоответствия финансовых ожиданий и реальных результатов как в краткосрочной, так и средне- и долгосрочной перспективе.

Помимо вышеуказанных величин актуальным с точки зрения воздействия на легкую промышленность является показатель степени урбанизации региона. Легкая промышленность – отрасль, тесно связанная с непрерывными циклами производства, при этом, если речь идет о крупных предприя-

тиях, в них задействовано большое количество человек. Сложная структура производства и сбытового процесса требует развитой инфраструктуры и доступности сырья и рабочих рук. Обеспечить эти условия способны исключительно урбанизированные на достаточном уровне территории. Если уровень урбанизации находится в состоянии стагнации или растет недостаточно быстрыми темпами, это может стать помехой для развития легкой промышленности как базовой отрасли региона [5].

ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования мы выделили очевидную взаимосвязь строительной отрасли и базовых отраслей в любом регионе, независимо от его специализации и технологической, экономической, производственной направленности. Применительно к легкой промышленности в качестве примера выявлены показатели, которые обязательно должны быть проанализированы и перенесены из статистики строительного сектора на вышеуказанную отрасль. В то же время общий принцип сохраняется и для других отраслей экономики и других территориальных образований при условии правильного сочетания выбранных точек соприкосновения экономической взаимозависимости секторов региональной и муниципальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абуталипова Ю.А. Тенденции развития предприятий легкой промышленности в рамках технологической платформы // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – М.: Изд-во: Международный научно-инновационный центр.

2. Данилов И.П., Ладькова Т.И. Актуальные вопросы обеспечения стабильности и адаптивности функционирования региональной экономики // Oeconomia et Jus. – 2017, № 1. С. 1...9.

3. Исламова Н. Современное состояние и тенденции развития легкой промышленности РФ // Сб. научн. тр. III Междунар. научн.-практ. конф.: Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. – Крымский инженерно-педагогический университет, 2017.

4. Киевский Л.В., Сергеев А.С. Гражданство, градостроительство и производительность труда // Жилищное строительство. – 2015, № 9. С. 55...59.

5. Сафронов А.Е. Оценка и использование природно-экономического потенциала российских регионов: методология, инструментарий, позиционирование: Дис....докт. экон. наук. – Кисловодск, 2013.

REFERENCES

1. Abutalipova Yu.A. Tendencii razvitiya predpriyatij legkoj promyshlennosti v ramkah tehnologicheskoy platformy // Jekonomika i menedzhment innovacionnyh tehnologij. – M.: Izd-vo: Mezhdunarodnyj nauchno-innovacionnyj centr.

2. Danilov I.P., Ladykova T.I. Aktual'nye voprosy obespechenija stabil'nosti i adaptivnosti funkcionirovaniya regional'noj jekonomiki // Oeconomia et Jus. – 2017, № 1. S. 1...9.

3. Isljamova N. Sovremennoe sostojanie i tendencii razvitiya legkoj promyshlennosti RF // Sb. nauchn. tr. III Mezhdunar. nauchn.-prakt. konf.: Nacional'nye jekonomicheskie sistemy v kontekste formirovaniya global'nogo jekonomicheskogo prostranstva. – Krymskij inzhenerno-pedagogicheskij universitet, 2017.

4. Kievskij L.V., Sergeev A.S. Grazhdanstvo, gradostroitel'stvo i proizvoditel'nost' truda // Zhilishhnoe stroitel'stvo. – 2015, № 9. S. 55...59.

5. Safronov A.E. Ocenka i ispol'zovanie prirodno-jekonomicheskogo potenciala rossijskih regionov: metodologija, instrumentarij, pozicionirovanie: Dis....dokt. jekon. nauk. – Kislovodsk, 2013.

Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 28.06.18.