

БЮДЖЕТНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

BUDGET INSTRUMENTS TO DEVELOPMENT OF THE TEXTILE INDUSTRY

Т.В. СТАРИКОВА, А.С. АДЖИКОВА, Т.В. ИГНАТОВА
T.V. STARIKOVA, A.S. ADZHIKOVA, T.V. IGNATOVA

(Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Северо-Кавказский институт (филиал) Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Южно-Российский институт управления (филиал)
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации)
(Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
North-Caucasian Institute (branch) of Russian Academy
of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
South-Russian Institute of Management (branch)
of Russian Academy of National Economy and Public Service
under the President of Russian Federation)
E-mail: t.v.starikova@mail.ru; altu77@mail.ru

В статье исследуется эффективность бюджетных инструментов развития предприятий текстильной отрасли и швейного производства. Оценка эффективности проводится на основе корреляционного анализа влияния бюджетных расходов на социально-экономические показатели регионального развития. Предложены наиболее эффективные бюджетные инструменты развития предприятий текстильной отрасли и швейного производства как субсидирование отдельных расходов (проценты по инвестиционным кредитам, участие в выставочных мероприятиях, расходы, связанные с заключением и реализацией экспортных контрактов и прочее).

The article examines the effectiveness of budget tools for the development of textile enterprises and clothing production. The effectiveness evaluation based on the correlation analysis of the influence of budget expenditures on socio-economic indicators of regional development. Article offers the most effective budget tools for the development of enterprises of the textile industry and sewing production as subsidizing of separate expenses (interest on investment loans, participation in exhibition events, costs associated with the conclusion and implementation of export contracts, etc.).

Ключевые слова: бюджетные инструменты развития, влияние бюджетных расходов, предприятия текстильной отрасли, швейные производства.

Keywords: budget development instruments, the impact of budgetary expenditures, textile enterprises, sewing industries.

Экономическое состояние предприятий текстильной отрасли и швейного производства можно характеризовать как стабильное на основе следующих статистических пока-

зателей, представленных в табл. 1 (основные экономические показатели деятельности предприятий текстильной промышленности и швейного производства за 2010-2015 гг.).

Таблица 1

Экономические показатели деятельности предприятий текстильной отрасли и швейного производства	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число организаций (юридических лиц) текстильной отрасли и швейного производства и их обособленных подразделений	774	740	698	701	495	459
Полная учетная стоимость основных фондов предприятий текстильной отрасли и швейного производства на конец года, млн. руб.	50113	57220	58942	63304	74849	98844
Коэффициент обновления основных фондов на предприятиях текстильной отрасли и швейного производства, %	12,2	10,8	7,5	11,2	12,5	11,2
Удельный вес полностью изношенных основных фондов в общем объеме основных фондов предприятий текстильной отрасли и швейного производства, %	11,6	10,9	11,5	12,2	11,7	11,0
Объем инвестиций в основной капитал предприятий текстильной отрасли и швейного производства, млрд. руб.	11,3	11,0	12,1	16,6	21,0	14,2
Среднегодовая численность работников предприятий текстильной отрасли и швейного производства, тыс. чел.	333,0	316,8	294,7	301,5	282,9	268,7
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнение работ и услуг собственными силами предприятиями текстильной отрасли и швейного производства, млрд. руб.	205	212	212	243	264	283

Несмотря на существенное снижение числа предприятий данной отрасли, наблюдается серьезный рост стоимости основных фондов и стабильный уровень коэффициента их обновления. На протяжении последних лет наращиваются объемы производства на фоне снижения численности работающих, что свидетельствует об эффективном использовании производственных мощностей. Учитывая, что в данной отрасли традиционно низкий уровень прибыли и рентабельности, значительная доля ручного труда и отсутствие крупных инновационных проектов, использование кредитных механизмов развития и поддержки данной отрасли неэффективны. В такой ситуации вполне актуален вопрос обоснованности использования бюджетных механизмов развития для того, чтобы оказать положительное влияние на состояние предприятий данной отрасли и способствовать созданию дополнительных рабочих мест.

К настоящему моменту именно бюджет субъекта Российской Федерации является наиболее весомым инструментом регионального развития, за счет средств которого государственные органы власти субъекта Российской Федерации в соответствии с установленными полномочиями должны обеспечить условия для развития экономики, инноваций, социальной сферы, роста жизненного уровня

населения, обеспечения доступности общественных благ, формировать благоприятный инвестиционный и предпринимательский климат [1...4]. Оценить степень влияния бюджетных инструментов на уровень социально-экономического развития региона, по нашему мнению, целесообразно, используя метод парной корреляции между расходами бюджетов субъекта и отдельными показателями экономического, социального и инновационного развития регионов Российской Федерации [8].

Исследование работ в области корреляционного анализа [5] позволяет выделить три основных этапа его проведения.

1. Выбор типа функции. По нашему мнению, для оценки влияния бюджетных расходов на социально-экономические показатели регионального развития следует использовать функцию линейной парной корреляции.

Формула коэффициента корреляции имеет следующий вид:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}}$$

2. Отбор факторов-аргументов. В целях исследования конфигурации проблем социально-экономического развития регионов

России и достижения целей данного исследования, по нашему мнению, необходимо оценить влияние и тесноту связи следующих пар факторов-аргументов, которые должны быть представлены следующими показателями.

– Расходы бюджета субъекта Российской Федерации по разделу "Национальная экономика" и величина валового регионального продукта. Данная пара показателей позволит оценить, насколько расходы бюджета региона по данному разделу оказывают влияние на величину ВРП и насколько связана динамика данного показателя с бюджетными расходами на экономические программы, финансируемые за счет регионального бюджета.

– Расходы бюджета субъекта Российской Федерации по разделу "Образование" – показатель численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения. Определение связи между данной парой показателей позволяет оценить, как расходы на образование влияют на численность студентов, обучающихся по программам высшего образования, кадровый потенциал региона в целом и насколько тесной является связь между этими показателями.

– Расходы бюджета субъекта Российской Федерации – показатель объемов ин-

новационных товаров, работ, услуг. Взаимосвязь данных показателей позволяет оценить эффективность бюджетных расходов с точки зрения создания условий для инновационного развития организаций и предприятий региона, развитие инновационно ориентированной экономической среды.

– Расходы бюджета субъекта Российской Федерации – показатель объемов инновационных товаров, работ, услуг – показатель объема инвестиций в основной капитал. Теснота связи между данными показателями также свидетельствует о результативности расходов региональных бюджетов в создании благоприятного инвестиционного климата на территории региона.

3. Получение такого числа статистических наблюдений, которые позволили бы правильно интерпретировать процессы. При проведении корреляционного анализа использованы данные Федеральной службы государственной статистики по всем регионам субъектам Российской Федерации за исключением Республики Крым и г. Севастополь ввиду отсутствия статистических наблюдений за прошлые периоды времени.

В табл. 2 представлены параметры корреляционного анализа связи расходов бюджета и социально-экономических показателей региона.

Т а б л и ц а 2

№ п/п	Наименование коррелируемых показателей	Анализируемый период	Количество анализируемых регионов	Общее число статистических наблюдений, ед.
1	Расходы бюджета субъекта Российской Федерации по разделу "Национальная экономика" и величина валового регионального продукта	2010-2014 гг.	83 субъекта	415
2	Расходы бюджета субъекта Российской Федерации по разделу "Образование" – показатель численности студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения	2010-2015 гг.	83 субъекта	498
3	Расходы бюджета субъекта Российской Федерации – показатель объемов инновационных товаров, работ, услуг	2010-2015 гг.	83 субъекта	498
4	Расходы бюджета субъекта Российской Федерации – показатель объемов инновационных товаров, работ, услуг – показатель объема инвестиций в основной капитал	2010-2015 гг.	83 субъекта	498
	Общее число статистических наблюдений			1909

Результаты корреляционного анализа между вышеуказанными парами показателей позволяют сделать следующие выводы.

1. Доля субъектов Российской Федерации, у которых выявлена тесная связь между расходами регионального бюджета по разделу "Национальная экономика" и величиной валового регионального продукта в общем количестве субъектов Федерации, составляет 31,3% (26 регионов из 83); 22,8% субъектов имеют отрицательную корреляцию по данной паре показателей (19 регионов из 83).

2. Доля субъектов Российской Федерации, имеющих тесную корреляционную связь между расходами регионального бюджета на образование и численностью студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10 000 человек населения в общем количестве регионов, составляет 1,2% (1 субъект из 83); 96,3% субъектов имеют отрицательную корреляцию между данными показателями (80 регионов из 83).

3. Доля субъектов, имеющих тесную корреляционную связь между общими расходами регионального бюджета и объемом

инновационных товаров, работ, услуг в общем количестве субъектов РФ, составляет 34,9% (29 регионов из 83); 28,9% регионов имеют отрицательную корреляцию по данной паре показателей (24 региона из 83).

4. Доля субъектов, имеющих тесную корреляционную связь между общими расходами регионального бюджета и объемом инвестиций в основной капитал в общем количестве субъектов Федерации составляет 59,03% (49 регионов из 83); 14,4% регионов имеют отрицательную корреляцию по данной паре показателей (12 регионов из 83).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что региональный бюджет является в настоящее время эффективным инструментом регулирования социально-экономического развития большинства территорий.

При этом анализ состояния консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации имеет устойчивую тенденцию роста и наращивания объемов бюджетных средств, что представлено в табл. 3 (динамика доходов и расходов консолидированных бюджетов субъектов РФ за 2010-2016 гг., млрд. руб.).

Т а б л и ц а 3

Период	Доходы всего	Из них:		
		Налог на прибыль организаций	Налог на доходы физических лиц	Налоги на имущество
2010	6537,3	1519,5	1790,5	628,2
2011	7644,2	1927,9	1995,8	678,0
2012	8064,5	1979,9	2261,5	785,5
2013	8165,1	1719,7	2499,1	900,7
2014	8905,7	1964,0	2693,5	957,5
2015	9308,2	2107,6	2807,8	1068,6
2016	9923,8	2279,3	3018,5	1117,1
Темп роста 2016/2010, %	151,8	150,0	176,9	177,8
Период	Расходы, всего	Из них:		
		Общегосударственные вопросы	Национальная экономика	Социально-культурные мероприятия
2010	6636,9	481,5	1103,6	3642,8
2011	7679,1	468,8	1316,4	4526,9
2012	8343,2	508,2	1608,5	5130,7
2013	8806,6	546,0	1730,4	5396,6
2014	9353,3	585,0	1779,3	5818,0
2015	9479,8	603,2	1866,0	5872,7
2016	9936,4	625,0	2002,5	607,9
Темп роста 2016/2010, %	149,7	129,8	181,4	166,8

П р и м е ч а н и е. Составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики.

Согласно данным о состоянии консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации темп роста доходов в 2016 г. по отношению к 2010 г. составил 151,8%, при этом темп роста поступлений по налогу на доходы физических лиц за аналогичный период составил 176,9%. Темп роста расходов консолидированных бюджетов регионов составил за этот же период 149,7%, при этом темп роста расходов по разделу 04 Национальная экономика превысил все остальные разделы и составил 181,4%.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что региональные власти имеют определенную возможность изыскать средства для поддержки предприятий текстильной отрасли и швейного производства, включив их в специальные программы развития по субсидированию части расходов на выставочные и ярмарочные мероприятия, внедрение стандартов качества, процентов по кредитам на приобретение профильных активов, создание дополнительных рабочих мест и прочие механизмы [6], [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бюджетные отношения в Российской Федерации: Новые подходы к анализу и правовому регулированию / Под общей ред. В.Н. Лексина, А.Н. Швецова. М.: Формула права, 2001.
2. *Кашин А.А.* Влияние формирования нового мировоззрения на региональную экономику и проблемы геоэкономики // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2017, № 1. С. 29...33.
3. *Климанов В.В., Михайлова А.А.* О формировании бюджетной стратегии на региональном и муниципальном уровне // Финансы. – 2011. Т. 2. С. 9...13.
4. *Копейн В.В.* Региональная экономика и финансовая безопасность: тенденции и проблемы // Экономика и предпринимательство. – 2017, № 5-2 (82-2).
5. *Дрогобыцкий И.Н.* Системный анализ в экономике. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.

6. *Молчан А.С.* Государственная поддержка субъектов регионального предпринимательства как фактор экономического регулирования развития деловой среды региона // Научн. тр. Кубанского гос. технолог. ун-та. – Краснодар: Изд-во: Кубанский гос. техн. ун-т, 2015. С. 126.

7. Программный бюджет / Под ред. проф. М.П. Афанасьева. – М.: Магистр: ИНФРА – М, 2012.

8. *Galushkin A.A.* Operational management of enterprise structures in the sphere of education and science: Problems and methods for their solution // European Research Studies Journal. – Vol. XX, № 4B, 2017. P. 415.

REFERENCES

1. Bjudzhetnye otnoshenija v Rossijskoj Federacii: Novye podhody k analizu i pravovomu regulirovaniju / Pod obshhej red. V.N. Leksina, A.N. Shvecova. M.: Formula prava, 2001.
 2. *Kashin A.A.* Vlijanie formirovanija novogo mirovozzrenija na regional'nuju jekonomiku i problemy geojekonomiki // Jekonomika. Professija. Biznes. – 2017, № 1. S. 29...33.
 3. *Klimanov V.V., Mihajlova A.A.* O formirovanii bjudzhetnoj strategii na regional'nom i municipal'nom urovne // Finansy. – 2011. T. 2. S. 9...13.
 4. *Kopein V.V.* Regional'naja jekonomika i finansovaja bezopasnost': tendencii i problemy // Jekonomika i predprinimatel'stvo. – 2017, № 5-2 (82-2).
 5. *Drogobyckij I.N.* Sistemnyj analiz v jekonomike. – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: JuNITI-DANA, 2011.
 6. *Molchan A.S.* Gosudarstvennaja podderzhka sub"ektov regional'nogo predprinimatel'stva kak faktor jekonomicheskogo regulirovanija razvitija delovoj sredy regiona // Nauchn. tr. Kubanskogo gos. tehnolog. un-ta. – Krasnodar: Izd-vo: Kubanskij gos. tehn. un-t, 2015. S. 126.
 7. Programmnyj bjudzhet / Pod red. prof. M.P. Afanas'eva. – M.: Magistr: INFRA – M, 2012.
 8. *Galushkin A.A.* Operational management of enterprise structures in the sphere of education and science: Problems and methods for their solution // European Research Studies Journal. – Vol. XX, № 4B, 2017. P. 415.
- Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 28.06.18.