

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**THE DEVELOPMENT OF INSTITUTIONAL SUPPORT SYSTEM  
FOR THE TEXTILE INDUSTRY**

*Д.К. ДУРРУ, А.М. ЕСИРКЕПОВА, Р.С. ПАРМАНОВА, Г.Р. ДУЙСЕМБЕКОВА, О. ДУРРУ*  
*D.K. DURRU, A.M. YESSIRKEPOVA, R.S. PARMANOVA, G.R. DUISEMBEKOVA, O. DURRU*

(Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова, Республика Казахстан,  
Казахская академия труда и социальных отношений, Республика Казахстан)  
(M. Auezov South Kazakhstan State University, Republic of Kazakhstan,  
Kazakh Academy of Labor and Social Relations, Republic of Kazakhstan)  
E-mail: essirkepova@mail.ru

*В статье представлены результаты проведенных исследований по разработке инновационных технологий в хлопководстве как основе расширения сырьевой базы текстильных предприятий. Выявлена и обоснована эффективность воздействия инноваций на уровень современного развития как текстильной отрасли, так и хлопководства в отдельности. На основе выявленных проблем предложена модель инновационного развития текстильной отрасли.*

*The article presents the results of studies on the development of innovative technologies in the cotton industry as the basis for expanding the raw material base of textile enterprises. The effectiveness of the impact of innovation on the level of modern development of both the textile industry and the cotton industry separately has been identified and substantiated. Based on the identified problems, a model of innovative development of the textile industry has been proposed.*

**Ключевые слова:** текстильная промышленность, инновации, инновационные технологии, сырьевая база, расширение, эффективность внедрения.

**Keywords:** textile industry, innovations, innovative technologies, resource base, expansion, effectiveness of implementation.

В современных социально-экономических условиях на первый план выдвигаются вопросы эффективности организации институционального обеспечения. Для этих целей государственные структуры изыскивают резервы ресурсов, способные с максимальной отдачей обеспечить функционирование как сферы предпринимательства в целом, так и отдельных предприятий в частности. Наиболее динамично инфраструктурные преобразования проводились в период формирования рыночных отношений в стране. В этот период неэффективная планово-административная инфраструктура была трансформирована в новую, способную обеспечить возросшие запросы экономики страны. Особое место в институциональных преобразованиях занимает вопрос обеспечения поддержки эффективности функционирования отдельных отраслей. Однако до настоящего времени институциональная структура не смогла выйти на должный уровень, способный стимулировать развитие и реализацию стратегических конкурентных преимуществ в экономике страны. В итоге это приводит к инфраструктурной разбалансированности, диспропорциям в развитии отдельных отраслей, а также в неудовлетворенности работой отдельных институтов представителями как власти, так и предпринимательства.

Основываясь на этих предпосылках, отдельно остановимся на возможностях и перспективах поддержки развития отраслей имеющейся институциональной системой, а также на потенциале роста самой институциональной системы. Очевидность проведения реформ в институциональной системе назрела в нашей стране давно. Однако целенаправленному проведению реформ мешает отсутствие единого мнения по направлению реформирования [1]. Сущность проблемы заложена в отсутствие единого подхода к трактовке институциональной системы как таковой. В данный момент параллельно проводятся исследования по двум направлениям возможности реформирования институциональной системы [2]. Первый подход рассматривает данную систему как совокупность институтов, целью которых является эффективное регулирование

социально-экономических процессов в обществе. Второй подход выделяет вектор и силу воздействия отдельных ветвей институциональной системы на отдельные отрасли экономики. Таким образом, в данный момент сформировалось два обособленных направления:

- анализ сложной институциональной системы, основанной на внутренних трансформационных процессах, подразумевающих комплексность воздействия на все социально-экономические процессы в обществе;

- анализ воздействия отдельных составляющих институциональной системы на единичные трансформационные изменения в социуме.

С нашей точки зрения, наиболее комплексный результат анализа можно получить, исследовав не отдельные проявления какого-либо процесса, а совокупность воздействия всей системы. В данном случае комплексность восприятия результатов проводимого системного анализа позволяет сконцентрироваться на структуре и взаимозависимости отдельных элементов. Проведение данного анализа позволяет выявить взаимосвязи внутри механизма, а также скрытые факторы, способные оказать негативное воздействие на всю модель взаимодействия институциональных структур и социума. Сложность проводимого анализа очевидна, однако эффект, полученный в результате, превалирует над затраченными на проведение анализа ресурсами.

С позиции специфики структурирования институциональной системы представляется возможным выделить следующие ее характерные свойства:

- наблюдается слабая структурированность системы вследствие сложности взаимосвязи ее элементов;

- тесная взаимосвязанность отдельных составляющих системы приводит к дублированию функциональной нагрузки на отдельные элементы социоэкономической структуры;

- двойственность и противоречивость взаимоотношений самой институциональной системы с составляющими ее звеньями;

- трансформационные изменения в механизме институциональной среды обуслов-

лены историческими закономерностями ее развития, которые обуславливают дальнейшее ее развитие в перспективе;

- преемственность процессов внутри системы обусловлена как историческими предпосылками развития, так и трансформационными изменениями в окружающей ее среде.

Таким образом, институциональная система – это совокупность правил, стандартов и механизмов, обеспечивающая взаимодействие структурирующих повторяющихся взаимодействий между своими составляющими элементами. Отдельно необходимо выделить такое понятие, как институциональная среда, под которой понимают совокупность экономических, политических, социальных и юридических правил, формируемых эволюционным типом развития человека как индивида определенного социума. Формирование институциональной среды, а соответственно и институциональной системы, зависит от многообразия, ранжирования и соподчиненности отдельных институтов, как

структурных элементов [3]. Временные отрезки развития, в зависимости от запросов социума, формировали свою иерархическую структуру, отличную от множества схожих. Классифицировать и структурировать этот процесс пытались многие ученые, однако прийти к единому мнению так и не смогли. Каждый из них предлагал свое видение институциональной структуры в зависимости от запросов проводимых исследований [4]. Наиболее общую характеристику предложил ученый-исследователь Дуглас Норт, структурировавший институциональную среду как трехуровневую систему, каждый уровень которой формируют свои надконституционные, конституционные и экономические правила [5]. Институциональная система формируется на основе определенных обстоятельств, которые определяют первоначальное установление взаимосвязи [6], [7]. Данные обстоятельства сформулируем схематично в виде рис. 1.

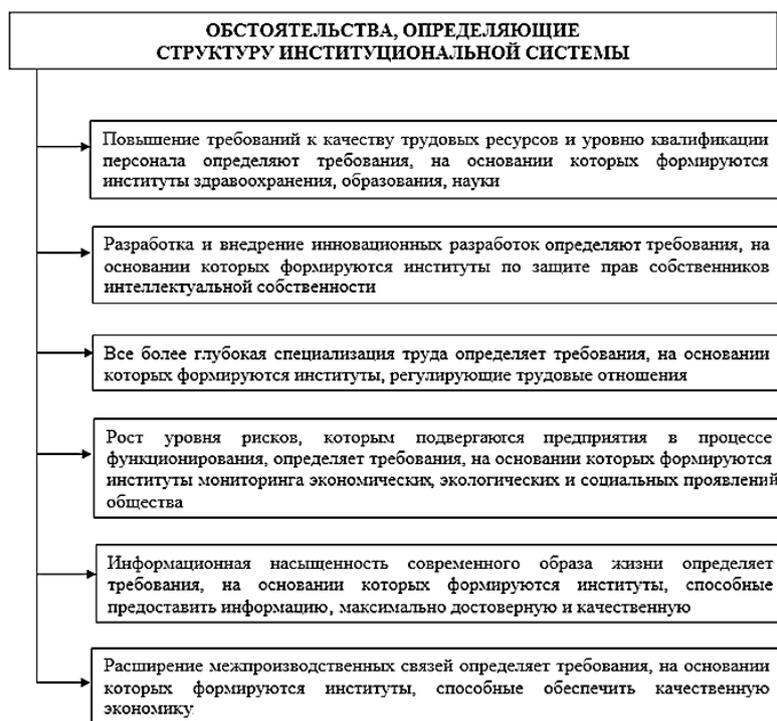


Рис. 1

Как видно из приведенного исследования теоретических аспектов развития институциональной системы поддержки предпринимательства, существуют определенные аспекты, нуждающиеся в разработке иннова-

ционных механизмов и моделей, направленных на повышение эффективности функционирования экономики. Особенно актуальным данный вопрос становится для отдельных отраслей, находящихся в данный

момент в зоне негативного воздействия возрастающего уровня конкуренции, а также последствий влияния мирового финансового кризиса. Текстильная промышленность в Казахстане относится к сфере, остро нуждающейся в данное время в институциональной поддержке своего развития со стороны государства. На современном этапе в стране уже исторически сложилась определенная институциональная система, однако важность текстильной отрасли для экономики страны требует дополнительных мер, что неизбежно приведет к трансформационным изменениям всей институциональной поддержки отрасли.

Анализ состояния текстильной промышленности РК выявил в ее развитии диспропорции, обусловленные отставанием от аналогичных отраслей экономически развитых стран. Результатом этого является возрастание удельного веса импортных текстильных изделий на рынке страны. Данная ситуация является недопустимой с точки зрения экономической безопасности страны. Продукция текстильной отрасли необходима не только для нужд народного хозяйства, но и для оборонной промышленности, строительства, медицины и многих других жизненно важных для страны отраслей. Сохранение тенденции увеличения доли импорта текстильных изделий в общей массе неизбежно приведет к зависимости экономики страны от внешней экономической конъюнктуры. В конечном итоге это приведет к разрушению целой отрасли, что отразится как на благосостоянии народа, так как текстильная отрасль относится к трудозатратным сферам экономики, так и на инфраструктурных пропорциях распределения сфер экономики в стране. В то же время наличие развитой и высоко рентабельной текстильной отрасли в стране является основополагающим условием обеспечения внутреннего рынка товарами собственного производства, отличающимися высоким качеством и приемлемыми ценами. В связи с этим необходима модернизация существующей на сегодня системы институциональной поддержки отрасли. Решение проблемы обеспечения населения страны качественными текстильными товарами отечественного про-

изводства является необходимым условием ускорения развития отрасли, а также повышения уровня обеспеченности текстильными изделиями стратегически важных отраслей экономики страны.

В связи с этим необходимо реализовать ряд мероприятий, целью которых должно стать стимулирование и поддержка развития текстильной сферы казахстанского производства. На данный момент неоднократно предпринимались попытки в различных научных трудах сформировать единый подход к модернизации институциональной системы поддержки текстильных предприятий, однако они носили, скорее, фрагментарный характер, обусловленный поставленными задачами. Нерешенные вопросы в формировании институциональной системы ведут к необходимости построения эффективной структуры, способной не только решить существующие проблемы отрасли, но и предоставить предприятиям текстильной сферы инновационные пути развития с возможностью выхода на мировые рынки сбыта. В этих условиях разработка комплексного подхода к формированию институциональной системы поддержки отрасли страны приобретает особенно важное значение.

Институциональная система поддержки текстильных предприятий базируется на определенных инструментах, с помощью которых непосредственно оказывается воздействие на процесс трансформации в отрасли. Условно инструменты поддержки можно разделить на две части:

- инструменты, воздействие которых направлено на техническую и технологическую базу текстильной отрасли;

- инструменты, оказывающие воздействие на управленческие и производственные процессы.

Наиболее эффективными для целей развития текстильной отрасли являются следующие инструменты, разделенные также на две группы. Набор инструментов первой группы предполагает применение таких мер воздействия, как выделение грантов на разработку инноваций, привлечение квалифицированных специалистов и инжиниринговых агентств, финансирование лизинговых сделок, проведение экспертизы инвестици-

онного проекта. Вторая группа инструментов включает в себя такие меры поддержки, как привлечение высококлассных иностранных специалистов в помощь предприятию, выделение средств на внедрение со-

временных методов управленческих и производственных технологий.

Наиболее эффективные инструменты государственной поддержки текстильных предприятий в РК представлены на рис. 2.



Рис. 2

В настоящее время отечественная текстильная промышленность испытывает серьезные трудности, обусловленные в основном низким уровнем конкурентоспособности продукции в ценовом диапазоне. Основные поставщики из азиатских стран используют дешевую рабочую силу, получая возможность предлагать рынку продукцию по значительно более низкой цене. Потребители предпочитают в массе своей более дешевую продукцию в силу сложившихся сложных экономических условий во всем мире, обусловленных мировым финансовым кризисом. И это несмотря на то, что качество отечественных тканей значительно выше по органолептическим свойствам. Удельный вес отечественной продукции на рынке РК находится на уровне не более 30% от общего товарооборота. Точнее эту цифру определить практически невозможно, что обусловлено наличием на рынке "серого" импорта. Особую нишу занимает сектор производства спецодежды вследствие того, что он активно поддерживается госу-

дарством как госзаказами, так и мерами законодательного характера.

Основной проблемой для отечественных производителей остается существенная нехватка финансовых средств, целью которых должно стать развитие и модернизация как в целом отрасли, так и отдельных ее предприятий. Также негативным фактором выступает и неуклонное снижение спроса на казахстанский текстиль вследствие его высокой цены в сравнении с зарубежными аналогами. Наибольшее опасение вызывает у специалистов снижение индекса потребительского настроения и предпринимательской уверенности, достигшие в последнее время своего минимума. При этом в наихудшем положении находятся именно отрасли текстильного и швейного производств.

Определенные надежды специалисты возлагают на курс импортозамещения, принятый на уровне Правительства РК. Однако большинство предприятий к кардинальным мерам не готово. Причиной этого является отсутствие необходимых производственных

мощностей, а также высокая доля импортных товаров на рынке. Причем это относится ко всем стадиям: начиная с выращивания сырья и заканчивая производством готовой продукции. Неуклонное ослабление национальной валюты с периодами девальвации также критично отражается на развитии отрасли.

По мнению некоторых экспертов, в данное время более разумным для отечественных предприятий будет пойти по пути производителей с мировым именем: не размещать полный цикл производства в РК, а перенести наиболее капиталоемкие в Китай, взяв на себя переделы с наибольшей добавочной стоимостью.

Несмотря на негативные тенденции, Правительство РК разрабатывает и осуществляет различные программы поддержки и развития отрасли на основе применения разнообразных моделей и механизмов. Предварительно проведенный анализ для разработки данной программы показал, что наибольший потенциал имеет сегмент производства, в котором осуществляется выпуск синтетических тканей. По сравнительным характеристикам развитие данного направления текстильной отрасли способно дать в три раза больший эффект, чем если развивать предприятия, производящие текстиль из натуральных волокон. У Казахстана в этом отношении есть определенные преимущества. В частности: географическая близость к основным рынкам сбыта синтетических волокон (странам СНГ, Китаю, Турции). При этом наибольшим экспортным потенциалом обладают страны СНГ (до 80000 т экспорта из РК к 2025 г.).

В этих условиях особую актуальность приобретают вопросы институциональной поддержки предприятий текстильной сферы. Прежде чем перейдем непосредственно к разработке механизма институциональной поддержки, кратко остановимся на основных направлениях модернизации текстильной сферы. Три основополагающих направления должны быть учтены в данном случае [8], [9]:

- создание инновационной экосистемы предполагает осуществление поддержки площадок инновационного развития, стимулирование стартапов и проведения НИОКР,

привлечение механизмов венчурного финансирования, формирования спроса на инновации;

- развитие человеческого капитала предполагает не столько повышение общего уровня подготовки специалистов для текстильной сферы, сколько в век глобального Интернета, возможность самообучения с привлечением ресурсов мировой информационной сети;

- цифровизация текстильной отрасли предполагает внедрение в производственный процесс инновационных технологий, основанных на последних достижениях науки в области биоинженерии, нанотехнологий, изменения свойств ткани на микроуровне.

Существует возможность применения принципов системного подхода к анализу текстильного рынка. Применение данных принципов позволило установить, что рынок текстиля является открытой системой, представляющей собой совокупность взаимосвязанных элементов. При этом комплексность функционирования системы проявляется посредством уровня воздействия, оказываемого как на структурные элементы, так и на взаимосвязи между ними [10...12].

Институциональная система, как структурная составляющая экономики страны, обладает своими характерными особенностями:

- позволяет сформировать цепочки взаимоотношений между элементами;

- подвержена трансформационным изменениям в экономике, также сообразно оказывая воздействие на нее;

- формирует нормы и правила, согласно которым выстраиваются взаимоотношения между элементами системы;

- поддерживает хозяйственный механизм, опосредованно повышая ее эффективность;

- структурирует индивидуальные цели отдельных предприятий, позволяя направить их на достижение общих целей;

- стабилизирует состояние хозяйственной системы, нивелируя отклонения посредством воздействующих механизмов.

Структура институциональной поддержки предприятий текстильной промышленности представлена на рис. 3.



Рис. 3

Формирование институциональной поддержки предприятий текстильной промышленности является необходимым условием развития отрасли. В условиях интенсификации развития мирового рынка текстильной промышленности становится очевидным тот факт, что для сохранения текстильной сферы Казахстану необходимо прежде всего сформировать адекватную институциональную систему поддержки развития данной отрасли. Для этого необходимо определить основные приоритеты в развитии, выявить возможные "точки прорыва", а также сформулировать цели и задачи текстильной отрасли с позиции выявленных приоритетов дальнейшего продвижения на рынке.

## ВЫВОДЫ

Применяемые механизмы и модели, а также устойчивость институциональной поддержки текстильной отрасли являются одними из важнейших предпосылок развития системных взаимодействий, обеспечивающих высокую их эффективность. Институциональная система является одним из основополагающих факторов, способных обеспечить скоординированность деятельности ее элементов, тогда как эффективное

воздействие ее напрямую зависит как от современного состояния текстильной отрасли, так и от факторов международной среды. Формирование результативной институциональной системы способно оказать качественное воздействие на текстильную отрасль, позволив ей выйти из кризиса, а также создав необходимые предпосылки для развития рынка текстиля в Казахстане, что благоприятно отразится на всех сферах экономики страны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория / Под общей ред. д.э.н., проф. А.А. Аузана. – М.: ИНФРА-М, 2015.
2. Кирдина С., Кирилук И., Рубинштейн А., Толмачева И. Российская модель институциональных изменений: опыт эмпирико-статистического исследования // Вопросы экономики. – 2011, №11.
3. Волконский В. Институциональный подход к проблемам кризиса российской экономики // Экономика и математические методы. – 1999, №1. Том 35. С. 11...27.
4. Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. – 3-е изд., испр. и доп. / Пер. с англ. М. Павловой. – М.: Изд-во "Олимп-Бизнес", 2011.
5. North D. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
6. Кривцун Л.А. Формирование институциональной структуры экономики и природа структурных

сдвигов // Научн. тр. ДонНТУ. Серия: экономическая. – Вып. 89-1. 2005.

7. Сухарев О.С. Экономическая методология и политика реструктуризации промышленности. – М.: АНЗ, 2000.

8. Татаркин А.И., Попов Е.В. Теория анализа рынка. – М.-Екатеринбург: УрО РАН, 2000.

9. Морозова Т.Г., Победина М.П., Поляк Г.Б. и др. Региональная экономика. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012.

10. Хубиев Р.Н. Организационно-методологические основы создания многопрофильных консалтинговых центров для поддержки предпринимательства в регионах: Дис.... канд. экон. наук. – М., 1996.

11. Baineyeva P.T., Mergenbayeva A.T., Kalmenova M.T., Taibek J., Yessirkepova A.M. Analysis of development trends of textile industry of the Republic of Kazakhstan // *Izv. vuzov. Textile Industry Technology*. – 2017, № 6. P.43...48.

12. Lu Ding. Entrepreneurship in Suppressed Markets: Private Sector Experience in China. – N.Y.; L., 1994. XV.

13. Uvibe-Echevarria F. Industrial Development: Policy and Strategic Issues. The Hague. – 1992. 2.

#### REFERENCES

1. Institutsional'naya ekonomika: novaya institutsional'naya ekonomicheskaya teoriya / Pod obschey red. d.e.n., prof. A.A. Auzana. – М.: INFRA-M, 2015.

2. Kirdina S., Kirilyuk I., Rubinshteyn A., Tolmacheva I. Rossiyskaya model' institutsional'nykh izmeneniy: opyt empiriko-statisticheskogo issledovaniya // *Voprosy ekonomiki*. – 2011, №11.

3. Volkonskiy V. Institutsional'nyy podkhod k problemam krizisa rossiyskoy ekonomiki // *Ekonomika i matematicheskie metody*. – 1999, №1. Tom 35. S. 11...27.

4. Kaplan Robert S., Norton Deyvid P. Sbalansirovannaya sistema pokazateley. Ot strategii k deystviyu. – 3-e izd., ispr. i dop. / Per. s angl. M. Pavlovoy. – М.: Izd-vo "Olimp-Biznes", 2011.

5. North D. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

6. Krivtsun L.A. Formirovanie institutsional'noy struktury ekonomiki i priroda strukturnykh sdvigoov // *Nauchn. tr. DonNTU. Seriya: ekonomicheskaya*. – Вып. 89-1. 2005.

7. Sukharev O.S. Ekonomicheskaya metodologiya i politika restrukturizatsii promyshlennosti. – М.: АНЗ, 2000.

8. Tatarkin A.I., Popov E.V. Teoriya analiza rynka. – М.-Ekaterinburg: UrO RAN, 2000.

9. Morozova T.G., Pobedina M.P., Polyak G.B. i dr. Regional'naya ekonomika. – 2-e izd., pererab. i dop. – М.: Yuniti-Dana, 2012.

10. Khubiev R.N. Organizatsionno-metodologicheskie osnovy sozdaniya mnogoprofil'nykh konsaltingovykh tsentrov dlya podderzhki predprinimatel'stva v regionakh: Dis.... kand. ekon. nauk. – М., 1996.

11. Baineyeva P.T., Mergenbayeva A.T., Kalmenova M.T., Taibek J., Yessirkepova A.M. Analysis of development trends of textile industry of the Republic of Kazakhstan // *Izv. vuzov. Textile Industry Technology*. – 2017, № 6. P.43...48.

12. Lu Ding. Entrepreneurship in Suppressed Markets: Private Sector Experience in China. – N.Y.; L., 1994. XV.

13. Uvibe-Echevarria F. Industrial Development: Policy and Strategic Issues. The Hague. – 1992. 2.

Рекомендована кафедрой экономики ЮКГУ им. М. Ауэзова. Поступила 20.10.18.