## № 3 (381) ТЕХНОЛОГИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 2019

УДК 687.01

# АНАЛИЗ АССОРТИМЕНТА МУЖСКОЙ ОДЕЖДЫ ANALYSIS OF THE RANGE OF MEN'S CLOTHING

М.Л. ПОГОРЕЛОВА, И.А. СУСЛОВ

M.L. POGORELOVA, I.A. SUSLOV

(Костромской государственный университет)

(Kostroma State University)

E-mail: pogorelovam@yandex.ru

Предложены признаки и представлена классификация мужского костюма, дана характеристика видов костюма. Выполнен ретроспективный анализ и реконструкция мужского костюма торжественного назначения.

The signs and the classification of the male costume are offered, the characteristics of the costume types are given. The retrospective analysis and reconstruction of the men's suit for solemn appointment is made.

Ключевые слова: мужской костюм, классификация, характеристика, ретроспективный анализ, реконструкция.

Keywords: men's suit, classification, characteristics, retrospective analysis, reconstruction.

Ассортимент мужской одежды принято считать стабильным по номенклатуре и качественным характеристикам. На протяжении длительного времени мужская мода оставалась в тени интереса к моде женской. Однако в последние годы именно мужская мода, переживая существенные трансформации, занимает в мире лидирующие позиции. Естественное следствие этого — повышенное внимание общества к истории мужского костюма [1...5].

Мужской костюм относится к верхней одежде и представляет собой комплект, сос-

тоящий из двух предметов – пиджака и брюк, или из трех – пиджака, брюк и жилета.

Классификацию мужского костюма можно выполнить по ряду признаков: по назначению, стилю, конструкции (виду застежки) (рис. 1).

Деловой костюм является одним из основных элементов мужского гардероба. Индивидуальность мужчины основывается на выборе цвета и стиля костюма.

На сегодняшний день сформировалось несколько основных видов классического костюма: английский, итальянский, фран-

цузский и американский. Каждый вид характеризуется стилевыми особенностями,

деталями, степенью прилегания, оформлением плечевого пояса и др.



Рис. 1

Показателем качества пиджака костюма является степень его формоустойчивости, определяемая технологией изготовления изделия. В настоящее время существует три основных способа придания жесткости полочки мужского пиджака: клеевой, полупрошивной, прошивной.

Клеевой способ предполагает придание формоустойчивости деталям полочки пиджака методом дублирования термоклеевыми прокладочными материалами различной структуры и волокнистого состава. Использование многозональных материалов позволяет уменьшить количество внутренних слоев, снижая общую толщину и массу пакета материалов. Применение клеевого способа изготовления мужского пиджака обусловлено снижением себестоимости и используется для изготовления изделий сегмента массмаркет.

Полупрошивной способ предполагает использование клеевых и ниточных способов соединения прокладочных деталей с полочкой пиджака. Данная технология характерна для изделий среднего ценового сегмента.

Прошивной способ обработки полочки пиджака применяется в одежде премиумкласса и предполагает использование ниточного соединения бортовой прокладки из волосяной, шерстяной ткани, что позволяет наилучшим образом формировать и сохранять силуэт изделия, обеспечивая при этом высокую степень воздухопроницаемости па-

кета материалов. Данная технология с более чем вековой историей сохраняет актуальность в настоящее время. Проведенный анализ рынка показал, что около 60% производителей мужского костюма используют прошивной, 35% — клеевой, 5% — полупрошивной способ обработки пиджака.

Неформальный костюм строится на той же основополагающей базе, что и деловой, только предполагает более креативную современную стилистическую концепцию. Данный вид мужской одежды в большей степени отвечает модным тенденциям, предназначен для эксплуатации вне деловой обстановки.

В настоящее время возрастает интерес к мужской одежде формального или торжественного назначения, таким как смокинг, фрак, визитка. Однако особенности данного ассортимента изделий наименее изучены и практически не представлены в специальной литературе.

Первые упоминания о фраке встречаются в середине XVIII в. во французском трактате, посвященном портновскому искусству как о легкой разновидности жюстокора [1]. В начале XIX в. фрак являлся универсальным и наиболее распространенным видом мужского костюма. Конструктивное решение фрака, а также технологические особенности обеспечивали его владельцу безупречную осанку, практически конструировали силуэт.

С 1816 г. фрак стал официальным видом мужской одежды, прилегающего силуэта с шалевым воротником, центральной застежкой, пуговицами до уровня талии, очень широкими полами, свисающими вертикально спереди до уровня несколько выше колен, с разрезом сзади, боковыми складками и пуговицами на бедрах. К 1823 г. он кроился со средним швом на спинке, обеспечивающим еще большую степень прилегания, воротником с лацканами, а также карманами с клапанами на бедрах. Такая форма с незначительными изменениями сохранялась на протяжении XIX в. В 1860-1880 гг. конструкция фрака становится отрезной по линии талии.

В начале XX в. фрак становится исключительно парадной одеждой, обязательной для балов и светских мероприятий. Изменения в конструкции костюма этого периода были незначительны, особое внимание уделялось качеству материалов и мастерству изготовления ансамбля. Реконструкция фрачного ансамбля 1910-1912 гг. представлена на рис.2 (автор – Суслов И.А.).



Рис. 2

В настоящее время фрак является обязательным видом мужской одежды согласно правилам дресс-кода "white tie" для статусных торжественных мероприятий и приемов. Несмотря на возрастающий интерес к данному ассортименту мужской одежды, в России отсутствует промышленное производство костюма торжественного назначения, фрачный ансамбль изготавливается преимущественно индивидуальным способом.

### ВЫВОДЫ

- 1. Предложены признаки и представлена классификация мужского костюма.
- 2. Дана характеристика технологических особенностей изготовления мужского костюма.
- 3. Выполнен ретроспективный анализ конструктивного и стилистического решения мужского костюма торжественного назначения, позволяющий определить несколько периодов, характеризующихся незначительным изменением конструктивного решения полочки, угла борта фрака, а также детализации ансамбля при сохранении общей формы данного вида мужской одежды на протяжении середины XIX -начала XX вв.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Красавец мужчина. Русский модник середины XVIII начала XIX века / Авт.-сост. Н.М.Виноградова. М.: Исторический музей, 2017.
- 2. Погорелова М.Л., Денисова О.И., Петрова Т.В. Исследование формообразования и реконструкция комплекса мужской плечевой и поясной одежды XVII века // Вестник Костромского гос. технолог. ун-та. − 2010, №.3(25). С.88...90.
- 3. Погорелова М.Л., Денисова О.И. Выполнение реконструкции исторического костюма в рамках научно-исследовательской работы студентов // Мат. Междунар. научн.-практич. конф.: Взаимодействие высшей школы с предприятиями легкой промышленности: наука и практика. 2013. С.157...158.
- 4. Денисова О.И., Погорелова М.Л., Лезина И.А. Системный подход к исторической реконструкции швейных изделий // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова.—2010. Т.16, №24. С.57...60.
- 5. Погорелова М.Л., Суслов И.А. Способы формирования познавательного интереса к историческому костюму // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 2015, № 5. С.146...150.

#### REFERENCES

- 1. Krasavets muzhchina. Russkiy modnik serediny XVIII nachala XIX veka / Avt.-sost. N.M.Vinogradova. M.: Istoricheskiy muzey , 2017.
- 2. Pogorelova M.L., Denisova O.I., Petrova T.V. Issledovanie formoobrazovaniya i rekonstruktsiya kompleksa muzhskoy plechevoy i poyasnoy odezhdy XVII

- veka // Vestnik Kostromskogo gos. tekhnolog. un-ta. 2010, №3(25). S.88...90.
- 3. Pogorelova M.L., Denisova O.I. Vypolnenie rekonstruktsii istoricheskogo kostyuma v ramkakh nauchno-issledovatel'skoy raboty studentov // Mat. Mezhdunar. nauchn.-praktich. konf.: Vzaimodeystvie vysshey shkoly s predpriyatiyami legkoy promyshlennosti: nauka i praktika. 2013. S.157...158.
- 4. Denisova O.I., Pogorelova M.L., Lezina I.A. Sistemnyy podkhod k istoricheskoy rekonstruktsii shvey-
- nykh izdeliy // Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova.– 2010. T.16, №24. S.57...60.
- 5. Pogorelova M.L., Suslov I.A. Sposoby formirovaniya poznavatel'nogo interesa k istoricheskomu kostyumu // Izv. vuzov. Tekhnologiya tekstil'noy promyshlennosti. 2015, № 5. S.146...150.

Рекомендована кафедрой дизайна, технологии, материаловедения и экспертизы потребительских товаров. Поступила 27.12.17.

№ 3 (381) ТЕХНОЛОГИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 2019