

УСТАНОВЛЕНИЕ НЕСООТВЕТСТВИЯ МАРКИРОВКИ ШВЕЙНЫХ НИТОК ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИХ ПОТРЕБИТЕЛЯМ

ESTABLISHMENT OF NON-CONFORMITY OF SEWING THREADS MARKING WHEN SELLING THEM TO CONSUMERS

М.А. СТАШЕВА, Б.Н. ГУСЕВ

M.A. STASHEVA, B.N. GUSEV

(Ивановский государственный политехнический университет)

(IvanovoStatePolytechnicalUniversity)

E-mail: mtsm@ivgpu.ru

Доля контрафактной продукции текстильной и легкой промышленности в Российской Федерации остается еще достаточно высокой. Главными причинами этого являются прозрачность таможенных границ в ЕАЭС и недостаточная проработанность межгосударственных мер по противодействию контрафактной продукции. Действенным мероприятием против появления на рынке контрафактной продукции является процедура маркировки потребительской продукции. В этом направлении Правительством РФ (распоряжение № 792-р от 28.04.2018 года) определен список (более 50 наименований) товаров текстильной и легкой промышленности, подлежащих обязательной маркировке. Для поддержания требуемого уровня технологии производства и качества текстильных и швейных изделий необходимо также обеспечить соответствующий уровень качества расходных материалов (например, швейных ниток). Для данного вида текстильной продукции важна достоверная информация о показателях назначения, которая в отдельных случаях может не соответствовать нормативным значениям.

Для установления соответствия нормативных и фактических значений исследуемых швейных ниток были проанализированы действующие технические условия на их производство, а также проведены испытания по показателям назначения. В результате исследований были выявлены образцы, которые не соответствовали маркировке по показателям назначения.

Выявленная ситуация с фальсификатом швейных ниток объясняется тем, что швейные нитки не подлежат процедуре обязательного подтверждения соответствия в форме сертификации или декларирования. Поэтому торговым организациям, реализующим швейные нитки, рекомендовано требовать от поставщиков добровольного подтверждения соответствия продукции в соответствии с нормативно-технической документацией в части показателей назначения, а именно волокнистого состава, показателя толщины и способа производства. Показано, что такая мера позволит снизить долю фальсифицированной продукции и повысить удовлетворенность потребителей.

The share of counterfeit textile and light industry products in the Russian Federation remains quite high. The main reasons for this are the transparency of customs borders in the EAEU and the lack of elaboration of interstate measures to

counter counterfeit products. An effective measure against the appearance of counterfeit products on the market is the procedure for labeling consumer products. In this direction, the Government of the Russian Federation (Order No. 792-r of 28.04.2018) has defined a list (more than 50 names) of textile and light industry goods subject to mandatory labeling. In order to maintain the required level of production technology and quality of textile and clothing products, it is also necessary to ensure the appropriate level of consumables quality (for example, sewing threads). For this type of textile products, reliable information about the destination indicators is important, which in some cases may not correspond to the regulatory values.

To establish compliance with the normative and actual values of the studied sewing threads, the current technical conditions for their production were analyzed, and tests were carried out on the indicators of the purpose. As a result of the research, samples were identified that did not correspond to the labeling according to the destination indicators.

The revealed situation with the falsification of sewing threads is explained by the fact that sewing threads are not subject to the procedure of mandatory conformity assessment in the form of certification or declaration. Therefore, trade organizations that sell sewing threads are recommended to require suppliers to voluntarily confirm the conformity of products in accordance with regulatory and technical documentation in terms of destination indicators, namely fiber composition, thickness index and production method. It is shown that such a measure will reduce the share of counterfeit products and increase consumer satisfaction.

Ключевые слова: швейные нитки, маркировка, идентификация, качество.

Keywords: sewing threads, marking, identification, quality.

Введение

В настоящее время доля контрафактной продукции текстильной и легкой промышленности остается еще достаточно высокой [1], [2]. Главными причинами этого являются прозрачность таможенных границ в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и недостаточная проработанность межгосударственных мер по противодействию контрафактной продукции, различными толкованиями в странах ЕАЭС самого понятия "контрафакт". Кроме того, сказываются сравнительно мягкие нормы ответственности в РФ и ЕАЭС за производство и сбыт контрафакта, а также падающая платежеспособность населения, вследствие чего быстро растет спрос на дешевую, хотя и, в большинстве своем, низкокачественную продукцию [3].

Действенным мероприятием против появления на рынке контрафактной продукции является процедура маркировки

потребительской продукции [4]. В этом направлении Федеральное Правительство РФ целенаправленно принимает меры по маркировке отдельных видов продукции текстильной и легкой промышленности. В частности, Федеральный закон № 488 от 19 декабря 2018 года обязывает маркировать текстиль и одежду. Распоряжением Правительства РФ (№ 792-р от 28.04.2018 года) определен список (более 50 наименований) товаров текстильной и легкой промышленности, подлежащих маркировке. В частности, из текстильных изделий это белье, комплекты постельного белья, скатерти, полотенца и другие изделия. Из швейных изделий подвергаются маркировке детская одежда, кожаные пальто, плащи, куртки, костюмы и другие изделия.

Для поддержания требуемого уровня технологии производства и качества перечисленных текстильных и швейных изделий необходимо обеспечение соответ-

ствующего уровня качества расходных материалов (например, швейных ниток) [5...10]. Для данного вида текстильного материала важна достоверная информация о показателях назначения, которая в отдельных случаях может не соответствовать нормативным значениям.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования служили швейные нитки различного ассортимента [11]. Всего были исследованы девять образцов швейных ниток, приобретенных в розничной торговле г. Иванова. Следует отметить, что единственная доступная потребителю информация о данном товаре является маркировка условным обозначением

на пластмассовой втулке (патроне). При этом производитель товара был неизвестен (на единичной продукции производитель не обозначен, продавец информацию не предоставил).

Для установления номинальных (нормативных) значений по показателям назначения швейных ниток были проанализированы технические условия в соответствии с нормативными документами, представленными в табл. 1. Отмечаем, что при отсутствии нормативных значений показателей качества можно воспользоваться соответствующими методиками для их прогнозирования [12].

Таблица 1

Номер	Наименование
ГОСТ 6309-93	Нитки швейные хлопчатобумажные. Технические условия
ГОСТ 22665-83	Нитки швейные из натурального шелка. Технические условия
ТУ 8147-028-00319629-2000	Нитки армированные
ТУ 8147-024-00319629-2000	Нитки швейные лавсановые штапельные

Исследованию подвергались показатели назначения, а именно волокнистый состав, способ производства и линейная плотность. Волокнистый состав швейных ниток определяли в соответствии с требованиями ГОСТ Р 56561-2015, а линейную плотность на основании ГОСТ 6611.1-73.

Результаты и обсуждения

Результаты проведенных исследований представлены в табл. 2, где условное обозначение объектов исследования (швейных ниток) определено по нормативной до-

кументации, представленной в табл. 1: ЛЛ – армированная нить из полиэфирного сердечника и полиэфирной оплетки; ЛХ – армированная нить из полиэфирного сердечника и хлопковой оплетки; ЛШ – пряжа из полиэфирных волокон; цифровое обозначение показывает линейную плотность в текс. В рабочем поле табл. 2 приняты следующие обозначения: Х – хлопок; П – полиэфир; НШ – натуральный шелк; АН – армированная нить; КН – комплексная нить; Пр – пряжа.

Таблица 2

Условное обозначение	Волокнистый состав		Способ производства		Линейная плотность, текс		Соответствие маркировке
	н	ф	н	ф	н	ф	
44 ЛХ	Х, П	Х, П	АН	АН	45,0±1,3 (-3,2)	45,5	+
35 ЛЛ	П	П	АН	АН	34,5±2,1	35,4	+
45 ЛЛ (белые)	П	П	АН	АН	43,5±2,6	44,8	+
45ЛЛ (синие)	П	П	АН	Пр	43,5±2,6	48,2	-
40	Х	Х	Пр	Пр	50,0±2,5 (-3,0)	50,4	+
40ЛШ	П	П	Пр	Пр	40,0±3,2	41,8	+
33а	НШ	НШ	КН	КН	31,0±2,3	33,1	+
100ЛЛ	П	П	АН	АН	103,0±6,2	47,4	-
44ЛХ	Х, П	П	АН	АН	45,0±1,3 (-3,2)	46,3	-

Примечание: н – номинальное; ф – фактическое; (+) – соответствует маркировке; (-) – не соответствует маркировке.

В результате исследований было выявлено (табл. 2), что из девяти образцов швейных ниток три образца оказались не соответствующими маркировке. А именно, швейные нитки, промаркированные 45 ЛЛ (синие), не соответствуют маркировке по показателю "способ производства", т.к. не являются армированной нитью, что следует из условного обозначения. При фактическом анализе они оказались крученой пряжей в три сложения. Нитки, промаркированные 100 ЛЛ, не соответствуют маркировке по показателю "линейная плотность", т.к. фактические данные показывают вдвое меньшую линейную плотность. Нитки, промаркированные как 44 ЛХ, не соответствуют маркировке по показателю волокнистого состава, т. к. состоят из полиэфира и не содержат в составе хлопок, как было заявлено маркировкой (ЛХ).

Таким образом, выделенные три образца являются фальсификатом, т.е. некачественной подделкой. Потребитель, приобретающий данные швейные нитки и ориентируясь на маркировку показателя толщины, волокнистого состава и способа производства, не сможет применить данную продукцию по требуемому назначению или не получит желаемого качества изготавливаемого или ремонтируемого швейного либо обувного изделия, т. к. швейные нитки приобретаются в розницу для целей пошива или ремонта именно таких изделий. Кроме этого у потребителя может сформироваться негативное послепродажное отношение как к самому продавцу ниток, так и к производителям, выпускающим оригинальные нитки с аналогичной маркировкой.

ВЫВОДЫ

Выявленные в результате проведенного исследования несоответствия номинальных и фактических значений показателей назначения швейных ниток как с расходным материалом при производстве швейных изделий различного назначения может быть объяснена тем, что швейные нитки не подлежат процедуре обязательного подтверждения соответствия в форме серти-

фикации или декларирования [13]. Поэтому можно рекомендовать торговым организациям, реализующим швейные нитки, требовать от поставщиков добровольного подтверждения соответствия продукции данным нормативно-технической документации в части волокнистого состава, показателя толщины и способа производства. В итоге такая мера позволит снизить долю фальсифицированной продукции, производимой предприятиями текстильной и легкой промышленности, и тем самым повысить удовлетворенность потребителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гусев Б.Н., Матрохин А.Ю. Материаловедение: традиции, достижения, перспективы // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2018, №4. С. 31...36.
2. Сташева М.А., Дрягина Л.В., Гусев Б.Н. Анализ причин снижения качества швейных изделий // Технологии и качество. – 2020, №4. С. 7...10.
3. http://e-mm.ru/professional/view/kontrafakt_vse_eshhe_v_sile_721/ (дата обращения 10.10.2022).
4. Грузинцева Н.А., Лысова М.А., Гусев Б.Н. Формирование штрихкода о качестве текстильных и швейных изделий // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2012, №3. С.136...139.
5. Белова И. Ю., Романов В.Е., Чельшев А.М. Выбор ассортимента швейных ниток при проектировании технологического процесса изготовления швейных изделий специального назначения // Изв. вузов. Технология легкой промышленности. – 2015. Т. 27, № 1. С. 92...95.
6. Шустов Ю. С., Давыдов А.Ф. Экспертиза текстильных изделий. – М.: Московский государственный университет дизайна и технологии, 2016.
7. Белова И. Ю., Минофьева Н.А. Экономические аспекты выбора швейных ниток // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2014, № 2. С. 5...8.
8. Труевцева О. А., Сухарев П.А. Сравнительный анализ качества швейных ниток отечественного производства // Изв. вузов. Технология легкой промышленности. – 2013. Т. 20, № 2. С. 9...12.
9. Ульянова Н. В., Гришанова С.С. Комплексный анализ показателей качества синтетических швейных ниток // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2014, № 6. С. 26...31.
10. Ul'yanova N.V., Grishanova S.S. Comprehensive Analysis of Quality Parameters of Synthetic Sewing Threads // Fibre Chemistry. – 2014. Vol. 46, № 1. P. 67...71.

11. Бузов Б. А., Смирнова Н.А., Жихарев А.П. Разработка классификации швейных ниток // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2009, № 6. С.15...17.

12. Пестерева Л.А., Стасьева М.А. Установление нормативных значений для показателей качества штапельных швейных ниток // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2014, № 6. С.128...130.

13. Стасьева М.А., Новосад Т.Н., Евсеева Н.В., Гусев Б.Н. Испытание трикотажных полотен с целью подтверждения их соответствия // Технологии и качество. – 2020, №1. С. 22...25.

REFERENCES

1. Gusev B.N., Matrokhin A.Yu. Material science: traditions, achievements, prospects // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii. Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. - 2018, No. 4. pp. 31...36.

2. Stasheva M.A., Dryagina L.V., Gusev B.N. Analysis of the reasons for the decline in the quality of sewing products // Technologies and quality. – 2020, No. 4. pp. 7...10.

3. http://e-mm.ru/professional/view/kontrafakt_vse_eshhe_v_sile_721/ (accessed 10.10.2022).

4. Gruzintseva N.A., Lysova M.A., Gusev B.N. Formation of a barcode on the quality of textile and clothing products // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii. Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. - 2012, No. 3. pp. 136...139.

5. Belova I. Yu., Romanov V.E., Chelyshev A.M. Selection of an assortment of sewing threads in the design of the technological process of manufacturing special-purpose sewing products // News of universities. Light industry technology. - 2015, Vol. 27, No. 1. pp. 92...95.

6. Shustov Yu. S., Davydov A.F. Examination of textile products. – Moscow: Moscow State University of Design and Technology. - 2016. – 183 p.

7. Belova I. Yu., Minofyeva N.A. Economic aspects of the choice of sewing threads // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii. Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. - 2014, No. 2. p. 5...8.

8. Truevtseva O. A., Sukharev P.A. Comparative analysis of the quality of sewing threads of domestic production // News of universities. Light industry technology. - 2013, Vol. 20, No. 2. p. 9...12.

9. Ulyanova N. V., Grishanova S.S. Complex analysis of quality indicators of synthetic sewing threads // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii. Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. – 2014, No. 6. pp. 26...31.

10. Ulyanova N.V., Grishanova S.S. Comprehensive Analysis of Quality Parameters of Synthetic Sewing Threads // Fibre Chemistry. – 2014, Vol. 46, No 1. P. 67...71.

11. Buzov B. A., Smirnova N.A., Zhikharev A.P. Development of classification of sewing threads // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii. Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. – 2009, No. 6. pp. 15...17.

12. Pestereva L.A., Stasheva M.A. Establishment of normative values for quality indicators of staple sewing threads // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii. Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. - 2014, No. 6. pp. 128...130.

13. Stasheva M.A., Novosad T.N., Evseeva N.V., Gusev B.N. Testing of knitted fabrics in order to confirm their compliance // Technologies and quality. – 2020, No. 1. pp. 22...25.

Рекомендована кафедрой материаловедения, товароведения, стандартизации и метрологии. Поступила 21.11.22.