

УДК 331.522
DOI 10.47367/0021-3497_2023_3_45

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ТЕКСТИЛЬНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
ОТРАСЛЕВОГО КОМПЛЕКСА**

**EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF MANAGEMENT
OF THE LABOR COMPONENT
OF THE TEXTILE REGIONAL INDUSTRY COMPLEX**

*С.М. СТЕПАНОВА¹, Т.Ю. СОРОКИНА¹, С.Н. СПЕРАНСКИЙ¹,
И.Ю. ЕРЕМИНА², С.М. МАМЕДОВ³*

*S.M. STEPANOVA¹, T.Yu. SOROKINA¹, S.N. SPERANSKY¹,
I.YU. EREMINA², S.M. MAMEDOV³*

¹Ивановский филиал Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,
²Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина,
³Азербайджанский государственный экономический университет)

(Ivanovo branch of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
Azerbaijan State University of Economics)

E-mail: stepanova.swet@yandex.ru; sorokina_t.u@mail.ru, spira1971@mail.ru

В статье рассматриваются показатели оценки эффективности управления трудовой составляющей: экономической, мотивационной, производственной. Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время существует ряд проблем управления трудовыми ресурсами, вызывающих снижение эффективности использования уже имеющихся ресурсов. Актуальность диагностики эффективности управления трудовой составляющей в региональном аспекте и на уровне отраслевого комплекса связана с тем, что данные показатели в совокупности отражают эффективность управленческого процесса и эффективность самого труда. Проведен анализ динамики показателя мотивационной эффективности управления трудовой составляющей ТРОК Ивановской области за 2017-2021 гг. Для сравнительной характеристики за 2021 г. рассчитаны индикаторы для региона.

The article considers indicators for assessing the effectiveness of managing the labor component: economic, motivational, production. The relevance of the study is due to the fact that nowadays there are a number of problems in the management of labor resources that contribute to a decrease in the productivity of the existing resources use and, in the absence of attractiveness of labor in the industry for potential employees. The relevance of diagnosing the effectiveness of managing the labor component in the regional aspect and at the level of the industry complex is due to the fact that these performance indicators in the aggregate reflect the effectiveness of the management process and the efficiency of labor itself. The analysis of the dynamics of the indicator of motivational efficiency of the labor component management of the Ivanovo region TROK in 2017-2021 was carried out. For comparison, indicators for the region as a whole and in the field of finance and insurance in 2021 were calculated.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, эффективность, человеческие ресурсы, мотивация, текстильный региональный отраслевой комплекс, эффективное развитие.

Keywords: labor resources, efficiency, human resources, motivation, textile regional industry complex, effective development.

По результатам исследования текущего состояния трудовой составляющей текстильного регионального отраслевого комплекса (ТРОК) Ивановского региона были определены и обозначены основные проблемы в области управления трудовыми ресурсами комплекса, существенная часть которых сводится к отсутствию единого методологического подхода к процессу формирования потенциальной рабочей силы с необходимыми качественными и количественными характеристиками (квалификационный уровень, стаж работы, возраст и т.п.) и анализу результативности использования труда [3], [5].

Одним из путей решения обозначенных проблем является совершенствование механизма формирования потенциальной рабочей силы в целом по региону и на уровне ТРОК согласно заданным параметрам. Параметры определяются в соответствии с целевыми показателями устойчивого развития региона и отрасли.

В рамках проведения комплексного анализа трудовой составляющей текстильного регионального отраслевого комплекса предложена группа показателей оценки эффективности управления: мотивационная, экономическая, производственная [2], [5]. Данные показатели выбраны в связи с

необходимостью оценки эффективности управления трудовой составляющей с двух позиций: во-первых, с позиции эффективности управленческого процесса, во-вторых, с позиции эффективности самого труда.

Процесс управления человеческими и трудовыми ресурсами включает в себя несколько стадий: формирование, распределение и перераспределение, использование и развитие. Повышение эффективности управления данной категорией ресурсов должно отвечать требованиям и основным направлениям развития региона и отраслевого комплекса, а также учитывать текущую макроэкономическую ситуацию в стране и в мире [1].

Для анализа эффективности управления трудовыми ресурсами отраслевого комплекса и человеческими ресурсами региона требуется система критериев, позволяющих произвести такую оценку. Выбор данных критериев зависит от множества факторов и условий. Прежде всего, эффективность управления определяется исходя из поставленных целей и задач как соотношение достигнутых на определенный временной период результатов и затраченных на их достижение ресурсов. При сравнительном анализе исследуемых потоков показатели эффективности рассчитываются

отдельно для каждого из них. Это необходимо для разработки стратегии синхронного развития потока человеческих ресурсов региона и трудового потока ТРОК.

Основным индикатором оценки экономической эффективности является показатель производительности труда, определяющий его результативность. Повышение производительности труда – это одно из ключевых условий экономического роста хозяйствующих субъектов и обеспечения конкурентоспособности на рынке. Значимость использования показателя производительности труда определяется его многогранностью. Индекс является одним из основных показателей эффективности деятельности хозяйствующих субъектов, характеризующих использование живого и овеществленного труда. Его повышение относится к одной из приоритетных задач государственной политики по обеспечению устойчивого роста реального сектора экономики на предстоящую перспективу [3], [5].

По мнению авторов, в рамках проведения комплексной оценки трудовой составляющей необходимо использовать показатели производительности труда, рассчитанные в соответствии с Методикой расчета показателя "Индекс производительности труда" Федеральной службы государственной статистики [7].

Для исчисления показателя экономической эффективности человеческих ресурсов региона используется индекс производительности труда по экономике субъекта, рассчитываемый по формуле:

$$\text{ППР.ТР.РЕГ.} = \text{ИВРП/ЗАТР.ТР.} \cdot 100\%, \quad (1)$$

где ППР.ТР.РЕГ. – индекс производительности труда по экономике региона; ИВРП – индекс физического объема валового регионального продукта в основных ценах отчетного периода к базисному периоду; ЗАТР.ТР – индекс совокупных затрат труда по региону отчетного периода к базисному периоду.

Для оценки трудовых ресурсов ТРОК применяется показатель индекса производительности труда по отраслям:

$$\text{ППР.ТР.ОТР.} = \text{ИДОБ.СТ./ИСОВ.ЗАТР.} \cdot 100\%, \quad (2)$$

где ППР.ТР.ОТР. – индекс производительности труда по отрасли; ИДОБ.СТ. – индекс физического объема валовой добавленной стоимости по отрасли отчетного периода к базисному периоду; ИСОВ.ЗАТР. – индекс совокупных затрат труда по отрасли отчетного периода к базисному периоду.

Ключевым показателем оценки мотивационной эффективности трудовой составляющей является индекс мотивационной эффективности. На наш взгляд, в современных условиях хозяйствования расчет данного показателя необходимо проводить с использованием темпа роста реального среднедушевого денежного дохода населения региона и темпа роста реальной среднемесячной заработной платы в ТРОК.

Данные показатели рассчитываются в соответствии с методиками Федеральной службы государственной статистики как отношение номинальных значений среднедушевых денежных доходов населения и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы за отчетный период (прошедший год) и за год, предшествующий отчетному периоду (прошедшему году), скорректированных на индекс потребительских цен (тарифов) на товары и услуги [7].

Относительно человеческих ресурсов региона показатель будет рассчитан как отношение индекса роста реального среднедушевого денежного дохода населения региона к индексу роста минимального размера оплаты труда в регионе:

$$\text{ИМ.ЭФ.ЧР} = \text{ИРСДД/ИМРОТ} \cdot 100\%, \quad (3)$$

где ИМ.ЭФ.ЧР – индекс мотивационной эффективности (регион); ИРСДД – индекс роста реального среднедушевого денежного дохода населения региона отчетного периода к базисному периоду; ИМРОТ – индекс роста минимального размера оплаты труда в регионе отчетного периода к базисному периоду.

Для потока трудовых ресурсов ТРОК показатель эффективности будет рассчитан как отношение индекса роста реальной среднемесячной заработной платы работ-

ников текстильного комплекса региона к индексу роста среднего значения оплаты труда по экономике региона:

$$IM.ЭФ.ТР = IPC3П / ICOT \cdot 100 \%, \quad (4)$$

где IM.ЭФ.ТР – индекс мотивационной эффективности (текстильный комплекс); IPC3П – индекс роста реальной среднемесячной заработной платы работников текстильного комплекса региона отчетного периода к базисному периоду; ICOT – индекс роста реальной средней оплаты труда по экономике региона отчетного периода к базисному периоду.

В современных условиях хозяйствования трудовые ресурсы продолжают оставаться важным фактором производства наряду с материальными и финансовыми ресурсами. Показатели хозяйственной деятельности экономических субъектов и их экономический потенциал (уровень себестоимости изготавливаемой продукции, объемы производства, качество и т.п.) во многом зависят от эффективности использования труда [4, 6]. Расходы на оплату труда включаются в себестоимость произведенной продукции, влияя на конечные результаты производственной деятельности. Поэтому необходимо также оценивать эффективность управления трудовой составляющей по производственной (по конечным результатам деятельности) эффективности.

Производственная эффективность определяется показателями рентабельности проданных товаров (продукции, работ, услуг) и индексами промышленного производства. Рентабельность проданных товаров определяется соотношением между величиной сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) от продажи товаров (продукции, работ, услуг) и себестоимостью проданных товаров (продукции, работ, услуг) с учетом коммерческих и управленческих расходов [7].

Индекс промышленного производства – агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности промышленного производства; один из основных

макроэкономических индикаторов развития производства (товаров, работ, услуг) [7].

Рассмотренные показатели оценки эффективности трудовой составляющей находятся в тесной взаимосвязи между собой. Оценивая показатели одной группы, нельзя не учитывать влияние показателей другой.

Оценка эффективности трудовой составляющей ТРОК не ограничивается представленными индикаторами, но, на наш взгляд, в настоящее время они являются наиболее актуальными (особенно мотивационная эффективность).

Одной из значимых проблем ТРОК является **недостаток квалифицированных кадров**. Причиной отказа работать на предприятиях ТРОК является в том числе неудовлетворенность условиями труда и размерами заработной платы. Мотивационная функция заработной платы играет важную роль в привлечении и сохранении рабочей силы в нужном количестве и соответствующего квалификационного уровня. Она направлена на побуждение работников к более эффективному труду путем организации материального стимулирования.

Нами рассчитаны показатели мотивационной эффективности управления трудовой составляющей ТРОК Ивановской области за 2017-2021 гг. Для сравнительной характеристики за 2021 г. рассчитаны соответствующие индикаторы для региона в целом (человеческие ресурсы региона) и по финансовой сфере (высокий уровень оплаты труда). Данные представлены в табл. 1 и 2.

Т а б л и ц а 1

Год	Индекс мотивационной эффективности (коэффициент)
2017	1,03
2018	1,04
2019	0,93
2020	1,009
2021	0,94

Показатель мотивационной эффективности по ТРОК в течение исследуемого периода имеет достаточно низкое значение (среднее за период 0,99). Наблюдается

тенденция к снижению в рассматриваемом периоде (-9%).

Т а б л и ц а 2

Год	Индекс мотивационной эффективности (коэффициент)		
	Регион	ТРОК	Финансовая и страховая деятельность
2021	1,03	0,94	1,02

Коэффициент мотивационной эффективности, рассчитанный для потока человеческих ресурсов региона, по значению на 10% выше, чем по ТРОК.

Мотивационную эффективность можно оценить и по соотношению уровня оплаты труда в ТРОК к среднему аналогичному показателю по региону, а также в сравнении с высокооплачиваемыми сферами деятельности. Оплата труда на предприятиях ТРОК по сравнению со средней по региону ниже на 15% и в два раза меньше, чем в сфере деятельности в области финансов и страхования [7].

Таким образом, имеется необходимость повышения мотивационной эффективности управления трудовой составляющей ТРОК. Увеличение значения показателя будет способствовать привлечению трудовых ресурсов в сферу в нужном количестве с требуемыми квалификационными характеристиками, что определяется целями и задачами развития ТРОК и региона. Обеспечение высокого уровня оплаты труда и создание комфортных условий трудовой деятельности будут способствовать положительной динамике индекса мотивационной активности, являясь реальным стимулом для более качественного выполнения трудовых обязанностей и привлечения в отрасль потенциальной рабочей силы.

Оптимизация трудовых и человеческих ресурсов региона и ТРОК по заданным целевым критериям предрасполагает к повышению всех показателей эффективности управления трудовой составляющей. Рациональное использование имеющихся ресурсов способствует повышению эффективности производства и выполнению задач социально-экономического развития региона и отрасли.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Попов Д.А., Трофимов И.В. Организационно-экономический механизм повышения эффективности управления человеческими ресурсами в условиях инновационного развития отрасли // Вестник евразийской науки. 2013. №4 (17).

2. Сорокина Т.Ю., Оноток Е.Ю. Комплексный анализ трудовых ресурсов промышленного регионально-отраслевого комплекса // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 10-2. С. 173...180.

3. Сорокина Т.Ю. Оценка состояния и перспектив развития трудовых ресурсов текстильных предприятий Ивановской области // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2021. №2 (66).

4. Сосненко Л.С., Кивелус И.Н. Анализ использования трудовых ресурсов и их влияние на экономический потенциал предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2003. №10.

5. Степанова С.М. Методология управления человеческими ресурсами отраслевых экономических систем: автореферат дис. ... д-ра экон. наук. М.: МГУДнТ, 2012. 40 с.

6. Радько С.Г., Пришляк Е.А., Пурьскина В.А. Развитие трудового потенциала как основа принятия кадровых решений на предприятиях текстильной промышленности // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 2022. № 1 (397). С. 51...58.

7. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]

8. Уткин А.И., Сперанский С.Н. Управление доходным потенциалом кластерообразующих предприятий Ивановской области // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 2019. № 3(381). С. 14...20.

9. Шахова И.Ю., Сперанский С.Н., Амаржаргалан Т. Управление материальными ресурсами текстильного предприятия // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 2022. № 5(401). С. 160...166. – DOI 10.47367/0021-3497_2022_5_160.

10. Степанова С.М., Голощапова Л.В., Сперанский С.Н., Пахотин Н.Е. Интегральная оценка экономического потенциала промышленного предприятия // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 2021. № 1(391). С. 5...10. – DOI 10.47367/0021-3497_2021_1_5.

11. Ефремов Д.Е., Сперанский С.Н. Геометрические характеристики заправочной линии основы при поступательном перемещении скала по кромштейнам // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 1997. № 1. С. 42.

12. Efremov D.E., Speranskii S.N., Pakhotina I.N. Interaction between the warp yarns and the backrest during complex movement // Izvestiya Vysshikh

Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2003. No 6(275). P. 43...46.

13. Лапишинов С.Б., Жукова Я.Э., Сперанский С.Н., Амаржаргалан Т. Повышение эффективности управления товарными запасами на основе создания статистических моделей // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 2022. № 2(398). С. 59..64. – DOI 10.47367/0021-3497_2022_2_59.

14. Шахова И.Ю., Сперанский С.Н., Темербаатарын А. Трудовой компонент в экономической безопасности текстильных предприятий Ивановской области // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 2022. № 3(399). С. 25...32. – DOI 10.47367/0021-3497_2022_3_25.

15. Efremov D.E., Speranskii S.N. Evening-out the warp yarn tension on a loom with a double backrest // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 1996. Vol. 6. P. 48...51.

16. Шахова И.Ю., Сперанский С.Н., Амаржаргалан Т. Управление материальными ресурсами текстильного предприятия // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. 2022. № 5(401). С. 160...166. – DOI 10.47367/0021-3497_2022_5_160.

REFERENCES

1. Popov D.A., Trofimov I.V. Organizational and economic mechanism for improving the efficiency of human resource management in the context of innovative development of the industry // Bulletin of Eurasian Science. 2013. No. 4 (17).

2. Sorokina T.Yu., Onopyuk E.Yu. Comprehensive analysis of labor resources of the industrial regional-branch complex // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2021. No. 10-2. Pp. 173...180.

3. Sorokina T.Yu. Assessment of the state and prospects for the development of labor resources of textile enterprises in the Ivanovo region // Modern science-intensive technologies. Regional Application. 2021. No. 2 (66).

4. Sosnenko L.S., Kivelius I.N. Analysis of the use of labor resources and their impact on the economic potential of the enterprise // Economic analysis: theory and practice. 2003. No. 10.

5. Stepanova S.M. Methodology of human resource management in sectoral economic systems: Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Economic Sciences / Moscow State University of Design and Technology. M., 2012. 40 p.

6. Radko S.G., Prishlyak E.A., Puryskina V.A. Development of labor potential as a basis for making personnel decisions at the enterprises of the textile industry // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2022. No. 1 (397). Pp. 51...58.

7. Federal State Statistics Service: Official website [Electronic resource]

8. Utkin A.I. Management of the income potential of cluster-forming enterprises in the Ivanovo region / A.I. Utkin, S.N. Speransky // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2019. No. 3 (381). S. 14-20.

9. Shakhova I.Yu. Management of material resources of a textile enterprise / I.Yu. Shakhova, S.N. Speransky, T. Amarzhargalan // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2022. No. 5 (401). S. 160-166. – DOI 10.47367/0021-3497_2022_5_160.

10. Stepanova S.M., Goloshchapova L.V., Speransky S.N., Pakhotin N.E. Integral assessment of the economic potential of an industrial enterprise // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2021. No. 1 (391). P. 5-10. – DOI 10.47367/0021-3497_2021_1_5.

11. Efremov D.E. Geometric characteristics of the filling line of the base during the translational movement of the rock along the brackets / D.E. Efremov, S.N. Speransky // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 1997. No. 1. S. 42 .

12. Efremov D.E. Interaction between the warp yarns and the backrest during complex movement / D.E. Efremov, S.N. Speranskii, I.N. Pakhotina // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2003. No. 6 (275). P. 43-46.

13. Lapshinov S.B., Zhukova Ya.E., Speransky S.N., Amarzhargalan T. Improving the efficiency of inventory management based on the creation of statistical models // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2022. No. 2 (398). S. 59-64. – DOI 10.47367/0021-3497_2022_2_59.

14. Shakhova I.Yu. Labor component in the economic security of textile enterprises in the Ivanovo region / I.Yu. Shakhova, S.N. Speransky, A. Temerbaataryn // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2022. No. 3 (399). S. 25-32. – DOI 10.47367/0021-3497_2022_3_25.

15. Efremov D.E. Evening-out the warp yarn tension on a loom with a double backrest / D.E. Efremov, S.N. Speranskii // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 1996. Vol. 6. P. 48-51.

16. Shakhova I.Yu. Management of material resources of a textile enterprise / I.Yu. Shakhova, S.N. Speransky, T. Amarzhargalan // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2022. No. 5 (401). S. 160-166. – DOI 10.47367/0021-3497_2022_5_160.

Рекомендована кафедрой экономики и прикладной информатики Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова. Поступила 24.11.22.