

**ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ
ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗА**

**FEATURES OF DEVELOPMENT OF THE COMPETENCE-ORIENTED BASIC
EDUCATIONAL UNIVERSITY PROGRAMS**

Н.И. МАКСИМОВ

N.I. MAKSIMOV

(Московский государственный текстильный университет им. А. Н. Косыгина

(Moscow State Textile University "A.N. Kosygin")

E-mail: office@msta.ac.ru

Рассмотрены особенности проектирования основных образовательных программ подготовки бакалавров и магистров в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов.

The features of designing of basic educational programs for bachelor's and master's degrees in accordance with the requirements of the federal state educational standards have been considered in the article.

Ключевые слова: высшее профессиональное образование, бакалавр, магистр, федеральный государственный образовательный стандарт, основная образовательная программа, профили подготовки, компетенции, зачетные единицы.

Keywords: higher professional education, bachelor's degree, master's degree, federal state educational standards, a basic educational program, profiles of preparation, competency, credit units.

С 1 сентября 2011 года высшие учебные заведения России перешли на уровневую систему высшего образования – подготовку в основном бакалавров и магистров. Учебно-методическим объединением по образованию в области технологии и проектирования текстильных изделий были разработаны образовательные стандарты по направлениям 072700 История костюма и текстиля (приказы Минобрнауки России от 18 января 2010 г. № 56 и от 14 января 2010 г. № 43 соответственно) и 261100 Технология и проектирование текстильных изделий (приказы Минобрнауки России от 16 декабря 2009 г. № 730 и от 16 декабря 2009 г. № 731 соответственно).

Первым вопросом, возникающим при разработке образовательной программы бакалавра, является необходимость установления профиля подготовки. При разработке ФГОС ВПО было принято решение в

качестве профилей сохранить существующие специальности. В направлении 261100 это "Технология и оборудование производства натуральных волокон", "Технология текстильных изделий" и "Проектирование текстильных изделий". В то же время были предложения вместо профиля "Технология текстильных изделий" ввести – Технология прядения, Технология ткачества, Технология трикотажных изделий, Технология нетканых материалов, Текстильное материаловедение. ФГОС содержал указание (п.7.1): "Профиль ООП определяется высшим учебным заведением в соответствии с примерной основной образовательной программой ВПО".

Коллегия Минобрнауки России в январе 2011 г. приняла решение об изъятии этого абзаца и предоставила высшим учебным заведениям самостоятельно устанавливать профиль подготовки бакалавров.

Координационному совету УМО поручено вести реестр профилей, поэтому высшее учебное заведение должно о принятом решении об установлении профиля, отличного от приведенного в примерной образовательной программе, сообщить на сайт координационного совета www.fgosvpo.ru.

Немало проблем возникает при разработке паспортов общекультурных компетенций вследствие того, что в разных ФГОС их количество и формулировки различны. Высшие учебные заведения, имеющие два-три десятка направлений подготовки, испытывают естественные трудности. Так, ФГОС по направлению 261100 Технология и проектирование текстильных изделий содержит 11 общекультурных компетенций, по направлению 261400 Технология художественной обработки материалов – 13, по направлению 262000 Технология изделий легкой промышленности – 15, а по направлению 220700 Автоматизация технологических процессов и производств – 21 общекультурную компетенцию. В этих случаях вуз вынужден тщательно их анализировать, корректировать формулировки, обобщать. Но всегда нужно сохранять указание, какая компетенция в формулировке вуза соответствует какой компетенции в формулировке стандарта. Ибо экспертиза будет проводиться каждой ООП отдельно и нужно будет доказать, что требования ФГОС выполняются.

Перед нами стоит большая задача – разработать оценочные средства для определения уровня сформированности компетенций. Применяемые в настоящее время методы оценки качества образования с помощью интернет-экзамена вряд ли будут уместны

для образовательных программ, разработанных в компетентностном формате. Используемые в настоящее время тестовые технологии ориентируются на дисциплины. ФГОС ВПО предлагает перечень дисциплин лишь в базовой части и то в качестве примерных (кроме "Истории", "Философии". "Иностранного языка" и "Безопасности жизнедеятельности"). Поэтому в различных вузах могут оказаться вроде бы родственные дисциплины, но имеющие различное наименование и содержание.

Выходом из создавшегося положения могла бы стать разработка оценочных средств, поставив в центр внимания не дисциплину, а компетенцию. Для этого все вузы текстильного профиля должны разработать паспорта компетенций, затем следует создать рабочую группу, которая бы сопоставила их, выделила минимальный общий для всех уровень знаний, умений и навыков, необходимый для каждой компетенции, и разработала оценочные средства. Выполнение такой работы, вероятно, может быть поддержано Росаккредитованием.

Иногда трудности возникают при установлении трудоемкости отдельных дисциплин в зачетных единицах. В образовательном стандарте указано, что "...одна зачетная единица соответствует 36 академическим часам". Учитывая, что в календарном году 52 недели, трудоемкость образовательной программы 240 зачетных единиц (60 в год), каникулы составляют от 7 до 10 недель и, приняв жесткую норму – одна зачетная единица равна 36 часам, довольно трудно разработать рабочий учебный план. Реальная трудоемкость зачетной единицы находится в диапазоне (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

№	Наименование	Каникулы 10 недель	Каникулы 7 недель
1	Неделя в году (всего)	52	52
2	Учебных недель	42	45
3	Учебных дней	$42 \times 6 = 252$	$45 \times 6 = 270$
4	Праздничные дни	12	12
5	Итого учебных дней	240	258
6	Учебных часов (за год)	$240 \times 9 = 2160$	$258 \times 9 = 2322$
7	Учебных часов (за 4 года)	$2160 \times 4 = 8640$	$2322 \times 3 + 2160 = 9126$
8	Зачетных единиц	240	240
9	Физическая культура (час)	400	400
10	Физическая культура (зач.ед.)	2	2
11	Фактически часов	8240	8726
12	Зачетных единиц	238	238
13	Трудоемкость зачетной единицы (час)	34,62	36,66

Поэтому письмом директора Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России [1] было дано разрешение вузам устанавливать трудоемкость зачетной единицы в пределах от 32 до 38 академических часов. При этом трудоемкость дисциплины должна определяться целым числом зачетных единиц, но по семестрам трудоемкость дисциплины может быть дробной (как правило, до 0,5 зачетной единицы).

Много вопросов возникает при разработке ООП с сокращенным сроком обучения – сокращенных программ на базе высшего или среднего профессионального образования, особенно для очно-заочной (вечерней) или заочной форм обучения. При переаттестации выпускника колледжа в объеме 35...40 зачетных единиц иногда предлагается установить срок реализации сокращенной ООП в 3,5 года. Некоторая трудность заключается в том, что до сего времени Минобрнауки России не утверждены условия разработки и реализации ООП в сокращенные сроки с учетом требований ФГОС ВПО.

Давайте посчитаем, сколько академических часов в день должен работать заочник при условии, что переаттестовано не 35...40, а пусть даже 60 зачетных единиц.

1. Общая трудоемкость вашей ООП составляет 180 зач. ед. (за вычетом переаттестации), то есть после умножения на 36 получаем 6 480 академических часов.

2. Допустим, что заочник будет использовать для отдыха за учебный год только 4 недели – для отпуска. То есть за год имеем 48 учебных недель, а за 3,5 года – 168.

3. Отдадим ему для отдыха один выходной – воскресенье, а в субботу пусть работает над учебным материалом как студент очного отделения – то есть 9 ак. часов.

4. Таким образом, за 168 суббот он отработает 1512 ак. часа.

5. То есть за остальные дни недели (с понедельника по пятницу включительно) за 3,5 года он должен отработать $6\ 480 - 1512 = 4\ 968$ ак. часов.

6. Поскольку недель 168, то получаем всего рабочих дней 840.

7. Таким образом, получаем, что ежедневно в рабочие дни в течение 3,5 лет заочник (или вечерник) должен учиться 5,91 академических часа или 4.44 астрономических часов, что вряд ли ему под силу.

Поэтому при разработке ООП с сокращенным сроком обучения нужно быть очень внимательным и там, где нормативные документы отсутствуют, пользоваться здравым смыслом.

При разработке ООП по очно-заочной и заочной формам обучения возникает вопрос, как быть с дисциплиной "Физическая культура"? В стандартах второго поколения была следующая запись. "Занятия по дисциплине "Физическая культура" при очно-заочной (вечерней), заочной формам обучения и экстернате могут предусматриваться с учетом пожелания студентов". В то же время никто до сего дня не может дать ответа, как быть, если студент не изъявил желаний заниматься физической культурой. Можно сократить общую трудоемкость на 408 часов и в приложении к диплому указать всего лишь 7854 часа, или трудоемкость ООП, определенную стандартом в 8262 часа, надо сохранить и заменить физическую культуру другими дисциплинами?

ФГОС ВПО каких-либо указаний о реализации физической культуры по очно-заочной и заочной формам обучения уже не содержит. Кроме одного – на физическую культуру отведено 2 зачетные единицы. В учебных планах Московского текстильного университета им. А. Н. Косыгина еще в 2000 году по этим формам обучения введена как часть дисциплины "Физическая культура" учебная дисциплина "Валеология" – наука о здоровом образе жизни.

В Московском государственном текстильном университете разработана единая система нормативно-методической документации, включающая Положения о разработке основной образовательной программы, рабочего учебного плана, рабочей программы дисциплины (модуля), рабочей программы практики, методики мониторинга условий реализации основной образовательной программы [2].

По-видимому, настало время обобщить опыт работы вузов по созданию компетентностно-ориентированных образовательных программ, объединить усилия на создание фондов оценочных средств и провести в 2012 году Всероссийское совещание заведующих кафедрами текстильного профиля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Письмо директора Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки

России от 13 мая 2010 г. № 03-956 "О разработке вузами основных образовательных программ".

2. Максимов Н. И., Петрова Т.В., Угорелова Н.В., Мельник С. В., Городенцева Л. М., Колобова К.С. Разработка компетентностно-ориентированных основных образовательных программ: нормативно-методическая документация вуза: Монография. – М.: МГТУ им. А.Н. Косыгина, 2011.

Поступила 27.11.12.
