

УДК 687.016.5

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
РЕТРОСПЕКТИВНЫХ И СОВРЕМЕННЫХ ПРИЕМОВ
КОНСТРУИРОВАНИЯ ШКОЛЬНОЙ ФОРМЫ***

**COMPARATIVE ANALYSIS
OF RETROSPECTIVE AND CURRENT METHODS
OF DESIGNING SCHOOL UNIFORM**

О.И. ДЕНИСОВА
O.I. DENISOVA

(Костромской государственной технологической университет)
(Kostroma State Technological University)
E-mail: info@kstu.edu.ru

В статье рассмотрены методы конструктивного моделирования школьной формы с первого ее введения (1834 г.) по настоящее время; выявлены актуальные приемы кроя, которые целесообразно использовать в рамках комплексного подхода к проектированию моделей школьной формы, отвечающей требованиям социокультурной среды костромских учебных заведений.

The article considers the methods of constructive modeling school uniforms with the first of its introduction (1834) to date; identified current techniques of cutting, which should be used in the framework of the complex approach to designing of models of uniforms, meeting the requirements of the sociocultural environment of Kostroma educational institutions.

Ключевые слова: школьная форма, конструирование, методика, покрой, социокультурная среда, костюм, моделирование.

Keywords: school uniform, design, technique, style, socio-cultural environment, suit, modeling.

* Работа выполнена в рамках гранта РГНФ № 14-16-44002 "Ретроспективный анализ социокультурной среды Костромского региона в контексте формирования и духовно-нравственного развития личности подрастающего поколения".

Актуальность конструкторско-технологической разработки моделей школьной формы обусловлена введением так называемого дресс-кода в учебных заведениях региона.

При создании моделей школьной формы с учетом потребительских требований и исторически сложившихся костромских традиций был применен комплексный подход. Данный подход предполагает объединение методологических основ таких отечественных концепций дизайн-проектирования, как аксиоморфологической, "открытой формы" дизайнера и теории системного проектирования. Метод системного проектирования позволяет охватывать наибольшее число объектов проектирования, а также решить задачу гармоничного соответствия разрабатываемых моделей школьной одежды, уже существующей в учебных заведениях, социокультурной среде. Применение этого подхода обусловлено тем, что требования к составу комплекта одежды, цветовой гамме и материалам для формы в большинстве школ Костромы и области формулирует администрация учебного заведения.

В рамках аксиоморфологической концепции дизайна формируются требования, как обеспечивающие функциональность формы, так и учитывающие расходы на производство, приобретение и эксплуатацию. С целью выявления этих требований был проведен социологический опрос потребителей и разработана номенклатура показателей качества, которая находит практическое применение на этапе сравнительной оценки уже существующих на рынке моделей школьной формы, а также и вновь разработанных изделий [1].

Принцип "открытой формы" художественного проектирования решает задачу самовыражения и дизайнера, и потребителя. Конструкция и отделка изделий, входящих в комплект школьной формы, должна позволять себя "перестраивать", чтобы приспособиться к изменяющимся условиям среды и к личному вкусу покупателя. Как показали проведенные исследования по выявлению потребительских требований, этот дизайнерский подход яв-

ляется особо актуальным при проектировании школьной формы. В первую очередь, это связано с желанием родителей продлить срок эксплуатации изделий минимум на один учебный год, что не всегда возможно из-за несоответствия конструктивного решения формы быстрым антропометрическим возрастным изменениям ребенка. Для решения этой проблемы многие родители предпочитают покупать школьную одежду большего роста и размера ("на вырост"). Вторая задача – это возможность изменения назначения формы с повседневной на нарядную. Как возможный вариант решения данной задачи многие родители школьников, участвующие в социологическом опросе, приводят в пример образцы "советской" формы с парадным белым и повседневным черным фартуками.

С целью выявления возможностей для изменения формообразования и композиционного решения изделий был проведен сравнительный анализ как современных, так и ретроспективных методик конструктивного моделирования. Известно, что единую школьную форму в России вводили несколько раз. В первый комплекс одежды (1834 г.) был включен не только костюм, но и пальто (шинель), а также головной убор. В основе композиционного и конструктивного решения костюма для мальчиков была военная форма, поэтому гимназическая тужурка двубортная, плотнооблегающая с глухо закрытой горловиной и воротником-стойкой. Очевидно, что конструкция изделий мало соответствует возрастным особенностям ребенка и не эргономична.

Как исторический прототип была рассмотрена форма девочек-гимназисток Костромской Григоровской женской гимназии, которая включала платье со сменными фартуками и имела различия в цвете в зависимости от ступени образования (начальные или старшие классы). Особенностью конструкции женской формы являются объемные рукава и приталенный силуэт с конической достаточно длинной юбкой. Такое конструктивное решение обусловлено в первую очередь стилем мо-

дерн и является подражанием моде взрослых женщин. Проблема эргономичности и соответствия антропометрическим особенностям девочек решалась за счет того, что школьное платье имело широкую складчатую юбку, длина рукавов фиксировалась манжетами.

В 1948 г. в СССР вернули форменную одежду для учащихся школ, используя во многом прототип 1834 г. (исключая пальто). Существенные изменения в подходе к конструированию школьной формы произошли в 1960-х гг. (рис. 1-а,б – конструкции школьной формы 1959 г. и 1970-х гг [2], [3]: а) – базовая конструкция школьного платья для девушки; б) – модельная конструкция тужурки для мальчика школьного возраста; в) – модельная конструкция безрукавки (пионерская форма); г) – модельная конструкция повседневного фартука, построенная на базовой конст-

рукции учебной формы) [2], [3]. Так, в это время изменяется силуэтное решение как женской, так и мужской формы: костюм мальчиков становится более свободным по силуэту и приобретает светский вид, появляются элементы традиционного "английского костюма". Воротник-стойка заменен на открытый английский, двубортная застежка – на однобортную, отсутствует большое число накладных карманов. В 70-е гг. форма для мальчиков приобретает более свободный эргономичный силуэт, приближаясь к спортивному стилю: из конструкции убираются талиевые вытачки, тем самым создается прямой силуэт; прилегание в области бедер достигается при помощи отрезной планки; школьная куртка декорируется погончиками, накладными карманами с клапанами и пришитыми эмблемами на рукаве; используется металлическая фурнитура.

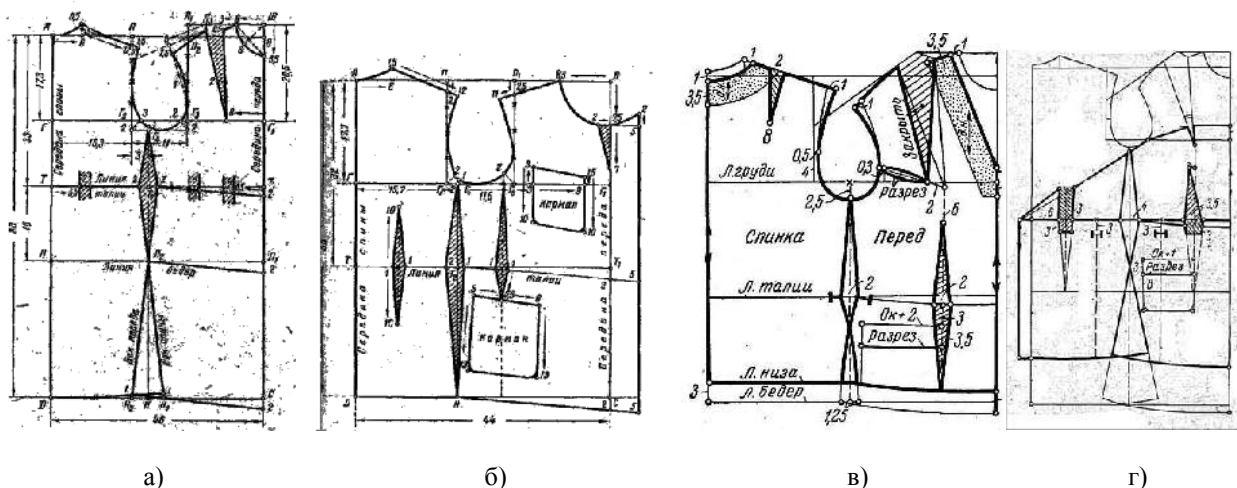


Рис. 1

Форма для девочек также становится более эргономичной, ее разработкой занимается Всесоюзный институт ассортимента изделий легкой промышленности и культуры одежды (рис. 1-в, г). Анализ особенностей конструирования школьной формы этого периода выявил, что в разработке моделей применяются традиции "народного" кроя, например ластовицы, позволяющие как повысить экономичность раскладки деталей, так и удобство конструкции изделия, а также возможность "реставрации" изделий.

Проведен анализ современных методик конструирования школьной формы, представленных в рамках базы САПР JULUVI, который позволил выявить различия в подходах к конструированию. В качестве исходных данных возможно как использование базы размерных данных типовых фигур детей, так и изменение отдельных размерных признаков вручную при конструировании изделий на индивидуальную (нетиповую) фигуру ребенка. Как показывают социологические исследования, это является несомненным достоинством САПР, поскольку число детей с нетипо-

вым телосложением в настоящее время неуклонно растет вследствие акселерации, а также различных заболеваний. В группе "школьная форма" представлены методики А.П. Роговой и Л.П. Шершневой (рис. 2 – методики конструирования школьной формы, представленные в САПР JULUVI: а) – базовая конструкция школьного жакета для девочки (рост 164) по методике Шершневой; б) – жакет детский по методике ЕМКО СЭВ (старшие школьницы) рост 158 размер 38), которые основаны на "традиционном" алгоритме построения по-

ясных и плечевых изделий (рис. 2-а). Методика ЕМКО СЭВ существенно отличается тем, что построение рукава производится непосредственно на участке проймы на базовой основе спинки и полочки плечевого изделия, что существенно улучшает посадку (рис. 2-б), отсутствуют вытачки по линии талии. Таким образом, изделия имеют более простой, прямой силуэт. Это упрощает технологическую обработку школьной формы и улучшает ее эргономические показатели.

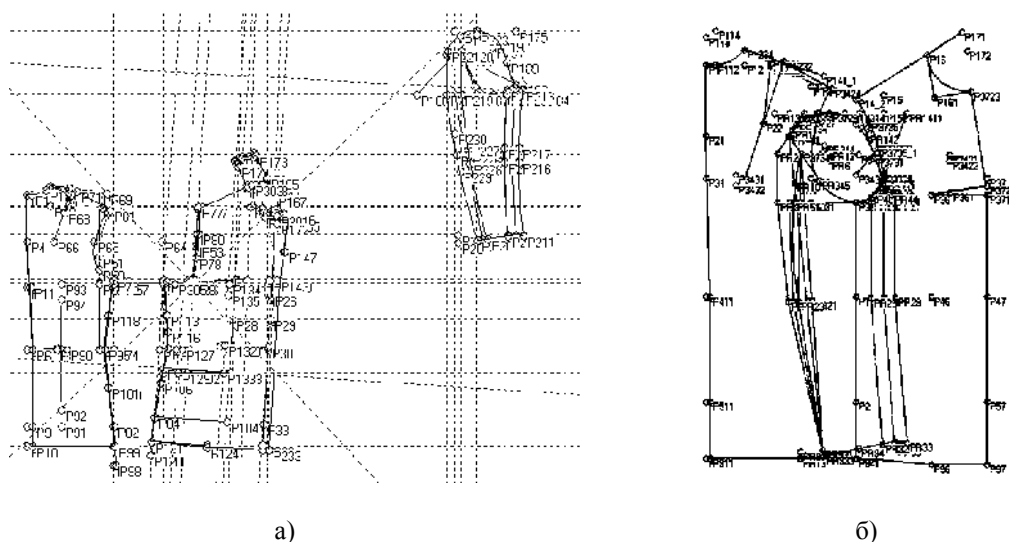


Рис. 2

Ретроспективная методика 60-х гг и методика ЕМКО СЭВ, представленная в САПР JULUVI, были использованы в разработке моделей формы для современных школьниц. Так проект, созданный по методике 60-х гг. [1] в среде САПР с "нуле-

выми" прибавками, апробирован при создании изделий из трикотажных полотен, что позволило добиться высоких эргономических показателей моделей школьной формы (рис. 3 – модели сарафанов, жилета и трикотажных блуз для школьниц).



Рис. 3

Таким образом, объединение приемов "исторического" и современного конструктивного моделирования, а также применение в качестве основных таких натуральных материалов, как шерстяные и хлопчатобумажные трикотажные полотна, лен, позволило создать изделия с высоким уровнем потребительских свойств.

ВЫВОДЫ

1. Комплексная методология проектирования школьной формы с применением приемов аксиологии, открытой формы дизайна и системного проектирования предполагает изучение и анализ конструктивного формообразования изделий-прототипов

2. Ретроспективные методики конструирования школьной формы отличаются от современных использованием приемов кроя, заимствованных из светской моды, военного костюма, народного кроя. Композиционное решение ретроформы отличается соответствие социокультурной среде и информационная выразительность.

3. Современные методики ориентированы на унифицированность моделей школьной формы, упрощение кроя и силуэтного решения изделий.

4. Применение САПР позволяет органично соединить приемы ретрокроя с современными методами конструирования, адаптировать их в соответствии со свойствами современного ассортимента материалов для школьной формы путем автоматизированного задания величины прибавок и припусков на обработку.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Денисов А.Р., Ершов В.Н., Денисова О.И.* Системы поддержки принятия решений в бизнесе. – В 4 ч. Ч. 1. Введение в теорию принятия решений. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011.

2. *Демезер А.А., Дзюба М.Л.* Домоводство.–2-е изд., – М.: Сельхозгиз, 1959.

3. *Беляева И.Н., Владимиров Н.Н.* Для своих детей. – Горький: Волго-Вятское книжное издательство, 1966.

Рекомендована кафедрой дизайна, технологии, материаловедения и экспертизы потребительских товаров. Поступила 30.09.14.