

**РАЗВИТИЕ ТЕКСТИЛЬНОЙ И ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ПОВЫШЕНИЯ  
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**THE DEVELOPMENT OF THE TEXTILE AND APPAREL INDUSTRY  
AS ONE OF DIRECTIONS OF INCREASE  
OF EFFICIENCY OF REGIONAL ECONOMY**

*Е.М. МАРЧЕНКО, Т.Д. БЕЛОВА*  
*E.M. MARCHENKO, T.D. BELOVA*

(Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых)  
(Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs)

E-mail: [oid@vlsu.ru](mailto:oid@vlsu.ru)

*В статье приводится типология регионов по показателям энергоэффективности, обосновывается дифференцированная система показателей мониторинга энергоэффективности, представлены результаты ранжирования "Депрессивных регионов - фоновых" на основании таксономического индекса, определены конкретные значения целевых показателей для Владимирской области на основании сравнения с эталонными значениями по группе. В результате проведенного анализа предложены основные направления политики энергосбережения и повышения энергоэффективности.*

*The article presents a typology of regions in terms of energy efficiency, explains the differentiated system of indicators for monitoring energy efficiency, presents the results of ranking "Depressed regions - background" on the basis of the taxonomic index, defined specific values of target indicators for the Vladimir region on the basis of comparison with reference values for the group. As a result of the analysis of the basic directions of energy saving policy and energy efficiency.*

**Ключевые слова:** энергоэффективность, типология регионов, индикаторы, энергоэффективность текстильного и швейного производства.

**Keywords:** energy efficiency, typology of regions, indicators, efficiency of textile and garment production.

Существующая государственная политика в области энергосбережения и повышения энергоэффективности носит единый для всех характер и не учитывает региональных особенностей. Кроме того, действующая система не предполагает определения места и роли региона в энергосберегающей системе страны [2, с.5].

Проведенная авторами работы группировка субъектов РФ по показателям энергоэффективности позволила выделить 3 типа и 5 подтипов регионов: "Локомотивы

роста" ("Мировые города", "Дальневосточные регионы", "Регионы – промышленные центры"), "Опорные регионы", "Депрессивные регионы" ("Депрессивные регионы – кризисные", "Депрессивные регионы – фоновые").

Наиболее значимые параметры для каждого типа регионов отражаются системой показателей, число которых значительно сокращено по сравнению с исходной системой показателей, установленных одинаково для всех регионов.

В результате проведенного корреляционно-регрессионного анализа из 46 исходных были определены 3 показателя (среднедушевые денежные доходы населения в месяц; потребление энергии в расчете на душу населения; доля энергоемких отраслей промышленности), объясняющие 65,79% вариации энергоэффективности регионов. Поэтому данные показатели и энергоемкость, как обратная величина энергоэффективности, включены нами в систему показателей для всех типов регионов.

В систему показателей регионов всех типов также включен ВРП в расчете на душу населения как показатель, который в общем виде характеризует уровень экономического развития региона.

Для отбора показателей, учитывающих специфику каждого типа региона, из исходных 46 показателей за 2009, 2010 и 2012 гг. были отобраны индикаторы, ухудшение которых внутри типа по коэффициенту вариации составляло более 30% относительно среднероссийского уровня.

Согласно разработанной системе показателей число отчетных индикаторов для "Мировых городов" составляет 10, для "Дальневосточных регионов" - 15, для "Регионов – промышленных центров" - 12, для "Опорных регионов" - 13, для "Депрессивных регионов – кризисных" - 25, для "Депрессивных регионов – фоновых" - 9.

Например, в перечень индикаторов для "Депрессивных регионов – фоновых" вошли следующие.

Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.

– Энергоемкость, кг.у.т./10 тыс.руб.

– Объем потребленных первичных энергетических ресурсов в расчете на душу населения, т у.т./чел./год

– ВРП в расчете на душу населения, руб./чел.

– Доля энергоемких отраслей, %.

– Рентабельность активов организаций производства и распределения электроэнергии, газа и воды, %.

– Затраты на технологические инновации, млн.руб.

– Экспорт продукции топливно-энергетического комплекса, млн.дол.США.

– Стоимость основных фондов на конец отчетного года, млн.руб.

На основании предложенных показателей по каждому типу проведена классификация методом таксономического анализа по З. Хельвигу. Аналогичный подход использовали Брут-Бруляко А.А. [1], Радулов Д.Д. [3], Ромащенко В.В. [4, с. 164] в оценке социально-экономического положения регионов.

Рассчитанные индексы позволяют не только определить передовые регионы внутри каждого типа, но и обуславливают возможность установления обоснованных значений индикативных показателей повышения энергоэффективности на среднесрочную и долгосрочную перспективы. Важным моментом является изучение опыта тех регионов, чьи показатели внутри группы близки к эталонным.

Ранжирование "Депрессивных регионов – фоновых" с учетом показателей энергоэффективности на основе таксономического индекса представлено в табл. 1. Владимирская область по результатам исследования отнесена к типу "депрессивные регионы – фоновые", для которого характерны средняя энергоемкость, невысокие уровни потребления энергетических ресурсов в расчете на душу населения, среднедушевых доходов, уровня социально-экономического развития. Для субъектов данного типа характерны неэнергоемкие отрасли специализации: легкая промышленность, рыболовство, сельское хозяйство. Владимирская область занимает 17 место из 39 по группе.

В табл. 2. приведены данные по Владимирской области в сравнении с эталонными значениями по группе.

Т а б л и ц а 1

Наименование типа	Подтипы	Состав кластера	Значение индекса	Рейтинг
"Депрессивные регионы"	"депрессивные регионы – фоновые"	Ивановская область	0,548	1
		Республика Адыгея	0,528	2
		Республика Мордовия	0,483	3
		Псковская область	0,475	4
		Брянская область	0,456	5
		Республика Марий Эл	0,455	6
		Кировская область	0,447	7
		Чувашская Республика	0,431	8
		Пензенская область	0,428	9
		Республика Бурятия	0,400	10
		Орловская область	0,398	11
		Ставропольский край	0,387	12
		Тамбовская область	0,385	13
		Ульяновская область	0,370	14
		Костромская область	0,352	15
		Тульская область	0,343	16
		Владимирская область	0,327	17
		Астраханская область	0,314	18
		Забайкальский край	0,306	19
		Курганская область	0,306	20
		Рязанская область	0,302	21
		Смоленская область	0,292	22
		Саратовская область	0,268	23
		Курская область	0,229	24
		Еврейская авт. область	0,217	25
		Удмуртская Республика	0,205	26
		Воронежская область	0,191	27
		Ярославская область	0,160	28
		Алтайский край	0,130	29
		Новосибирская область	0,123	30
Новгородская область	0,115	31		
Калининградская область	0,086	32		
Калужская область	0,079	33		
Тверская область	0,041	34		
Амурская область	0,035	35		
Краснодарский край	-0,039	36		
Ростовская область	-0,066	37		
Томская область	-0,131	38		
Приморский край	-0,242	39		

Т а б л и ц а 2

Показатель	Владимирская область	Эталонный объект	Отклонение, %
Удельный вес общей площади, оборудованной напольными электроплитами, %	2,10	58,30	-96,4
Рентабельность активов организаций производства и распределения электроэнергии, газа и воды, %	1,70	4,90	-65,31
Затраты на технологические инновации, млн.руб.	3849,90	18412,00	-79,09
Экспорт продукции топливно-энергетического комплекса, млн.дол.США	0,00	7620,00	-100
Стоимость основных фондов на конец 2012 г., млн.руб.	66093,00	269663,00	-75,49
ВРП в расчете на душу населения	200178,90	352660,40	-43,24
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	16136,00	21469,00	-24,84
Энергоемкость ВРП, кг.у.т./10 тыс.руб.	366,60	114,23	220,93
Потребление энергии в расчете на душу населения, т.у.т./чел./год	7,34	2,54	188,98
Доля энергоемких отраслей промышленности, %	31,00	8,40	269,05

Почти по всем показателям области, за исключением энергоемкости, потребления энергии в расчете на душу населения и доли энергоемких отраслей, наблюдается значительное (более 65%) отклонение от эталонного объекта.

Основываясь на значениях данных индикаторов, можно сказать, что для Владимирской области основными направлениями политики энергосбережения и повышения энергоэффективности являются: разработка инвестиционной политики, направленной на обновление основных фондов; снижение энергоемкости ВРП и, как следствие, снижение объема потребляемых энергетических ресурсов; повышение уровня жизни населения; увеличение ВРП региона.

Необходимо отметить, что данные направления энергетической политики должны акцентировать внимание на всех отраслях специализации региона.

Так, по данным территориального органа государственной статистики доля текстильного и швейного производства в общем объеме промышленного производства Владимирской области до 1991 года составляла в среднем 47%. В настоящее время данный показатель снизился более чем в 10 раз и в период с 2009 по 2013 гг. не превышал 3,8%.

Отсутствие инвестиций в данную отрасль, устаревшая материально-техническая база, неэффективное использование рабочей силы и др. привели к значительному спаду производства. В настоящее время бывшие текстильные цеха в г. Карабаново, г. Лакинске, р.п. Красная Горбатка, г. Вязники либо пустуют, либо переоборудованы под другой вид деятельности. Конечно, отрасль приспосабливается к новым условиям. Выпуск тканей в целом по Владимирской области в период с 2009 по 2013 гг. снизился на 8,31% или 15779,3 тыс.кв.м, причем изготовление хлопчатобумажных – снизилось на 21,7 9% или 27771,1 тыс.кв.м, а льняных – увеличилось на 26,78% или 2906,3 тыс.кв.м.

Доля Владимирской области в производстве РФ льняных тканей в 2012 г. составила 30,5%, в производстве готовых

тканей из синтетических и искусственных волокон – 12%, тканей из стекловолна – 83,9%. Экспорт хлопчатобумажных тканей в 2009 г. составлял 32491 тыс.пог.м, а за период 2010 – 2012 гг. отсутствовал. При этом в период с 2010 по 2013 гг. существующий потенциал по выпуску льняных тканей использован не более чем на 84%, хлопчатобумажных тканей – не более чем на 64%, трикотажных изделий – не более чем на 23%.

Сокращение численности работников текстильного и швейного производства за этот период на 1,8 тыс. чел. связано как со снижением объемов производства данной отрасли, так и с низкой заработной платой. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работникам швейного и текстильного производства в 2013 г. составила 13320,0 руб., что на 8166,2 руб. или 38,01% ниже уровня заработной платы обрабатывающих производств Владимирской области.

Отсутствие инвестиций, сокращение производства привели к закрытию 39 предприятий за 2009-2013 гг. За 2013 год объем инвестиций составил всего 211,4 млн.руб. или 0,4% от общего объема инвестиций в основной капитал Владимирской области (для сравнения, в пищевой промышленности – 5109,6 млн. руб., сельском хозяйстве – 1798,1 млн. руб.). Отсутствие инвестиций привело к моральному и физическому износу основных фондов до 62,6% в 2012 г., причем удельный вес полностью изношенных основных фондов составлял за тот же год 18,6%.

Несмотря на снижение объемов производства основной продукции, показатели электровооруженности труда работников текстильного и швейного производства, удельного расхода электроэнергии и теплоэнергии на производство отдельных видов тканей за период 2009 - 2012 гг. увеличиваются (табл. 3), что свидетельствует об устаревшем оборудовании и неэффективном использовании энергоресурсов. Поэтому рост энергоэффективности производства является одним из резервов снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности предприятий.

№ п/п	Показатель	Ед.изм.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
1	Электровооруженность труда работников текстильного и швейного производства	кВт·ч/1 работник	13361	13081	13139	14297
2	Удельный расход электроэнергии на производство тканей хлопчатобумажных	кВт·ч/тыс. кв.м	61	143	128	152
3	Удельный расход электроэнергии на производство тканей льняных	кВт·ч/тыс. кв.м	392	231	292	342
4	Удельный расход теплоэнергии на производство тканей хлопчатобумажных	мегакал/тыс. кв.м	127	415	370	410
5	Удельный расход теплоэнергии на производство тканей льняных	мегакал/тыс. кв.м	284	260	252	267

В соответствии с Государственной программой Владимирской области "Развитие промышленности Владимирской области, повышение ее конкурентоспособности и обеспечение импортозамещения на 2015-2020 годы" (далее Программа) основными направлениями являются модернизация или техническое перевооружение производства, активное участие предприятий текстильной отрасли в реализации программ импортозамещения; размещение эффективного бизнеса на промплощадках обанкротившихся компаний с максимальным вовлечением имеющихся трудовых ресурсов; внедрение наукоемких и ресурсосберегающих технологий и оборудования, обеспечивающих эффективное использование сырьевых ресурсов. Реализация данной программы предполагает снижение удельного расхода электроэнергии на производство льняных тканей с 270 кВт·ч/тыс.кв.м. в 2013 г. до 255 кВт·ч/тыс.кв.м. в 2020 г. посредством внедрения систем автоматического контроля и приборов учета энергетических ресурсов, модернизации систем энергоснабжения, производственного и уличного освещения территории промышленных предприятий, технического перевооружения производства, модернизации технологического оборудования и производственных помещений с учетом энергосберегающих технологий, проведения энергетических обследований (энергоаудита) промышленных предприятий, совокупные затраты которых на потребление энергоресурсов превышают 50 млн. руб. за год. Всего предполагается

направить 1825400 тыс.руб. внебюджетных источников.

Все эти факторы позволят продукции швейной и текстильной промышленности Владимирской области быть конкурентоспособной, а области приблизиться к лидирующим значениям по энергоэффективности в своей группе регионов.

#### Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Брут-Бруляко А.А.* Анализ развития Белгородской области на основе метода типологии // Научные ведомости БелГУ. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. 2012. №13-1 (132) [электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-razvitiya-belgorodskoy-oblasti-na-osnove-metoda-tipologii> (дата обращения: 09.04.2015).
2. *Горшенина Е.В.* Региональные экономические исследования: теория и практика. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2009.
3. *Радулов Д.Д.* Применение таксономического метода для оценки влияния внешних факторов конкурентоспособности предприятия // БИ. 2014. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-taksonomicheskogo-metoda-dlya-otsenki-vliyaniya-vneshnih-faktorov-konkurentosposobnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 10.04.2015).
4. *Ромащенко В.В.* Таксономическая оценка рекреационного потенциала Крыма для целей стратегического планирования // Культура народов Причерноморья. – 2009, №176. С. 162...165.

#### R E F E R E N C E S

1. *Brut-Bruljako A.A.* Analiz razvitija Belgorodskoj oblasti na osnove metoda tipologii // Nauchnye vedomosti BelGU. Serija: Istorija. Politologija. Jekonomika. Informatika. 2012. №13-1 (132) [elektronnyj resurs]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-razvitiya-belgorodskoy-oblasti-na-osnove-metoda-tipologii> (data obrashhenija: 09.04.2015).

2. Gorshenina E.V. Regional'nye jekonomicheskie issledovanija: teorija i praktika. – Tver': Tver. gos. un-t, 2009.

3. Radulov D.D. Primenenie taksonomicheskogo metoda dlja ocenki vlijaniya vneshnih faktorov konkurentosposobnosti predpriyatija // BI. 2014. №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/primenenie-taksonomicheskogo-metoda-dlya-otsenki-vliyanija-vneshnih-faktorov-konkurentosposobnosti-predpriyatija> (data obrashhenija: 10.04.2015).

4. Romashhenko V.V. Taksonomicheskaja ocenka rekreacionnogo potenciala Kryma dlja celej strategicheskogo planirovanija // Kul'tura narodov Prichernomor'ja. – 2009, №176. S. 162...165.

Рекомендована кафедрой экономики и управления инвестициями и инновациями. Поступила 09.07.15.

---