

**МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ
СБАЛАНСИРОВАННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНОВ
С ДОМИНИРУЮЩИМИ ВИДАМИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**THE MECHANISM OF MANAGEMENT
OF A BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGIONS
WITH THE DOMINANT ECONOMIC ACTIVITIES**

А.Ю. ГОНЧАРОВ, Н.В. СИРОТКИНА
A.YU. GONCHAROV, N.V. SIROTKINA

(Институт менеджмента, маркетинга и финансов, г. Воронеж,
Воронежский государственный университет)
(Institute of Management, Marketing and Finance, Voronezh,
Voronezh State University)
E-mail: alex.g007@mail.ru; docsnat@yandex.ru

В статье изложены взгляды авторов на проблему обеспечения регионального развития за счет реализации особого механизма управления сбалансированным развитием региона, разработанного с учетом таких особенностей региональной экономики, как дуализм интересов, доминирование отдельных видов экономической деятельности, стихийное формирование научно-производственных кластеров, территориальная локализация центров регионального развития. Предполагающий последовательно-параллельную реализацию функций управления механизм направлен на активизацию деятельности провайдеров регионального развития, способствующую достижению их собственных и одновременно значимых для региона целей.

In the article the author looks at the issue of regional development through the implementation of special management mechanism for balanced development of the region, tailored to those characteristics of the regional economy as a duality of interests, the dominance of certain types of economic activity, the spontaneous formation of scientific and industrial clusters, territorial localization of the centers of regional development. Involving series-parallel realization of control functions, the mechanism is aimed at the revitalization of the providers of regional develop-

ment, contributing to the achievement of their own and at the same time important goals for the region.

Ключевые слова: регион, сбалансированное развитие, провайдеры регионального развития, виды экономической деятельности, доминирующий сектор региональной экономики.

Keywords: region, balanced development, providers of regional development, the economic activities, the dominant sector of the regional economy.

Несмотря на множество публикаций, посвященных сбалансированному региональному развитию, это понятие все еще нуждается в научной интерпретации. По нашему мнению, сбалансированное развитие региона представляет собой процесс структурного согласования экономического взаимодействия заинтересованных в региональном развитии сторон, учитывающий дуализм их интересов, направленный на достижение пропорций, разработанных посредством индикативного планирования, соответствующий целевым установкам региональной социально-экономической политики. Следует заметить, что этимологически сбалансированное развитие региона происходит не от баланса, так как в вопросах определения региональных пропорций невозможно, да и не требуется стремиться к равенству структурных элементов. Подобно канатоходцу, региональная экономика с помощью обеспечения сбалансированного развития поддерживает свое равновесие, не обрушивается, а переходит из одного состояния в другое, а значит развивается [4]. Причем универсального рецепта сбалансированности не существует. Сбалансированное развитие региона – это случайность, однако очень хорошо организованная. Используя данный концептуальный подход в качестве отправной точки исследования, примем еще ряд допущений. Во-первых, на мезоэкономическом уровне заинтересованность экономических субъектов проявляется, в первую очередь, в региональном развитии, причем именно в сбалансированном развитии. Во-вторых, представляется возможным выделить сразу несколько групп, заинтересованных в региональном развитии: органы власти и управления, бизнес-сообщество, общественные организации (институты гражданского об-

щества), сфера образования, исследований и разработок, население. В-третьих, заинтересованность в региональном развитии имеет двойственную природу. Дуализм интересов проявляется в том, что, подобно духовному и материальному началу, в каждом из нас системность, устойчивость и сбалансированность экономики региона обеспечиваются, поддерживаются заинтересованностью территориально-локализованных субъектов в собственном развитии и одновременно в развитии всего региона, как источнике и непереносимом условии своего развития [4]. В-четвертых, заинтересованные в сбалансированном развитии региона стороны в современных условиях демонстрируют активное ответственное поведение, что позволяет считать их не просто стейкхолдерами, а, скорее, провайдерами сбалансированного регионального развития. В-пятых, сбалансированное развитие – это условия для реализации возможностей наиболее эффективными субъектами региональной экономики, относящимися к доминирующим видам деятельности. Логика дальнейших рассуждений будет построена в соответствии с изложенными выше тезисами.

Обеспечение сбалансированного регионального развития представляет собой сложную многокритериальную задачу, решение которой осложняется тем, что большинство регионов имеет один или несколько доминирующих видов деятельности, обуславливающих структурные диспропорции в региональной социально-экономической системе. Так, в Ивановской области доминирующим видом экономической деятельности является текстильная промышленность, в Вологодской области – пищевая промышленность, в Томской и Новосибирской областях – исследования и разработки.

Приведенный перечень регионов с моноспециализацией может быть продолжен. Однако объектом исследования в данной статье выступает группа регионов, управление сбалансированным развитием которых оказывается еще более сложным тем, что к доминирующим видам деятельности в них относятся сразу несколько секторов экономики. Например, в Воронежской области к доминирующим видам деятельности относятся промышленность, исследования и разработки, аграрное производство. Так, по среднегодовым темпам роста Воронежская область относится к наиболее динамично развивающимся регионам страны и находится на 9-м месте среди субъектов Российской Федерации, на 2-м месте – в Центральном федеральном округе. В 2013 году индекс промышленного производства в Воронежской области составил 106,1% против 100,4% – в РФ. В целом за последние пять лет (2009-2013гг.) промышленное производство Воронежской области выросло более чем в 1,5 раза (в среднем по России – на 5,7 процента). При этом среднегодовые темпы роста регионального промышленного производства (108,9%) существенно превышали среднероссийские значения (101,1%) [1...3].

В сфере образования, исследований и разработок в регионе также были получены результаты, превышающие среднероссийские значения, выделяющие этот сектор экономики из общей региональной структуры. Исследованиями и разработками в области занимаются более 10 тысяч человек, что сопоставимо с занятостью в сельском хозяйстве (отметим, что область традиционно считается аграрной). По числу выданных патентов регион существенно превосходит другие субъекты Российской Федерации. В целом в Воронежской области отмечается "профицит" инновационных идей, что побуждает организации сферы образования, исследований и разработок к организации трансфера инноваций в другие регионы. К инновационной инфраструктуре региона относятся 28 малых инновационных предприятий, центр трансфера технологий, 8 бизнес-инкубаторов, 4 технопарка, 1 инно-

вационно-технологический центр, 4 индустриальных парка, 5 кластеров. Кроме этого Воронежская область входит в группу из 37 регионов, в которых значение индикатора инновационного развития является выше, чем в среднем по РФ.

В 2012 году Воронежская область вошла в пятерку крупнейших аграрных регионов Российской Федерации по объему производимой продукции сельского хозяйства (5-е место в РФ), обойдя такие регионы, как Ставропольский край, Республика Башкортостан, Алтайский край (в 1980-90гг. лучшее место Воронежской области – 12-е в рейтинге регионов РСФСР). Объем сельскохозяйственного производства в 2013 году вырос на 9,1% к уровню 2012 года (в России – 106,2%), в том числе основных видов продукции животноводства: мяса – на 12,8%, молока – на 1,8%, яиц – на 9,1% (в среднем по России значения показателей ниже – 105%, 96,3%, 98,2% соответственно). Рост производства в сельском хозяйстве обеспечен за счет развития растениеводства и животноводства. Объем производства продукции растениеводства превышает итоги 2008 года на 24,1% (в среднем по России – на 6,8%), животноводства – в 1,5 раза (по России – на 14%).

Выделение нескольких видов экономической деятельности обуславливает необходимость разработки особого механизма управления региональной экономикой.

Под механизмом управления сбалансированным региональным развитием мы понимаем последовательно-параллельную реализацию функций и полномочий органами государственной исполнительной власти в соответствии с принципом индикативности, происходящую с учетом доминирующих в регионе видов экономической деятельности посредством использования инструментария разработки перспектив развития региональной социально-экономической системы и приводящую к достижению целевых ориентиров регионального развития, установленных в процессе индикативного планирования (рис. 1 – механизм управления сбалансированным региональным развитием).

Управленческое взаимодействие в процессе индикативного планирования
(органы государственной (исполнительной) власти, институты гражданского общества, бизнес, сфера образования, R&D, население)

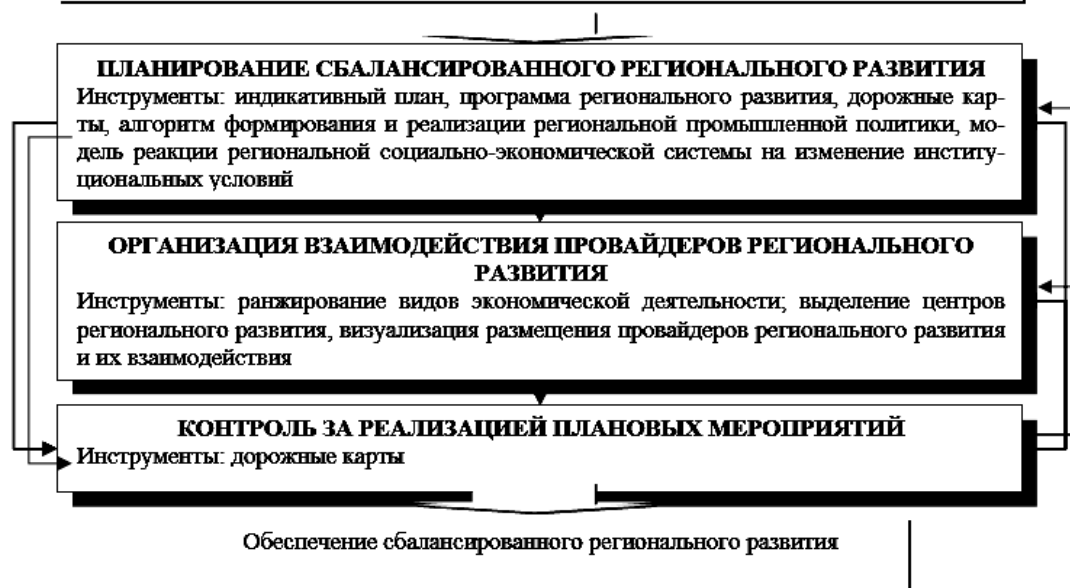


Рис. 1

Исходя из системного понимания сбалансированного регионального развития и опираясь на результаты более ранних исследований [6], мы посчитали необходимым обратить внимание на тот факт, что структурных перекосов следует избегать

не только в плоскости видов экономической деятельности, но и в функциональной плоскости, в связи с этим мы и предложили последовательно-параллельную реализацию функций управления.

Т а б л и ц а 1

Цели регионального развития	Центры регионального развития	Задачи формирования центра регионального развития
Закрепление за Воронежской областью имиджа и репутации проводника культурных инициатив	Центр культурных событий	Организация проведения межрегиональных ярмарок, фестивалей, межрегиональных и международных симпозиумов, форумов, конференций
Создание в регионе рентабельного агропромышленного сектора	Центр аграрного производства	Интенсификация использования уникальных черноземов, лесных и водных рекреационных зон, нерудных полезных ископаемых
Повышение инвестиционной и миграционной привлекательности региона, повышение концентрации конкурентоспособных предприятий и организаций, приводящее к формированию интегрированных структур кластерного типа, повышение секторальной (в зависимости от вида экономической деятельности) эффективности	Логистический центр	Создание транспортной инфраструктуры, позволяющей развивать новые маршрутные направления
	Научно-образовательный центр	Использование научного потенциала территории, формирование и развитие научно-производственных кластеров
	Информационно-телекоммуникационный центр	Территориальный брэндинг, позиционирование региона как инновационно-активного, повышение капитализации региональной экономики
	Промышленный центр	Развитие традиционных для региона и наиболее эффективных видов промышленного производства, повышение капитализации региональной экономики

Объектом управленческого взаимодействия при обеспечении сбалансированного развития региона выступают доминирующие виды экономической деятельности, формирующие центры регионального развития. Так, с учетом характерных для Воронежской области доминирующих видов экономической деятельности были выделены следующие центры региональ-

ного развития: культурных событий, аграрного производства, логистического, научно-образовательного, телекоммуникационного, информационного, промышленного (табл. 1 – центрирование регионального развития Воронежской области), (рис. 2 – локализация центров регионального развития Воронежской области).

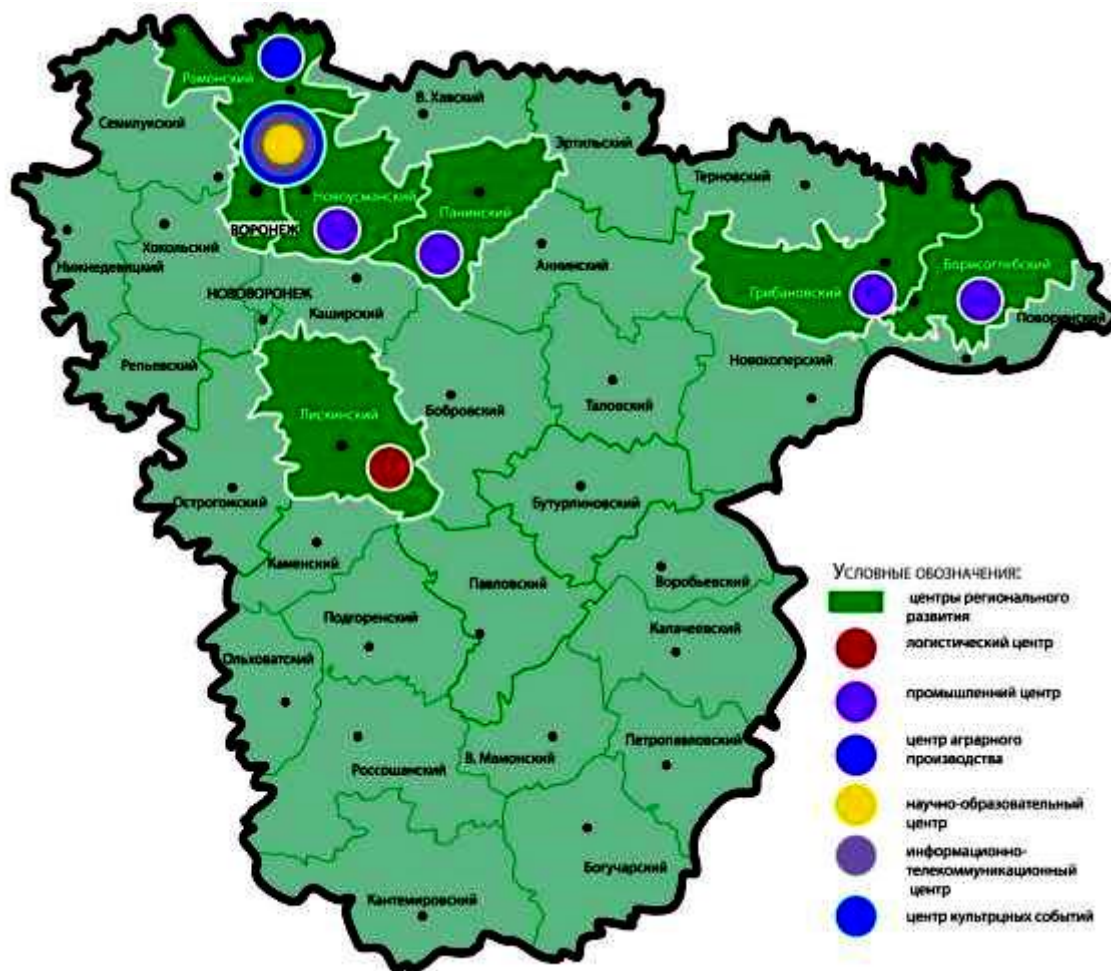


Рис. 2

Центрирование региональной экономики является не только гипотетически возможным, но и необходимым, что было выявлено в ходе выполнения работ по заказу Правительства Воронежской области, направленных на исследование размещения производительных сил в Воронежской области.

Итак, развитие центра культурных событий позволяет прогнозировать тот факт, что бюджет культурной индустрии Воронежской области в 2013 году составил

1233,5 млн. рублей и в два раза превысил уровень 2009 года. Формирование и дальнейшее развитие центра аграрного производства прогнозируется за счет подготовки человеческих ресурсов необходимой квалификации в учреждениях высшего образования, расположенных в г. Воронеже, а также в учреждениях среднего профессионального образования, размещенных в Аннинском, Калачеевском, Павловском, Острогожском, Россошанском, Рамонском и Борисоглебском муниципальных райо-

нах. Кроме этого прогнозируется оказание дополнительных образовательных услуг агропромышленными организациями своим работникам, что приведет к формированию Воронежской агломерации как центра аграрного производства, так как крупные агропромышленные предприятия так же, как и ведущие образовательные учреждения, сосредоточены в непосредственной близости от г. Воронежа.

Воронежская область благодаря своему географическому положению представляет собой значимый для национальной экономики транспортный узел, обеспечивающий сообщение между южными и северными регионами страны. Прогнозируется, что формирование логистического центра преимущественно будет происходить за счет железнодорожного кластера, имеющего большое значение для интеграции региона в национальное экономическое пространство.

Следует прогнозировать, что центрирование региональной экономики будет сопряжено с территориальной локализацией предприятий, организаций и производств, тяготеющих к тому или иному центру. Возникновение агломераций, отличающихся высокой эффективностью и результативностью производства, спровоцирует формирование научно-производственных кластеров.

Н.В. Сироткина, Ю.А. Ахенбах под научно-производственными кластерами понимают "объединение сконцентрированных на территории региона промышленных предприятий, научно-исследовательских и образовательных учреждений, а также иных предприятий и организаций на принципах взаимодействия и взаимозависимости с целью укрепления конкурентных преимуществ, стабилизации положения на рынке и обеспечения долгосрочных надежных партнерских отношений между участниками кластера при поддержке административных, консалтинговых, рейтинговых и прочих структур" [8]. Расставляя смысловые акценты в данном определении, следует указать на особую роль в формировании кластеров промышленных предприятий и организаций сферы образо-

вания, исследований и разработок, взаимодействие которых приводит к внутрикластерной сетизации, обеспечивающей налаживание сетевых связей с кластерными организациями в отраслевом секторе, в регионе и за рубежом, построение кооперационных связей с зарубежными партнерами, сотрудничество с профессиональными учебными заведениями и научно-исследовательскими институтами.

Не вступая в полемику с критиками кластеризации, находящими признаки девальвации этого явления и признающими устаревшими представления о кластерах М. Портера, авторы данной статьи соглашаются с теми, кто считает кластеры средством повышения конкурентоспособности и экономической эффективности функционирования расположенных на территории региона предприятий и организаций [7], [9...12], подтверждением чему служат сведения об использовании потенциала кластеризации в Воронежской области (табл. 2 – анализ деятельности кластеров в Воронежской области).

К предпосылкам дальнейшего формирования научно-производственных кластеров в Воронежской области относятся: наличие технологического и кадрового потенциала воронежских предприятий; широкий номенклатурный ряд производимой ими продукции; стабильное повышение уровня инновационных разработок. Основанием для прогнозирования активизации кластеропродвигательной инициативы являются, как минимум, два фактора. Во-первых, дуализм экономических интересов субъектов региональной экономики, лежащий в основе обеспечения ее сбалансированного развития, стимулирует взаимодействие наиболее эффективных и конкурентоспособных участников мезоэкономики. А повышение концентрации конкурентоспособных предприятий и организаций различной отраслевой принадлежности в рамках определенной территории представляет собой не что иное, как формирование кластера. Во-вторых, с каждым годом представления о конкурентоспособности существенно расширяются.

Наименование кластера	Вид деятельности	Перечень предприятий кластера
1. Кластер производителей нефтегазодобывающего и химического оборудования Воронежской области	Производство химического оборудования, нефтегазодобывающего оборудования	Включает 17 предприятий (ООО ФПК "Космос-Нефть-Газ", ЗАО "Гидрогаз", ООО "Грибановский машиностроительный завод", ФГУП "Турбонасос", ЗАО "Лискимонтажконструкция" и др.)
2. Кластер авиастроения Воронежской области	Производство продукции самолетостроения, сервис авиастроительной продукции, подготовка специалистов для авиастроения	Состоит из 5 предприятий (ОАО "Воронежское акционерное самолетостроительное общество", "Воронежский государственный технический университет", ЗАО "Русавиаинтер", ООО "АККО", ЗАО "Воронежский сервисный центр станкостроения")
3. Радиоэлектронный кластер Воронежской области	Производство радиодеталей, радиоэлектронной продукции, проведение исследований и разработок в радиоэлектронной отрасли	Состоит из 18 предприятий ("Концерн "Созвездие", Корпорация НПО "РИФ", Воронежское центральное конструкторское бюро "Полюс", Электросигнал, "ВЗПП-Микрон", "ВЗПП-С" и др.)
4. Кластер электромеханики Воронежской области	Производство общепромышленного и специального электротехнического оборудования (электродвигателей, насосов, запорной арматуры, сварочного и низковольтного оборудования, кабельно-проводниковой продукции, теплотехники, вентиляции и систем кондиционирования, светотехники, КИП и автоматики).	Состоит из 19 предприятий (ЗАО "НИИ Механотроники Альфа-НЦ", ООО "МЭЛ", ЗАО "Электроагрегат", ООО НПП "Измерон-В", Корпорация "РИФ", Агроэлектромаш и др.)
5. Мясной кластер Воронежской области	Производство мраморной говядины	Создан на воронежском мясоперерабатывающем комплексе компании "Заречное" в Рамонском районе

По мере того как возрастает "цена" имиджевых потерь публичных компаний и бизнес приобретает социально-ориентированные черты, экономические агенты демонстрируют все более ответственное поведение, определяющее условия и характер исполнения своих обязательств перед различными заинтересованными группами [4], [7]. В современном понимании конкурентоспособными являются лишь социально-ответственные субъекты, а социально-ответственными становятся все те, кто стремится к достижению собственных экономических и иных целей (*self-interests – no определению А. Смита*). Таким образом, ответственность перед заинтересованными группами, наряду с конкурентоспособностью, проявляется в соблюдении договорных обязательств перед

партнерами, приращении финансово-экономических результатов, выполнении требований, предъявляемых институтами гражданского общества и государством и приводит к формированию кластеров, а в целом – обеспечивает сбалансированное развитие региона.

Отметим, что стихийно развивающиеся процессы формирования научно-производственных кластеров в полной мере соответствуют профилю доминирующих в регионе видов экономической деятельности и специализации центров регионального развития. В связи с этим можно предположить, что в регионах, например, с доминирующей текстильной промышленностью, будет сформирован текстильный кластер, а в регионах с доминирующим инновационным сектором – высокотехнологичный кластер. И

подтверждением этому служат эмпирические данные, представленные в наших более ранних публикациях.

Пожалуй, самым сложным в управлении сбалансированным региональным развитием с учетом доминирующих в регионе видов деятельности является организация управленческого взаимодействия органов государственной исполнительной власти с остальными провайдерами регионального развития. Соглашаясь с Б.Г. Преображенским, следует указать, что на фоне мировых экономических тенденций в условиях глобализации и кризисных ситуаций единственным средством создания благоприятных условий для обеспечения сбалансированного регионального развития является "...проведение либерально-консервативной политики, ориентированной на формирование конкурентных условий, благоприятных для товаропроизводителей, относящихся к доминирующим секторам экономики, активизацию традиционных и инновационных отраслей, внутреннего и высокотехнологического спроса" [5].

ВЫВОДЫ

Механизм управления сбалансированным региональным развитием учитывает особенности доминирования отдельных видов экономической деятельности и раскрывает перспективы управленческого взаимодействия, проявляющиеся в формировании научно-производственных кластеров с учетом центрирования региональной экономики. По мнению авторов, в целях недопущения структурных и функциональных перекосов в управлении региональным развитием необходимо рассматривать субъектов региональной экономики как провайдеров сбалансированного развития региона и создавать условия для достижения ими своих целей, используя потенциал территории как сосредоточения конкурентоспособных эффективных предприятий и организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаров А.Ю. Индикаторы сбалансированного развития региона // Вестник

Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. – 2014, № 4. С. 577...583.

2. Гончаров А.Ю., Поляков А.В., Сироткина Н.В. Прогноз размещения и сбалансированного развития научно-образовательной сферы региона // Проблемы и перспективы современной экономики. – 2014. С. 282...300.

3. Гончаров А.Ю. Модернизация экономической системы моногорода // Региональная экономика: теория и практика. – 2011, № 16. С.58...60.

4. Ендовицкий Д.А., Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона // Регион: системы, экономика, управление. – 2014, № 3. С. 19...26.

5. Преображенский Б.Г., Зеленская С.Г., Щербинин Д.В. Контент-анализ развития экономики России на фоне тенденций мировой экономики // Регион: системы, экономика, управление. – 2013, № 4. С. 204...205.

6. Сироткина Н.В., Зайцев А.А. Концептуальные положения разработки перспектив развития экономики региона // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2013, № 3. С.10...15.

7. Сироткина Н.В., Грищенко Н.В. Сценарный подход к формированию корпоративных образований в пищевой промышленности // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. – 2013, № 8. С. 21...26.

8. Сироткина Н.В., Ахенбах Ю.А. Государственное регулирование формирования и развития научно-производственных кластеров: опыт и перспективы // Транспортное дело России. – 2012, № 6. С. 131...135.

9. Сироткина Н.В., Ахенбах Ю.А., Ломакина Ю.М. Тенденции формирования и развития научно-производственных кластеров в Российских регионах // Транспортное дело в России. – 2012, № 6. С. 195...199.

10. Черникова А.А., Далинчук Н.С. Кластеры и закон гармонии. Гармонизация экономических и управленческих аспектов в деятельности кластера // Российское предпринимательство. – 2009, № 7-1. С.17...22.

11. Черникова А.А., Дручинин А.И., Проселкова А.И. Показатели оценки достижения стратегических целей предприятия // Экономический анализ: теория и практика. – 2006, № 17. С. 42...44.

12. Черникова А.А., Салманова В.В. Прогнозирование развития производства на основе структурной идентификации экономической системы // Экономика и управление. – 2007, № 4. С.64...66.

REFERENCES

1. Goncharov A.Ju. Indikatory sbalansirovannogo razvitiya regiona // Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Kosta Levanovicha

Hetagurova. – 2014, № 4. S. 577...583.

2. Goncharov A.Ju., Poljakov A.V., Sirotkina N.V. Prognoz razmeshhenija i sbalansirovannogo razvitija nauchno-obrazovatel'noj sfery regiona // Problemy i perspektivy sovremennoj jekonomiki. – 2014. S.282...300.

3. Goncharov A.Ju. Modernizacija jekonomicheskoj sistemy monogoroda // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. – 2011, № 16. S.58...60.

4. Endovickij D.A., Sirotkina N.V., Goncharov A.Ju. Analiz dualizma jekonomicheskikh interesov v kontekste problemy obespechenija sbalansirovannogo razvitija regiona // Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. – 2014, № 3. S. 19...26.

5. Preobrazhenskij B.G., Zelenskaja S.G., Shherbinin D.V. Kontent-analiz razvitija jekonomiki Rossii na fone tendencij mirovoj jekonomiki // Region: sistemy, jekonomika, upravlenie. – 2013, № 4. S. 204...205.

6. Sirotkina N.V., Zajcev A.A. Konceptual'nye polozhenija razrabotki perspektiv razvitija jekonomiki regiona // FJeS: Finansy. Jekonomika. Strategija. – 2013, № 3. S.10...15.

7. Sirotkina N.V., Grishhenko N.V. Scenarnyj podhod k formirovaniju korporativnyh obrazovanij v pishhevoj promyshlennosti // Teoreticheskie i priklad-

nye voprosy jekonomiki i sfery uslug. – 2013, № 8. S. 21...26.

8. Sirotkina N.V., Ahenbah Ju.A. Gosudarstvennoe regulirovanie formirovanija i razvitija nauchno-proizvodstvennyh klasterov: opyt i perspektivy // Transportnoe delo Rossii. – 2012, № 6. S. 131...135.

9. Sirotkina N.V., Ahenbah Ju.A., Lomakina Ju.M. Tendencii formirovanija i razvitija nauchno-proizvodstvennyh klasterov v Rossijskikh regionah // Transportnoe delo v Rossii. – 2012, № 6. S. 195...199.

10. Chernikova A.A., Dalinchuk N.S. Klasterij i zakon garmonii. Garmonizacija jekonomicheskikh i upravlencheskikh aspektov v dejatel'nosti klastera // Rossijskoe predprinimatel'stvo. – 2009, № 7-1. S.17...22.

11. Chernikova A.A., Druchinin A.I., Proselkova A.I. Pokazateli ocenki dostizhenija strategicheskikh celej predpriyatija // Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika. – 2006, № 17. S. 42...44.

12. Chernikova A.A., Salmanova V.V. Prognozirovanie razvitija proizvodstva na osnove strukturnoj identifikacii jekonomicheskoj sistemy // Jekonomika i upravlenie. – 2007, № 4. S. 64...66.

Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 09.07.15.