

ОЦЕНКА ЭСТЕТИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ТКАНЕЙ ДЛЯ ДОМАШНЕГО ТЕКСТИЛЯ

М.А. СТАШЕВА

(Ивановская государственная текстильная академия)

В настоящее время отечественные текстильные предприятия испытывают жесткую конкуренцию с иностранными производителями. Залогом успешной конкурентной борьбы является удовлетворение потребительских предпочтений. По отношению к текстильной продукции, в частности, к тканям для домашнего текстиля, наиболее важными (значимыми) из потребительских свойств являются эстетические свойства. В связи с этим производители вынуждены постоянно обновлять художественно-колористическое оформление тканей в соответствии с тенденциями моды. Следовательно, возникает необходимость проверки реакции потребителей на изменение эстетических свойств текстильной продукции. Ткани для домашнего текстиля имеют значительный удельный вес в выпуске текстильных товаров, и поэтому задачу разработки методики потребительской оценки эстетических свойств тканей для домашнего текстиля можно считать актуальной.

Методика оценки эстетических свойств тканей для домашнего текстиля базируется на системе предпочтительности и приемлемости, основанной на определении степени желательности одного или нескольких образцов, выбранных из ряда представленных для оценки, с помощью гедонических шкал. Гедоническая шкала (от греч. *hedone* – наслаждение) отражает уровень приемлемости и предпочтения в пределах "нравится – не нравится".

Наиболее удобными для потребителей являются простые гедонические шкалы: словесная, или шкала лиц, в которых требуется сделать соответствующие отметки в зависимости от их мнений относительно оцениваемых образцов. Рекомендуются использовать шкалы с нечетным числом уровней качества (3, 5, 7 или 9). Большое

количество уровней нерационально, так как, во-первых, возможности потребителя ограничиваются различием 6...10 ступеней качества, во-вторых, появляются "мертвые зоны", с которыми оценщики не работают.

Обработка результатов заключается в следующем: самому высокому уровню желательности присваивается максимальное количество баллов, равное числу ступеней качества, самому низкому уровню желательности – единица. Далее рассчитывается коэффициент нежелательности как отношение нежелательных оценок по каждому образцу к общему количеству оценок. Наряду с оценкой степени нежелательности товаров можно провести статистическую обработку данных путем анализа разногласий.

При оценке потребительских предпочтений по художественно-колористическому оформлению тканей для домашнего текстиля было опрошено 60 человек, не являющихся специалистами в области текстильной промышленности (то есть, "рядовые потребители"). Оценщикам были представлены закодированные образцы рисунков бельевых хлопчатобумажных тканей (ситцев и бязей), выпускаемых различными текстильными предприятиями Ивановской области.

Потребителям была поставлена задача – оценить каждый рисунок с помощью гедонической шкалы в пяти категориях: рисунок очень желателен, желателен, нейтрален, скорее нежелателен, совершенно нежелателен. Оценщикам предлагалась карта, в которой они должны были проставить любой знак напротив степени желательности того или иного образца. Следует отметить, что для исключения эффекта масштабности, потребителям были представлены не только образцы тканей, но и

фотографии готовых изделий домашнего текстиля (комплекты постельного белья).

Результаты опроса представлены в табл. 1.

Таблица 1

| Код рисунка | Тип рисунка | Цветовые характеристики | Масштаб рисунка | Количество оценок | | | | | Количество желательных оценок | Количество нежелательных оценок | Коэффициент желательности | Коэффициент нежелательности |
|-------------|-------------|-------------------------|-----------------|-------------------|------------|------------|--------------|--------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| | | | | очень желательно | желательно | нейтрально | нежелательно | очень нежелательно | | | | |
| 146 | д | г+ж; св | к | 25 | 25 | - | 5 | 5 | 50 | 10 | 0,83 | 0,17 |
| 260 | гм | кч; св | ср | 30 | 10 | 10 | 5 | 5 | 50 | 10 | 0,83 | 0,17 |
| 364 | д | с+кр; я | к | - | - | - | 20 | 40 | - | 60 | 0 | 1 |
| 378 | г | с+кч; св | ср | 30 | 10 | 15 | 5 | - | 55 | 5 | 0,92 | 0,08 |
| 410 | с-г | с+кч | к | 25 | - | 10 | 15 | 10 | 35 | 25 | 0,58 | 0,42 |
| 417 | д | с+з | к | 20 | 10 | 5 | 5 | 20 | 35 | 25 | 0,58 | 0,42 |
| 468 | а | с; я | ср | 20 | 5 | 5 | 20 | 10 | 30 | 30 | 0,5 | 0,5 |
| 475 | а | бр | м | 20 | 5 | 5 | 5 | 20 | 30 | 30 | 0,5 | 0,5 |
| 479 | с-г | с | к | 30 | 5 | 10 | 5 | 10 | 45 | 15 | 0,75 | 0,25 |
| 481 | р+а | б+кр | к | 10 | 5 | 15 | - | 30 | 30 | 30 | 0,5 | 0,5 |
| 483 | гм | с; т | ср | 10 | 10 | 20 | - | 20 | 40 | 20 | 0,67 | 0,33 |
| 486 | р | кр+бж; св | ср | 20 | 5 | 10 | 10 | 15 | 35 | 25 | 0,58 | 0,42 |
| 493 | р+гм | с+бж; св | ср | 5 | 15 | 20 | - | 20 | 40 | 20 | 0,67 | 0,33 |
| 497 | р+гм | з+г+ж; св | ср | 10 | 25 | 15 | 5 | 5 | 50 | 10 | 0,83 | 0,17 |
| 523 | р+гм | с+ж | к | 25 | - | 10 | 5 | 20 | 35 | 25 | 0,58 | 0,42 |
| 529 | р | з+ж; св | ср | 10 | 20 | 20 | 10 | - | 50 | 10 | 0,83 | 0,17 |
| 530 | р | г+ж; св | ср | 15 | 30 | 10 | 5 | - | 55 | 5 | 0,92 | 0,08 |
| 536 | р | ж; св | м | - | 15 | 25 | - | 20 | 40 | 20 | 0,67 | 0,33 |
| 558 | гм | кч; св | ср | 20 | - | 15 | 15 | 10 | 35 | 25 | 0,58 | 0,42 |
| 579 | а | кр+с; я | ср | 5 | - | - | - | 55 | 5 | 55 | 0,08 | 0,92 |
| 603 | р | ж+кч; св | ср | 10 | 15 | 10 | 10 | 15 | 35 | 25 | 0,58 | 0,42 |
| 604 | с-г | с+кр+ж; я | к | 10 | 10 | - | 15 | 25 | 20 | 40 | 0,33 | 0,67 |
| 608 | с-г | с+кч; св | ср | 25 | 15 | 5 | - | 15 | 45 | 15 | 0,75 | 0,25 |
| 625 | д | с; св | м | 5 | 20 | 15 | 5 | 15 | 40 | 20 | 0,67 | 0,33 |
| 613 | с-г | с; т | ср | 5 | 15 | 20 | - | 20 | 40 | 20 | 0,67 | 0,33 |
| 619 | гм | кр+кч; т | ср | 15 | 5 | 10 | 10 | 20 | 30 | 30 | 0,5 | 0,5 |
| 644 | р | з+ж; св | к | 10 | 15 | 10 | 15 | 10 | 35 | 25 | 0,58 | 0,42 |
| 667 | д | ж; св | ср | 10 | 20 | 10 | 5 | 15 | 40 | 20 | 0,67 | 0,33 |
| 688 | а | с+кч; т | ср | 10 | 25 | 10 | 10 | 5 | 45 | 15 | 0,75 | 0,25 |
| 690 | с-г | кч; т | к | 10 | 5 | 10 | 5 | 30 | 25 | 35 | 0,42 | 0,58 |
| 716 | р+гм | г+рз; св | ср | 25 | 10 | 10 | 5 | 10 | 45 | 15 | 0,75 | 0,25 |
| 726 | с-г | кч+з; я | к | 5 | - | 15 | 5 | 35 | 20 | 40 | 0,33 | 0,67 |
| 746 | г | кр+о; я | ср | 5 | 5 | 10 | - | 40 | 20 | 40 | 0,33 | 0,67 |
| 761 | р | с+г; св | ср | 35 | 10 | 5 | 5 | 5 | 50 | 10 | 0,83 | 0,17 |
| 762 | д | рз; св | м | 25 | 10 | 10 | - | 15 | 45 | 15 | 0,75 | 0,25 |
| 764 | а | ф; т | к | 10 | - | - | - | 50 | 10 | 50 | 0,17 | 0,83 |
| 765 | а | г; св | м | 30 | 20 | - | - | 10 | 50 | 10 | 0,83 | 0,17 |
| 766 | а | рз;я | м | 15 | 5 | - | 35 | 20 | 20 | 40 | 0,33 | 0,67 |
| 767 | р | бж+рз; св | ср | 20 | - | 5 | 5 | 30 | 25 | 35 | 0,42 | 0,58 |

П р и м е ч а н и е. В таблице приняты следующие обозначения: д – детский тип рисунка, гм – геометрический, с-г – сюжетно-тематический, а – абстрактный, р – растительный; г – голубой, ж – желтый, кч – коричневый, кр – красный, с – синий, бр – бордо, б – белый, бж – бежевый, з – зеленый, рз – розовый, о – оранжевый, ф – фиолетовый; св – светлый, т – темный, я – яркий; к – крупный, ср – средний, м – мелкий.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что наименьшую желательность (коэффициент нежелательности

более 0,6) получили разновидности рисунков 364, 579, 604, 726, 746, 764 и 766, имеющие слишком яркое сочетание цве-

тов, очень крупный масштаб рисунка, а также абстрактный тип рисунка. При анализе рисунков, получивших высокий коэффициент желательности (более 0,8), можно заметить, что это геометрические или растительные орнаменты среднего масштаба, чаще синих, голубых и желтых оттенков (рисунки 146, 260, 378, 497, 529, 530, 761 и 765).

По результатам проведенных исследований разработаны рекомендации предприятиям-изготовителям, предполагающие сократить выпуск рисунков, имеющих очень темную или очень яркую цветовую гамму и крупный раппорт рисунка, и расширить выпуск рисунков растительного и геометрического орнаментов среднего масштаба светлых оттенков, которые в

большей степени соответствуют потребительским предпочтениям.

ВЫВОДЫ

Предложена методика потребительской оценки эстетических свойств тканей для домашнего текстиля, обладающая простотой и доступностью и позволяющая скорректировать ассортимент выпускаемой продукции с покупательским спросом в отношении художественно-колористического оформления тканей.

Рекомендована кафедрой материаловедения и товароведения. Поступила 16.02.08.
