

## ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ МЕБЕЛЬНЫХ ТКАНЕЙ

Е.Н. ВЛАСОВА, В.Б. РЕКЕЧИНСКАЯ

(Ивановская государственная текстильная академия)

Современный ассортимент облицовочных тканей для мягкой мебели разнообразен и обладает широким спектром потребительских свойств. На каждую из моделей на выбор предлагается около 100 наименований ткани различного вида, качества, фактуры, цвета и стоимости. Чтобы не запутаться в этом многообразии, подобрать такую ткань, которая обладала бы высокой износоустойчивостью, прочностью и одновременно имела хорошие гигиенические показатели, была бы модной и недорогой, необходимо оценить потребительские свойства мебельных тканей. Для российского покупателя важна цена изделия. Поскольку составляющая ткани в конечной стоимости мягкой мебели доходит в некоторых моделях до 60%, то вполне понятен и интерес к этой теме.

Цены на ткани одного и того же наименования имеют очень большой разброс, что связано не только со страной-изготовителем и поставщиком ткани, но, главное, с качеством. В структуре потребления мебельных тканей флок и его разновидности занимают 40%, шиниллы – 30%, остальные 30% – прочие материалы: велюр

(3-е место по объемам в России), гобелен, хлопок, плюш и другие ткани [1]. Существуют еще несколько разновидностей тканей: микрофибра, кожеподобные материалы, искусственный мех, но их доля на рынке мала.

Сочетание нитей и волокон, входящих в состав всех этих материалов, может быть очень разнообразным: хлопок-полиэстер, акрил-хлопок-вискоза, шерсть-полиэстер, хлопок-вискоза-лайкра и др. Агрессивная реклама, высокая цена на новый вид мебельной ткани не являются гарантией ее высоких эксплуатационных качеств.

С целью изучения потребительского спроса на мебель с разными видами облицовочных материалов был проведен опрос 100 покупателей мебельного магазина "Макс" (г. Иваново). Выявлены наиболее популярные мебельные ткани: флок (87%), гобелен (8%), ворсовая ткань (5%) типа плюш, велюр. Для выявления наиболее конкурентоспособных видов мебельных тканей была разработана методология оценки их конкурентоспособности на основе [2]. Характеристика исследуемых тканей представлена в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Наименование ткани и номер позиции	Вид ткани	Вид переплетения	Страна-производитель	Цена, руб.
"Гобелен" арт. 4907 (1)	Гобелен	Жаккардовое	Россия	150
"Калинка" арт. 4958 (2)	Гобелен	Жаккардовое	Россия	120
"Янтарь" арт. 4980 (3)	Гобелен	Жаккардовое	Россия	90
"Наполи" (4)	-	Полотняное	Турция	283
"Акисла" (5)	Шинил жаккардовый	Жаккардовое	Турция	262
"Батлерс" (6)	Шинил клеевой	Полотняное	Турция	189
"Невада" (7)	Велюр	Ворсовое	Турция	298
"Краш" (8)	Велюр	Ворсовое	Турция	341
"Марко Плейн" (9)	Шинил клеевой	Комбинированное	Турция	157

Уровень цен на ткани, относящиеся к разным категориям облицовочных материалов, существенно отличается: первая категория имеет стоимость 150...200 руб. за м<sup>2</sup>; вторая категория – 170...230 руб.; третья категория – 250...300 руб.; четвертая категория – 330...400 руб.; пятая категория – 450 руб.; шестая, седьмая и восьмая категории – 500...800 руб. Известно, чем выше категория облицовочного материала, тем выше его качество. С увеличением категории повышаются все показатели качества материала: устойчивость к истиранию, цветостойкость, огнестойкость, снижается пиллингуемость, возможна дополнительная обработка (антибактериальная защита, защитная пропитка и др.) [3].

После предварительного отбора свойств мебельных тканей, предназначенных для обивки мебели, были выбраны следующие показатели качества на уровне свойств:  $x_1$  – материаломкость,  $x_2$  – способность сохранять окраску,  $x_3$  – прочность,  $x_4$  – пиллингуемость,  $x_5$  – состав сырья,  $x_6$  – раздвигаемость,  $x_7$  – износостойкость,  $x_8$  – электризуемость,  $x_9$  – внешний вид,  $x_{10}$  – ширина,  $x_{11}$  – формоустойчивость,  $x_{12}$  – водоупорность,  $x_{13}$  – пылеемкость. Экспертным методом было проведено ранжирование выбранных показателей. Самому важному критерию присваивался ранг 1, наименее важному – 13.

Согласованность мнений экспертов составила  $W=0,607$ , что удовлетворяет условию  $W \geq 0,6$ , необходимому для определения в дальнейшем коэффициентов весомости. Наиболее значимыми показателями оказались  $x_2$ ,  $x_5$ ,  $x_7$  и  $x_9$ , что соответствует следующим свойствам: устойчивость окраски (трение сухое), волокнистый состав, износостойкость (по плоскости), внешний вид. Остальные имеют коэффициенты весомости менее 0,07 [4]. Для дальнейших исследований произведем пересчет коэффициентов весомости для четырех значимых показателей:  $\alpha'_2=0,15$ ;  $\alpha'_5=0,14$ ;  $\alpha'_7=0,16$ ;  $\alpha'_9=0,55$ .

Методика оценки мебельных тканей с позиции потребителя является наиболее объективной. Она предусматривает, что после анализа товарного рынка в качестве базы сравнения выбирается конкуренто-

способный образец. Затем определяется уровень качества и конкурентоспособности каждой ткани. Далее эксперты определяют набор сравниваемых показателей, и с учетом цены потребления рассчитываются показатели конкурентоспособности (КС) по формуле [2]:

$$\text{ПКС} = \text{КПК} \beta_1 + \text{КПЭ} \beta_2, \quad (1)$$

где  $\beta_1$ ,  $\beta_2$  – соответственно коэффициенты весомости КПК и КПЭ.

Перед расчетом комплексного показателя качества единичные показатели переводили в относительные показатели. Для позитивного показателя качества использовали выражение:

$$q_i = x_i / (x_6)_i \leq 1, \quad (2)$$

а для негативного показателя качества применяли формулу:

$$q_i = (x_6)_i / x_i \leq 1, \quad (3)$$

где  $x_i$ ,  $(x_6)_i$  – фактическое и базовое (нормативное) значение показателя качества образца.

В качестве базового значения принимали максимальное (минимальное) значение показателя оцениваемых образцов. Оценка внешнего вида и состава сырья производилась экспертами в баллах, по десятибалльной шкале. Комплексный показатель качества (КПК) определяли по формуле:

$$\text{КПК} = \sum_{i=1}^n q_i \sigma_i. \quad (4)$$

Для определения коэффициентов весомости  $\beta_1$  и  $\beta_2$  экспертам было предложено ответить, что важнее: качество или цена. В результате получено соотношение:  $\beta_1=0,68$  и  $\beta_2=0,32$ . КПЭ определялся путем деления минимальной стоимости (90 руб.) образца №3 на цену каждого образца. Показатель конкурентоспособности (ПКС) каждого образца, рассчитанный по формуле (1), представлен в табл. 2. Наиболее значимым показателям  $x_2$ ,  $x_5$ ,  $x_7$  и  $x_9$  соответствуют относительные показатели  $q_2$ ,  $q_5$ ,  $q_7$  и  $q_9$ .

Номер образца	Относительные показатели				КПК	КПЭ	ПКС
	q <sub>2</sub>	q <sub>5</sub>	q <sub>7</sub>	q <sub>9</sub>			
1	0,83	1,00	0,30	0,56	0,62	0,60	0,61
2	0,83	0,89	0,36	0,48	0,57	0,75	0,63
3	0,74	0,89	0,28	0,56	0,59	1,00	<b>0,72</b>
4	0,74	0,79	0,63	0,87	0,80	0,32	0,64
5	0,83	0,86	0,39	0,87	0,79	0,34	0,65
6	0,83	0,54	0,05	0,39	0,42	0,48	0,44
7	1,00	0,73	1,00	0,78	0,84	0,30	0,67
8	1,00	0,71	0,89	1,00	0,94	0,26	<b>0,72</b>
9	0,83	0,68	0,06	0,65	0,59	0,57	0,58

На основе данных табл. 2 можно сделать вывод, что наиболее конкурентоспособными являются третий образец – ткань "Янтарь" и восьмой образец – ткань "Краш". Наименее конкурентоспособным оказался шестой образец – ткань "Батлерс". Эта оценка согласуется с данными экспертизы, в ходе которой выявлено, что стойкость к истиранию по плоскости и разрывная нагрузка у данной ткани ниже нормы. Таким образом, предложена методика, позволяющая выявить наиболее конкурентоспособные мебельные ткани в предложенном ассортименте.

В соответствии с разработанной шкалой уровней градации конкурентоспособности для текстильных изделий в варианте: 0,91...1,00 – "высокий"; 0,86...0,90 – "приемлемый"; 0,61...0,85 – "средний"; 0,10...0,60 – "низкий" [2] можно сделать вывод о том, что значения показателя конкурентоспособности для исследуемых мебельных тканей соответствуют среднему уровню конкурентоспособности – образцы с первого по пятый, седьмой и восьмой; а также низкому уровню – шестой и девятый образцы.

## ВЫВОДЫ

Предложена и опробована методика для количественной оценки конкурентоспособности мебельных тканей. Выявлено, что наиболее конкурентоспособными признаны ткани с наименьшей стоимостью (третий образец) и с наивысшим комплексным показателем качества (восьмой образец).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Степанов В.В., Корнеев А.В. Состояние российского рынка мебельных тканей // Мебельное обозрение. – 2001, №7.
2. Гусев Б.Н., Грузинцева Н.А., Сташева М.А. Проектирование конкурентоспособности тканых полотен. – Иваново: ИГТА, 2007.
3. ООО АРБЕН ТЕКСТИЛЬ – Ткани для мягкой мебели: Пособие для профессионалов. Вып. 3. – М.: Arben, 2008.
4. Гмурман В.Е. Теория вероятностей и математическая статистика: Учеб. пособие для вузов. – Изд. 7-е. – М.: Высшая школа, 2001.

Рекомендована кафедрой материаловедения и товароведения. Поступила 05.06.09.