

СТИЛЬ И МОДА

Е.В. СИДОРЕНКО, В.Ф. СИДОРЕНКО

(Московский государственный текстильный университет им. А.Н. Косыгина)

E-mail: office@msta.ac.ru

Рассмотрен вопрос стилеобразования, являющийся одним из самых значимых в современном дизайне. Представлено определение ключевых понятий "мода" и "стиль" и показана неоднозначность их "взаимоотношений" в историческом аспекте.

The question of style formation, being one of the most significant in the contemporary design, is considered. Definition of key concepts "fashion" and "style" is presented, and the ambiguity of their "mutual relations" in a historical aspect is shown.

Ключевые слова: стиль, мода, искусство и дизайн, "взаимоотношения" моды и стиля в истории развития общества.

Сегодня без слова "стиль" не обходится ни одна рекламная кампания или акция. Это слово произносится везде и повсюду, по поводу и без, и в каждом случае употребляющий его убежден, что знает, о чем говорит. Но далеко не всегда можно сказать с уверенностью, что это действительно стиль [1...3].

Когда-то Гёте сказал, что стиль покоится на глубочайших твердых познаниях, на самом существе вещей, а постижение сущностных начал бытия есть высшая задача Мастера-художника, создающего вещь.

Сегодня профессионалы дизайна с тревогой следят за разворачивающимся конфликтом между модой и стилем. Стиль подобен огромному фантастическому дереву, произрастающему корнями вглубь веков, в недра бесконечности своего собственного смысла и в беспредельность внутренней вселенной человеческой души. Каждый из классических стилей был художественным проектом, охватывавшим большое историческое время и пространство, и стремился распространить свое влияние на все доступные для него области жизни общества, включая производство тканей и одежды, технику, графический дизайн и др. Все творческие поиски формы направ-

лены, в конечном итоге, к стилю. Вне этой цели искусство и дизайн не имеют смысла.

Мода похожа на стиль, но не есть стиль. Мода – массово растиражированный симулятор стиля. Это феномен рынка. Автоматизация производства дала возможность осуществлять самые сложные идеи модельеров в миллионах экземпляров. Мода – технология продвижения товара на массовый рынок. Стиль нужен моде для того, чтобы она могла его разрушать и строить затем себя из его материала. Мода не самодостаточна. Стиль самодостаточен и как таковой в моде не нуждается.

Суждение Пьера Кардена об этом предмете столь же недвусмысленно, как и авторитетно. Оглядываясь на свой долгий творческий путь, он утверждал, что всю жизнь работал в одном и том же стиле. Что модели одежды, которые он создал двадцать и тридцать лет назад, можно носить и сегодня, потому что они "... не подвластны влиянию мимолетной моды, потому что они принадлежат одному стилю". По мнению Кардена, единственный способ спасти высокий стиль от профанации – это сделать так, чтобы стиль не находился только во власти людей, которых мы одеваем (то есть во

власти "рейтинга", а не Мастера-художника). Поэтому, утверждал Мастер, стиль нуждается в защите от пошлости. Высокий стиль жизненно необходим цивилизованному обществу. Стиль – это мысль, воплощенная в формах, философия в действии. Следовательно, уцелеет ли стиль, будет ли развиваться дальше – важный показатель здоровья общества.

В эпоху господства больших стилей, строго говоря, моды не было, как не было и нет ее, к примеру, в символике и стиле церковной одежды. Очевидно, что церковный канон не может допустить моду в иконографию культа, частью которого является облачение служителя. В противном случае это стало бы началом разрушения культа.

Моду часто путают со стилем, считая эти слова синонимами. Стиль выполняет интегрирующую функцию в культуре. Мода паразитирует на знаковом материале стилей. Ее функция по отношению к культуре – дезинтегрирующая. Если культура в постклассическую эпоху, несмотря на дезинтегрирующую активность моды, не убывает, значит стиль каким-то образом продолжает интегрировать культуру.

"Стиль – это человек," старое изречение французского просветителя Ж.Бюффона по прошествии двух с половиной столетий вновь открывает свой глубокий, проектный смысл. Это не определение, а задание человеку – опознать, осознать и проектировать себя во стиле. Как проектировал себя человек в символическом пространстве храмов и пирамид времен фараонов, в классическом стиле перикловых Афин, в фресках Дионисия и Джотто, архитектуре итальянского Ренессанса, живописи Рубенса, литературе немецкого романтизма.

Стиль – это не то, что можно "иметь", не утилитарная вещь, это непреходящая метафизическая ценность, которой нельзя обладать, ей можно лишь служить. Тем не менее, истине свойственно возвещать о себе именно через форму. Форму, имеющую несчетное число облиций,

непрерывно меняющую очертания, не равную самой себе в каждое следующее мгновение. Форма – это способ проникновения абсолютного в визуальную трехмерную реальность. Она хранит в себе код замысла о мире и человеке. Стиль – одно из высших проявлений этого бесконечно разгадываемого кода мироздания.

В сущности это и есть чистое проектно-художественное творчество. Все великие или выдающиеся стили были проектами. Именно проектами, а не окончательными разгадками тайны гармонии большого и малого космоса. Если бы человеку не была свойственна эта бескорыстная одержимость разгадыванием как таковым, равноценная творчеству, у нас не было бы искусства, цивилизации, дизайна. Не случайно слово "дизайн", обозначающее и рисунок, и проект, может быть переведено и как разгадывание: "de-sign" – буквально "раз-значивание" или "де-кодирование".

Стиль обитает в мире метафизических откровений и вещей неосязаемых, мире, удерживающем нити психо-эмоциональной связи затерянных поколений глубинной архаики с миром современным, кстати, тоже в чем-то безнадежно потерянным. Эти невидимые связи поколений отдают в нашем сознании едва уловимой тонкой вибрацией: благоговейный трепет перед неким мистическим посланием из древности, сообщаемым посредством символа, восходящего как к элевсинским мистериям, в которых обретал мудрость великий Платон, так и к культам изысканных друидов, как к обрядам инициации у сохранившихся еще племен Янами, так и к ритуалам истребленного под корень уникального индейского племени Сиу.

ВЫВОДЫ

Стиль – аккумулятивная в художественном языке общность трансцендентного человеческого опыта. Функция стиля в культуре – интегрирующая.

ЛИТЕРАТУРА

Мода – одна из технологий рынка, паразитирующая на стилевых формах. По отношению к культуре функция моды-дезинтегрирующая: "модность" – это нарушение и разрушение стилевых канонов и форм.

И все же, самый верный и безошибочный признак стиля – субъективно-психологический: это сила его воздействия на нас.

1. *Кравченко А.И.* Культурология: учебное пособие для вузов. – 3-е изд. – М.: Академический проект, 2000.

2. *Сидоренко Е.В.* Мастер и профессионал. Дизайнерское образование. История. Теория. Практика. – М.: МГТУ им. А.Н. Косыгина, 2007.

3. *Сидоренко Е.В.* Проблема символа в проектной мифопластике// Проблемы дизайна-4. – М.: Пинакотека, 2007.

Рекомендована кафедрой рисунка и живописи.
Поступила 14.01.10.
