

КРИЗИС ТЕКСТИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ: САМОЗАНЯТОСТЬ БЕЗРАБОТНЫХ КАК "СТРАТЕГИЯ ВЫЖИВАНИЯ"

TEXTILE SECTOR CRISIS: POPULATION SELF-EMPLOYMENT AS "SURVIVAL STRATEGY"

Е.А. АБРАМОВА

E.A. ABRAMOVA

(Ивановский государственный химико-технологический университет)

(Ivanovo State University of Chemistry and Technology)

E-mail: aea-77@yandex.ru

В статье рассматриваются проблемы и перспективы развития самостоятельной занятости населения текстильного края в кризисный и посткризисный периоды. Анализируется накопленный опыт населения, касающийся целого ряда трудовых и экономических форм самозанятости, в том числе опыт ведения личных подсобных хозяйств – как основной формы самозанятости населения региона.

The article is devoted to the problems and the prospect of textile region population self-employment in crisis and post-crisis periods. The population experience of various employment forms including personal subsidiary plot as the basic form of population self-employment in the region.

Ключевые слова: текстильная отрасль, самозанятость населения, Ивановский регион, личные подсобные хозяйства.

Keywords: textile sector, population self-employment, Ivanovo region, personal subsidiary plot.

На протяжении последних 20 лет российская экономика испытала на себе последствия общесистемного кризиса 90-х годов и глобального финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. Это время явилось тяжелым испытанием для российского населения, которое вследствие закрытия многих предприятий, возникшей безработицы, полного упадка социальной сферы и резкого падения уровня жизни оказалось в трудном положении. Значительная часть населения была вынуждена искать выход из создавшегося положения за счет ухода в сферу неформальной экономики и приобщения к различным видам самозанятости.

Как в нашей стране, так и за рубежом к сферам самозанятости относят в первую очередь сельское хозяйство, услуги, торговлю, строительство [1]. Самозанятость –

одно из направлений решения проблемы выживаемости населения, особенно в депрессивных регионах. Основной отраслью экономики Ивановской области была и остается текстильная промышленность. Экономика региона в течение полутора веков складывалась как моноиндустриальная, ориентированная преимущественно на производство хлопчатобумажных тканей. Большинство районных центров и малых городов области исторически возникли в 17-18 веках как поселки (посады) для работников текстильных мануфактур. Основная часть населения трудилась на текстильных фабриках. В настоящее время на территории области остро ощущаем кризис в сфере текстильного производства и низкое качество жизни населения. Создавшееся положение сложилось вследствие того, что предприятия резко снизили объ-

емы выпуска продукции из-за отсутствия местной сырьевой базы, морально отсталого технологического оборудования, низкой конкурентоспособности выпускаемой продукции, общемирового снижения спроса на хлопчатобумажные ткани. Нестабильное положение текстильных предприятий привело к тому, что экономически активная часть населения пополнила нелегальную миграцию в крупные города, где больше предложений рабочих мест, остальная часть населения медленно деградирует. Так как профильная переориентация высвобождающихся работников практически невозможна (другие отрасли производства неразвиты), безработица приняла системный характер и составила на сегодняшний момент 10,8% [3].

В сложившихся условиях кризиса текстильной отрасли "стратегией выживания" безработных является самозанятость. В качестве важнейшего направления самозанятости в монопрофильных городах и на селе является ведение личного подсобного хозяйства (ЛПХ).

Отличительной чертой ЛПХ – как формы хозяйствования – является производство продукции, которая идет прежде всего на собственное потребление в домашних хозяйствах и затем уже на продажу. В Ивановской области в 2009 г. производство сельскохозяйственной продукции в ЛПХ составило 48,2% от общего объема производства (соответственно 48,1% – сельскохозяйственные организации; 3,7% – крестьянские (фермерские) хозяйства) [3]. При этом ЛПХ занимают лишь 4% площади сельхозугодий области.

Следует отметить, что в структуре производства продукции в личных подсобных хозяйствах наибольший удельный вес занимает производство овощей. Овощи являются наиболее трудоемкой и трудозатратной продукцией для сельскохозяйственных предприятий и в то же время самой дорогостоящей продукцией для населения. К тому же овощи необходимы для сбалансированного питания. В условиях сложившегося уровня бедности населения это характеризует "стратегию выживания".

Ведение ЛПХ, как формы самообеспечения продовольствием большинства населения, постепенно повлекло за собой развитие частного предпринимательства, такого как "дачное" овощеводство. Число семей, имеющих коллективные сады, за 90-е годы увеличилось с 69 до 136,2 тыс. семей, к 2009 году этот показатель остается относительно стабильным и составляет 136,6 тыс. число семей. При этом число семей, имеющих только огородные участки, снизилось с 31,7 до 21,6 тыс. семей [3], что обусловливается удорожанием стоимости пригородного проезда, ухудшением работы транспорта, разворовыванием продукции, то есть снижением эффективности "дачного овощеводства" для горожан.

Следует отметить, что личные подсобные хозяйства горожан и жителей сельской местности имеют значительные различия. Городское население имеет лучшие возможности выбора вариантов трудоустройства, оно лучше информировано и мобильно на рынке труда. В городских условиях существует больше формальных и неформальных каналов трудоустройства, бирж труда, курсов переобучения, получения дополнительной работы и т.д. Основная же масса работающих на селе при сокращении занятости и снижении доходов в формальных структурах обращается к традиционным видам занятости – производству сельскохозяйственной продукции на собственных подворьях, переработке ее, а также к кустарным, в частности традиционным, промыслам. Происходит отток экономически активного сельского населения из крупнотоварных производств в собственные хозяйства, которые становятся основным источником жизнеобеспечения семей.

По данным единовременного выборочного обследования состава и условий проживания малообеспеченных семей, проведенного Госкомстатом России в начале 90-х годов, ЛПХ семей, проживающих в городской местности, как правило, носили натурально-потребительский характер. Более трех четвертей обследованных городских семей использовали полученную продукцию только для собственного по-

требления и лишь 6% – в основном для семьи и немного на продажу или поровну – для себя и на продажу [2].

В последние годы с повышением жизненного уровня во многих случаях городские ЛПХ утрачивают свое хозяйственное значение, а земельные участки превращаются в места отдыха или размещения недвижимости. Потребление продукции ЛПХ семьями, проживающими в сельской местности, складывалось иначе: примерно 58% сельских семей использовали полученный урожай только для себя и каждая пятая семья в той или иной мере его продавала или обменивала [2].

Жители же малых городов в своем отношении к ЛПХ занимают промежуточное положение между горожанами из крупных городов, в большинстве случаев ввиду трудностей в устройстве на работу, приближаясь к сельскому населению. Здесь кризисный отток экономически активного населения происходил из "градообразующих" предприятий в ЛПХ. Политика возрождения промышленного производства области, проводимая региональным правительством, к 2007-2008 гг. начала было давать положительный эффект в занятости, но кризис 2008-2009 гг. вновь повернул процесс вспять. Население опять повернулось лицом к привычной самозанятости – ЛПХ.

ВЫВОДЫ

1. Широкое развитие самостоятельной занятости домашних хозяйств Ивановской области в течение переходного периода означало прежде всего естественную реакцию населения (в основном работников текстильных предприятий) на возникшие серьезные экономические трудности, а для значительной его части, находящейся за чертой бедности, оно сыграло роль важного средства борьбы за выживание.

2. В то же время повышение роли и распространения самозанятости явилось следствием новых открывшихся возможностей для более полной реализации имеющихся ресурсов населения и его предпринимательской инициативы, предоставляемых рыночными отношениями. Ведение ЛПХ сделалось одним из главных направлений адаптации значительной части населения к новым экономическим и социальным условиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Абрамова Е.А.* Самозанятость населения как ступень подъема экономики в период преодоления кризиса // *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение.* – 2010, №1. С.5...11.

2. *Жеребин В.М., Романов А.М.* Самостоятельная занятость населения: Основные представления и опыт кризисного периода. – М.: ИНФРА-М, 2010.

3. Ивановская область. Статистический ежегодник // *Статистический сборник.* – Иваново: Ивановостат, 2010.

Рекомендована кафедрой управления и экономико-математического моделирования. Поступила 03.06.11.