

УДК 339.187; 339.13

**КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО АССОРТИМЕНТА
ТЕКСТИЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**QUANTITATIVE ASSESSMENT
OF THE COMPETITIVE ASSORTMENT
OF A TEXTILE ENTERPRISE**

*Н.А. ГРУЗИНЦЕВА, Б.Н. ГУСЕВ
N.A. GRUZINTSEVA, B.N. GUSEV*

**(Ивановская государственная текстильная академия)
(Ivanovo State Textile Academy)
E-mail: ng@igta.ru**

В статье предложено ввести понятие "конкурентоспособный ассортимент" и разработана методика его количественной оценки. Понятие "конкурентоспособный ассортимент" является одной из составляющих понятия "конкурентоспособное предприятие".

The article offers to enter the notion of "competitive assortment", and the methods of its quantitative assessment has been developed. The notion of "competitive assortment" is one of the component of the notion of "competitive enterprise".

Ключевые слова: ассортимент, конкурентоспособный, развернутый, оптимальный, рациональный, ширина, полнота, глубина, качество, затраты, махровые изделия, сорт.

Keywords: assortment, competitive, detailed, optimal, rational, width, fullness, depth, quality, expenses, terry-loop goods, a sort.

Вступление России во Всемирную Торговую Организацию (ВТО) диктует текстильным и швейным предприятиям новые условия, которые в том числе связаны и с необходимостью совершенствования их ассортиментной политики для достижения необходимого уровня конкурентоспособности предприятия.

Понятие "конкурентоспособное предприятие" включает ряд составляющих, от-

ражающих обеспечение высокого качества и низкой себестоимости продукции, применение современной технологии, достижение высокой квалификации персонала и, как следствие, формирование конкурентоспособного ассортимента.

Анализ учебной [1] и научной [2] литературы показал, что при рассмотрении разновидностей ассортимента потребительских товаров пока не выделено поня-

тие "конкурентоспособный ассортимент". Поэтому на первом этапе определяли возможные компоненты этого понятия. Прежде всего с учетом ранее проведенного исследования [3] по декомпозиции сложного свойства конкурентоспособности текстильных материалов были выделены такие отдельные свойства, как качество продукции и затраты на его обеспечение, трансформируемые в себестоимость продукции. С учетом определения "рациональный ассортимент" [1], где оно отождествляется с наполнением качественной продукцией, а также на основе понятия "оптимальный ассортимент" [1], отражающего оптимальные ценовые характеристики продукции, закономерно включили данные разновидностей в понятие "конкурентоспособный ассортимент". Кроме этого, предложено дополнительно включить как составляющую конкурентоспособности и разновидность "развернутый ассортимент", что характерно для любого текстильного предприятия.

Таким образом, в формальном виде конкурентоспособный ассортимент (КСА) можно алгоритмически представить следующим образом:

$$\text{КСА} \subset (\text{РзА}, \text{ОА}, \text{РцЦ}), \quad (1)$$

где РзА, ОА, РцЦ – соответственно развернутый, оптимальный и рациональный ассортимент.

В качестве объекта исследования выбрана продукция предприятия ОАО "Ткацко-отделочная фабрика "Авангард" (г. Юрьев-Польский Владимирской области), которое производит легкие, мебельные и махровые ткани. Для анализа качественной и количественной характеристик конкурентоспособности ассортимента выбраны махровые изделия в качестве однородной группы товаров.

На следующем этапе исследования выделяли качественные и количественные характеристики, позволяющие объективно оценивать разновидности конкурентоспособного ассортимента. Наряду с известными показателями [2] были предложены новые, отражающие абсолютную и относительную характеристики их направленности.

Для количественной оценки составляющей "развернутый ассортимент" предложены показатели, приведенные в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Показатель		Отклонение от базового значения по величине	
качественный (свойство)	количественный	абсолютной	относительной
Широта (Ш)	Относительный показатель широты ($X_{Ш}$)	$\Delta X_{Ш} = \ X_{Ш}\ - (X_{Ш})_{\phi}$	$\delta X_{Ш} = 1 - \frac{(X_{Ш})_{\phi}}{\ X_{Ш}\ };$ $K_{X_{Ш}} = \frac{(X_{Ш})_{\phi}}{\ X_{Ш}\ }$
Глубина (Г)	Относительный показатель глубины ($X_{Г}$)	$\Delta X_{Г} = \ X_{Г}\ - (X_{Г})_{\phi}$	$\delta X_{Г} = 1 - \frac{(X_{Г})_{\phi}}{\ X_{Г}\ };$ $K_{X_{Г}} = \frac{(X_{Г})_{\phi}}{\ X_{Г}\ }$
Полнота (П)	Относительный показатель полноты ($X_{П}$)	$\Delta X_{П} = \ X_{П}\ - (X_{П})_{\phi}$	$\delta X_{П} = 1 - \frac{(X_{П})_{\phi}}{\ X_{П}\ };$ $K_{X_{П}} = \frac{(X_{П})_{\phi}}{\ X_{П}\ }$

П р и м е ч а н и е. $(X_{Ш})_{\phi}$, $(X_{Г})_{\phi}$, $(X_{П})_{\phi}$ – фактические значения; $\|X_{Ш}\|$, $\|X_{Г}\|$, $\|X_{П}\|$ – базовые значения групп товаров; $K_{X_{Ш}}$, $K_{X_{Г}}$, $K_{X_{П}}$ – коэффициенты широты, глубины и полноты.

Для оценки составляющей "рациональный ассортимент" в соответствии с его направленностью в качестве базовых значений количественных показателей использовали число изделий, оцениваемых первым сортом (Y_{1c}), и число изделий, изготовленных вторым сортом (Y_{2c}). В этом

случае суммарную оценку изделий (Y_c) определяли по выражению:

$$Y_c = Y_{1c} + Y_{2c}. \quad (2)$$

С учетом выражения (2) необходимые количественные показатели рационального ассортимента приведены в табл. 2.

Таблица 2

Количественный показатель	Доля	
	абсолютная	относительная
Изделия первого сорта	$\Delta Y_{1c} = Y_c - Y_{2c}$	$(\delta Y)_{1c} = (\Delta Y_{1c} / Y_c)$
Изделия второго сорта	$\Delta Y_{2c} = Y_c - Y_{1c}$	$(\delta Y)_{2c} = (\Delta Y_{2c} / Y_c)$

Для оценки составляющей "оптимальный ассортимент" в качестве количественных показателей использовали минимально возможные затраты на производство продукции первого сорта $(\|Z_3\|_{1c})_{\min}$ и минимально возможные затраты на производство продукции второго сорта $(\|Z_3\|_{2c})_{\min}$. Фактические затраты, произведенные на продукцию в рассматриваемом ассортименте: $(Z_3)_\phi$.

Относительная доля затрат на производство продукции первого сорта находили по формуле:

$$(\delta Z)_{1c} = (\Delta Z_{1c} / Z_c), \quad (3)$$

а относительную долю затрат на производство продукции второго сорта по выражению

$$(\delta Z)_{2c} = (\Delta Z_{2c} / Z_c). \quad (4)$$

Перед построением комплексного (обобщенного) показателя КСА осуществим нормирование его единичных показателей. В табл. 3 представлены базовые значения и фактические значения показателей из ассортиментных матриц по махровым полотенцам, рекомендованных ОАО "Авангард". Коэффициенты весомости (α) для сложных свойств (наполняемость, качество, затраты на качество) устанавливали одинаковыми при условии

$$\sum_{j=1}^m \alpha = 1, \text{ где } m - \text{ количество свойств ассортимента. Аналогично устанавливали значения весомости } (\beta) \text{ для количественных показателей сложных свойств при ус-}$$

$$\text{ловии } \sum_{i=1}^m \beta_i = 1.$$

Таблица 3

Сложное свойство	Весомость свойства (α)	Относительный количественный показатель	Значение		Коэффициент весомости показателя (β)
			фактическое	базовое	
Наполняемость ассортимента	0,33	$K_{X_{III}}$	15	25	0,11
		$K_{X_{Г}}$	9	15	0,11
		$K_{X_{II}}$	36	45	0,11
Качество продукции	0,33	$(\delta Y)_{1c}$	0,8	0,9	0,17
		$(\delta Y)_{2c}$	0,2	0,1	0,17
Затраты на обеспечение качества продукции	0,33	$(\delta Z)_{1c}$	0,9	0,8	0,17
		$(\delta Z)_{2c}$	0,1	0,2	0,17

Непосредственно для комплексной

оценки показателя КСА использовали выражение:

$$КСА = \left(\frac{K_{X_{III}}}{\|K_{X_{III}}\|} \beta_{X_{III}} + \frac{K_{X_{II}}}{\|K_{X_{II}}\|} \beta_{X_{II}} + \frac{K_{X_I}}{\|K_{X_I}\|} \beta_{X_I} \right) (\alpha_X) + \left(\frac{\delta Y_{1c}}{\|\delta Y_{1c}\|} \beta_{1c} + \frac{\delta Y_{2c}}{\|\delta Y_{2c}\|} \beta_{2c} \right) (\alpha_Y) + \left(\frac{\delta Z_{1c}}{\|\delta Z_{1c}\|} \beta_{1c} + \frac{\delta Z_{2c}}{\|\delta Z_{2c}\|} \beta_{2c} \right) (\alpha_Z). \quad (5)$$

На основании выражения (5) и данных, представленных в табл. 3, в итоге получаем для рассматриваемой ассортиментной группы (махровые полотенца) $КСА = 0,65$.

Для качественной оценки сформированного ассортимента с использованием шкалы порядка можно и ввести уровни градации конкурентоспособности ассортимента, например, в варианте: 1,00... 0,81 – "высокий"; 0,80...0,61 – "средний" и 0,60...0,3 – "низкий". На основании этой шкалы можно сделать вывод о том, что значение КСА для исследуемой ассортиментной группы соответствует среднему уровню конкурентоспособности.

ВЫВОДЫ

Разработана методика количественной оценки ассортимента текстильного предприятия для обеспечения требуемого

уровня его конкурентоспособности, основанная на введении понятия "конкурентоспособный ассортимент" и количественного комплексного показателя конкурентоспособности ассортимента. Методика прошла апробацию и используется на предприятии ОАО "Ткацко-отделочная фабрика "Авангард".

ЛИТЕРАТУРА

1. Николаева М.А. Теоретические основы товароведения. – М.: Норма, 2006.
2. Аверин А.В. Товароведение, экспертиза и стандартизация. – М.: МИЭМП, 2010.
3. Гусев Б. Н., Грузинцева Н. А., Сташева М.А. Проектирование конкурентоспособности тканых полотен. – Иваново: ИГТА, 2007.

Рекомендована кафедрой материаловедения, товароведения, стандартизации и метрологии. Поступила 05.10.12.