

ВЫЯВЛЕНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕКСТИЛЬНЫХ ПОЛОТЕН

Н.А. ГРУЗИНЦЕВА, Б.Н. ГУСЕВ

(Ивановская государственная текстильная академия)

Для решения практических задач по проектированию и определению качества текстильных материалов и изделий используют не только количественные, но и качественные характеристики [1]. Такой подход позволяет усилить методологическую основу рассматриваемой задачи и исключить системные погрешности в ее решении.

В современных исследованиях [2] по определению конкурентоспособности промышленной продукции предлагается на первом уровне "дерева" определять интегральные показатели, на втором – обобщенные показатели и на третьем – частные показатели. Иными словами, современная методология определения конкурентоспособности продукции (товара) основана только на количественных показателях, что значительно снижает понятийные и информационные характеристики конкурентоспособности текстильных материалов.

Цель работы состоит в построении "дерева свойств (качественных характеристик)" понятия конкурентоспособности текстильных полотен.

Для наименования свойств различного уровня (сложных и простых) выбранных объектов исследования воспользуемся имеющейся в современном русском языке словообразовательной моделью на основе страдательных причастий. Будем считать, что на нулевом уровне характеристика "конкурентоспособность" является сложным свойством, состоящим на первом уровне из двух других сложных свойств, отражающих качество (качественность) и экономичность текстильных полотен (табл. 1), что согласуется с проектом государственного стандарта [3].

На втором уровне построения "дерева свойств" ветви качества в соответствии с [2] осуществим группировку всех возможных собственных свойств текстильных полотен по соответствующим группам, отражающим функциональный признак классификации, а именно разделим на группы свойств назначения, технологичности, надежности и т.д. Такое подразделение используется в нормативно-технической литературе для систематизации показателей качества [4].

Уровень	Наименование свойства	
Нулевой	Конкурентоспособность	
Первый	качество (качественность)	экономичность
Второй	свойства: – назначения; – технологичность; – надежность; – гигиеничность; – эстетичность; – эргономичность – и т.д. [7]	свойства: – стоимость; – потребительная ценность
Третий	свойства из групп назначения, технологичности и т.д.: – материалоемкость; – прочность; – ворсистость; – пористость; – гигроскопичность	свойства, формирующие стоимость: – ресурсоемкость; – энергоемкость; – трудоемкость; – прибыльность; – рентабельность; – реализуемость; – окупаемость
Четвертый	требуемый уровень потребительского свойства: – материалоемкость; – прочность; – ворсистость; – пористость	уровень потребительной ценности: – стоимость достигаемого уровня материалоемкости; – стоимость достигаемого уровня прочности; – стоимость достигаемого уровня ворсистости; – стоимость достигаемого уровня пористости

Для выявления на данном уровне свойств "экономичности" текстильных полотен в соответствии с [5] выделим присвоенные свойства для их стоимости и потребительной ценности, а именно: под "стоимостью" понимаем цену или затраты денежных средств на приобретение тканей, а под "потребительной ценностью" текстильных полотен – способность удовлетворять в данном изделии конкретную потребность соответствующей группы потребителей.

Следующий уровень построения "дерева свойств" конкурентоспособности текстильных полотен связан с проблемой выявления простых свойств из соответствующих групп назначения, технологичности, надежности и т.д., а также стоимости. Эта операция может осуществляться с использованием экспертных методов для определенного вида ассортимента ткани и групп соответствующих потребителей,

чтобы выявить все значимые свойства текстильных полотен.

В данном случае для наглядности из каждой перечисленной выше группы (табл.1) выделили по одному простому свойству, а именно из группы назначения – материалоемкость, из группы технологичности – пористость, из группы надежности – прочность.

Итоговая стоимость исследуемого объекта включает простые свойства – ресурсоемкость, окупаемость и т.п.

Следует отметить, что в [2] этот уровень отождествляется с количественными понятиями "экономичности", поэтому для численного определения названных качественных характеристик целесообразно использовать различные количественные характеристики в виде абсолютных (относительных, удельных) показателей ресурсоемкости, окупаемости и т.п.

Последний уровень формирования "дерева свойств" конкурентоспособности тек-

стильных полотен связан с достижением требуемого уровня потребительского свойства (показателя качества) и его ценности (показателя экономичности). Например, достижение соответствующего уровня материалоемкости требует (увеличение или уменьшение) определенных затрат. Их анализ и расчет в этом направлении должен проводиться по каждому показателю качества. Отдельные схемы решения проблемы на этом уровне приведены в [6].

ВЫВОДЫ

1. Предложено "дерево свойств (качественных характеристик)" для построения методики по определению конкурентоспособности текстильных полотен.

2. Для синхронизации уровня свойств конкурентоспособности на третьем уровне показателей качества предложено ввести свойства экономичности, формирующие стоимость текстильных полотен.

3. Для определения потребительской ценности требуемого уровня потребительских свойств тканей предложено в соот-

ветствии с "деревом свойств" осуществить их расчет по каждому отдельно взятому показателю качества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кукин Г.Н., Соловьев А.Н., Кобляков А.И. Текстильное материаловедение (Текстильные полотна и изделия). – М.: Легпромбытиздат, 1992.
2. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент. – М.: Издательско-книготорговый центр "Маркетинг", 2002.
3. Колесов И., Сычева Н. // Стандарты и качество. – 2001, №9. С.34...36.
4. ГОСТ 1.5–2001. Межгосударственная система стандартизации. Стандарты межгосударственные, правила и рекомендации по межгосударственной стандартизации. Общие требования к построению, изложению, оформлению, содержанию и обозначению.
5. Магомедов Ш. // Стандарты и качество. – 2004, №6. С. 78...81.
6. Грузинцева Н.А. // Вестник. – 2003, №3. С.131...133.
7. Волков О.И., Сляренко В.К. Экономика предприятия. – М.: ИНФРА-М, 2003.

Рекомендована кафедрой материаловедения и товароведения. Поступила 15.10.04.