

УДК 658.7.005

**РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ОБСЛУЖИВАНИЯ
ТЕКСТИЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ***С.В.ГОРИНОВА, ГАО БО***(Ивановская государственная текстильная академия)**

Обслуживание промышленных предприятий в последнее время становится доходной отраслью бизнеса. В сферу промышленного обслуживания включаются транспортные, консалтинговые, рекламные и иные организации. Управленческая значимость обслуживания связана с понятием услуги как экономической категории. Существование услуг в виде деятельности и одновременность их производства и потребления превращает сервисный сектор в сферу личных контактов потребителей и производителей.

Обслуживание текстильных предприятий осуществляется по многим направлениям: это и материальное обеспечение, и предоставление логистических услуг, и обеспечение множеством прочих необходимых ресурсов. Именно ресурсное обеспечение составляет основу обслуживания текстильных предприятий.

Понятие ресурсного обеспечения (РО) является относительно устоявшимся. Оно призвано отразить процессы, связанные с привлечением ресурсов различного вида в производство продукции или услуг. Предшественником его можно считать материально-техническое обеспечение производства. Это понятие несколько уже, потому что описывает процессы привлечения лишь материальных ресурсов. Отметим, что РО призвано удовлетворять так называемые вторичные потребности.

Многовариантность ресурсного обеспечения связана с возможностями привлечения к этому процессу многих участников. В их качестве могут выступать и ра-

ботники предприятий, и привлеченные лица, и организации.

Будем называть функционером обслуживания то лицо, которое осуществляет реализацию обеспечивающих функций.

В зависимости от вида функции будем различать моно-функционеров, поли-функционеров и универсальных функционеров системы обслуживания.

Моно-функционеры выполняют лишь одну функцию. К ним будем относить снабженческих, транспортных, информационных, складских, финансовых, юридических, консалтинговых и тому подобных.

К поли-функционерам отнесем тех лиц, которые выполняют одновременно несколько обеспечивающих функций, а универсальными назовем те сервисные центры, которые принимают на себя все или почти все функции по продвижению ресурсных и товарных потоков, информационному обеспечению, юридическому и иному обслуживанию хозяйствующих субъектов.

Решение вопроса о привлечении сервисных центров к управлению ресурсным обеспечением текстильного предприятия само по себе требует формализации. При определении целесообразности делегирования отдельных функций сервисному центру нами разработан алгоритм управленческих процедур, включающий ряд последовательных действий.

Нами предложен следующий перечень: определение критериев эффективности передачи функций; анализ рыночных предложений сервисных услуг; анализ выпол-

няемых функций ресурсного обеспечения; сравнение предлагаемых на рынке сервисных услуг с функциями, выполняемыми на предприятии; определение оптимальной структуры процессов ресурсного обеспечения; расчет величины эффекта от передачи каждой функции и другие.

Построение системы ресурсного обеспечения текстильного производства следует осуществлять с учетом различных вариантов делегирования полномочий по исполнению логистических функций. Ниже предлагается задача оптимизации функ-

$$K = \begin{cases} 1 \div 10 & \text{- функционер является крупным логистическим центром,} \\ 10 \div 100 & \text{- функционер является логистической фирмой,} \\ 100 \div 999 & \text{- в качестве функционера выступает собственное подразделение.} \end{cases}$$

Основным условием привлечения посредников к решению задач ресурсного обеспечения является экономическая целесообразность. В этом случае целью становится минимизация затрат, связанных с привлечением функционеров различного вида.

Сформулируем целевую функцию следующим образом: сумма расходов на делегирование полномочий по снабжению фирмы ресурсами, скорректированная на экономию расходов от ускорения оборота, должна быть минимальна:

$$Z = \sum_{i=1}^I \sum_{k=1}^K (X_{ik} P_{ik} + \Theta_{ik} + \Delta Z_i K_o K_p),$$

$$Z \rightarrow \min,$$

где X_{ik} – объем поставок i -го ресурса, управление которыми делегируется k -му логистическому функционеру; P_{ik} – стоимость снабженческих услуг k -го функционера в отношении поставок i -го ресурса, определяемая как произведение базовой цены услуги на средний бонусный коэффициент ($P_{ik} = P_{ik} \cdot K_{\text{бонк}}$); Θ_{ik} – трансакционные затраты на привлечение k -го функционера для снабжения фирмы i -м ресурсом; ΔZ_i – изменение размера запасов i -го ресурса в составе оборотных средств фирмы; K_o – коэффициент оборота запасов фирмы; K_p – коэффициент рентабельности.

ционального состава системы обслуживания.

Пусть региональная инфраструктура логистики характеризуется определенным составом логистических функционеров. Для последующей формализации задачи примем количество функционеров равным K . Учитывая, что в качестве снабженческих функционеров могут выступать и специализированные (моно- и поли-), и универсальные организации, и собственные подразделения текстильного предприятия, условимся, что

Для решения такой оптимизационной задачи введем следующие ограничения.

1. Количество ресурсов должно быть достаточным для производства заказанной продукции, то есть сумма поставок i -го ресурса всеми K поставщиками и наличного запаса должна быть равна совокупной величине потребности в i -м ресурсе и норматива запаса:

$$\sum_{k=1}^K (X_{ik} + Z_i) - \left(\sum_{h=1}^H (V_h N_{pih}) + N_{zi} \right) \leq 0,5 N_{\min},$$

где Z_i – планируемая величина запаса i -го ресурса; V_h – выпуск h -й продукции или услуги; N_{pih} – норма расхода i -го ресурса для производства h -й продукции или услуги; N_{zi} – норматив запаса i -го ресурса; N_{\min} – минимальная поставочная партия i -го ресурса.

2. Размер поставки от одного поставщика должен быть больше размера минимальной поставочной партии:

$$\sum_{i=1}^I X_{ik} \geq N_{\min}.$$

3. Значения полученных величин не должны быть отрицательны:

$$X_{ik} \geq 0.$$

Предложенная постановка задачи оптимизации учитывает наличие в системе

экономических отношений функционеров различных видов.

Рекомендована кафедрой организации производства и логистики. Поступила 27.05.05.
