

УДК [658.5.012.2:342.973.5]:677(043.3)

**АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА
НА РАБОТУ ПРЕДПРИЯТИЯ**

О. В. КОВАЛЕНКО

(Московская государственная текстильная академия им. А. Н. Косыгина)

В условиях рыночной экономики хозяйственный механизм как сложная политико-экономическая категория, включающая в себя понятия планирование, цены, финансово-кредитный инструмент и формы оплаты труда, подвергается управляющему воздействию государства. Любые методы, используемые при этом государством, находят свое отражение в законодательстве в виде правил функционирования экономической системы и условий, в которых предприятия принимают решения. Следовательно, имеется возможность анализа влияния хозяйственного механизма на работу предприятий путем оценки экономического законодательства.

Для этой цели нами предлагается использовать метод анализа иерархических структур (МАИ), основанный на обработке экспертной информации, получаемой попарным сравнением элементов рассматриваемой проблемы и последующим иерархическим синтезом полученных результатов [1, 2]. Рассматриваемый метод является систематической процедурой для иерархического представления элементов, определяющих суть любой проблемы. Метод состоит из следующих этапов: декомпозиция проблемы на более простые составляющие части; численное выражение относительной степени взаимодействия элементов иерархии; синтез множественных суждений лиц, принимающих решения, выявление приоритетности критериев и интерпретация полученных математических оценок.

Иерархическая декомпозиция задачи оценки изменения хозяйственного механизма приведена на рис. 1. Верхним уровнем (А) иерархии является тенденция изменения хозяйственного механизма. Функ-

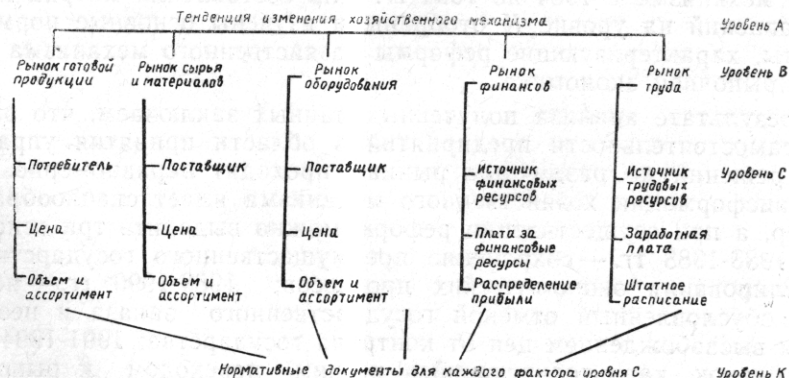


Рис. 1.

ционирование последнего в свою очередь определяется функционированием трех основных рынков: труда, финансов и товаров. Рынок товаров объединяет рынок сырья и материалов, оборудования и готовой продукции, что представляет второй уровень *B* иерархии. Перечисленные рынки имеют градации по трем признакам: цена, поставщик, объем (ассортимент) и выражают третий уровень *C* иерархии. На каждом этапе развития хозяйственного механизма состояние каждой из перечисленных градаций уровня *C* определяется соответствующими нормативными актами, декларирующими порядок функционирования этих градаций, относящимися к уровню *K* иерархии.

По завершении первого этапа анализа возникает проблема установления приоритетов критериев, оценка каждой альтернативы по критериям и выявление самой важной. В МАИ элементы задачи сравниваются попарно по отношению их воздействия на общую для них характеристику. Для подобных оценок составляются матрицы попарных сравнений элементов для каждого уровня иерархии задачи и определяется относительная важность критериев на каждом из уровней.

Попарное сравнение важности элементов всех уровней проводилось с точки зрения расширения (сужения) самостоятельности предприятий в области принятия различных управленческих решений.

Определение относительной степени важности элементов для всех уровней иерархии позволяет путем обработки данных получить осмысленные результаты, для чего переходят к третьему этапу анализа: синтезу множественных суждений лиц, принимающих решения, выявлению приоритетности критериев, сопровождающемуся проверкой согласованности суждений экспертов.

Конечным результатом вычислений в нашем случае является вектор приоритетов, интерпретируемый как тенденция изменения во времени хозяйственного механизма за анализируемый период времени, с точки зрения расширения самостоятельности предприятий в области принятия управленческих решений. Результат можно представить в виде графика, наглядно показывающего преобладание в хозяйственном механизме административных или рыночных тенденций и соответственно их усиление или ослабление в рассматриваемом промежутке времени, причем не только по хозяйственному механизму в целом, но и по всем видам рынков.

На основании изложенного проведен анализ изменения хозяйственного механизма с 1984 по 1994 гг. Для составления матриц попарных сравнений на уровне *K* отобраны и изучены основные нормативные акты, характеризующие реформы хозяйственного механизма и переход к рыночной экономике.

В результате анализа полученных данных заключаем, что расширение самостоятельности предприятий в области принятия управленческих решений по различным рынкам проходит неравномерно. Процесс трансформации хозяйственного механизма имеет скачкообразный характер, а при осуществлении реформ можно выделить три основных этапа: 1983-1988 гг. — сохранение преимущественного государственного регулирования экономических процессов; 1989-1990 гг. — первый скачок, обусловленный отменой государственного заказа и незначительным высвобождением цен от контроля государства; 1991-1994 гг. — второй скачок, характеризующийся резким переходом к рыночным методам управления за счет полной отмены контроля за ценами и заработной платой.

Таким образом, основным фактором, сдерживающим развитие рыночных тенденций в экономике, является рынок финансов, обусловленный неэффективной системой налогообложения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Саати Т. Л., Кернс Кевин. Аналитическое планирование (пер. с англ.).— М.: Радио и связь, 1991.
2. Saaty T. L. Decision making. The analitic hierarchy process. — 1988, University of Pittsburgh.

Рекомендована кафедрой организации планирования и управления производством. Поступила 04.10.96.
