

**СИСТЕМА ФАКТОРОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА
ПРИКЛАДНЫХ НИИ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ***

**SYSTEM OF INTELLECTUAL CAPITAL FACTORS AND INDICATORS
OF THE STATE SCIENTIFIC CENTER OF RUSSIAN FEDERATION**

A. A. МАЛЬЦЕВА
A.A. MALTSEVA

(Тверской государственный университет)
(Tver State University)
E-mail: 80179@list.ru)

В работе рассматриваются вопросы развития прикладных НИИ текстильной промышленности. Автором показано, что существующая система их менеджмента на микроуровне нуждается в совершенствовании на основе современных инструментов. В статье изложены сформированные автором методические подходы к оценке интеллектуального капитала прикладных исследовательских институтов на основе системы факторов и показателей, которые могут стать целевыми индикаторами в рамках реализуемой системы программно-целевого управления организациями.

In the work the author discusses the development of the state scientific center of Russian Federation (SSC RF) as the key institutions of applied science. The author shows that the existing system of SSC management at the micro level needs to be improved on the basis of modern tools. In the article methodical approaches to the assessment of SSC RF intellectual capital based on system of factors and indicators that can be the target indicators in the framework of program target management system by organizations were formed by the author.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, человеческий капитал, научно-техническая продукция, результативность, оценка, фактор, показатель.

Keywords: state scientific center, intellectual capital, human capital, technical and scientific products, performance, evaluation, factor, index.

Современное состояние легкой промышленности Российской Федерации характеризуется комплексом проблем, которые достаточно полно приводятся в комплексном докладе, подготовленном учеными Высшей школы экономики [8]. Как отмечают авторы, ее проблемы связаны с серьезной сырьевой зависимостью, физическим и моральным устареванием техно-

логического оборудования, недостаточной конкурентоспособностью отечественных предприятий, активным ростом зависимости от импорта сырья и готовой продукции, фактическим отсутствием экспортной активности, недостаточным развитием цивилизованных форматов торговли, обилием недобросовестных форм конкуренции.

* Статья выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России высшим учебным заведениям в части проведения научно-методических работ по проекту № 3241 "Аналитическое обеспечение мониторинга результатов деятельности государственных научных центров Российской Федерации и научно-производственного комплекса наукоградов Российской Федерации".

Текстильная и швейная промышленность, занимающие в структуре легкой промышленности Российской Федерации ведущие позиции, характеризуются положительной динамикой (объем производства за период 2000-2013 гг. увеличился более чем в 2 раза). Особенностью их является особая необходимость непрерывного совершенствования не только выпускаемых изделий, их качественных характеристик, но и производственного процесса в целом, что обусловлено весьма высокой конкуренцией как на внутреннем, так и на мировом рынке.

По данным выборочного обследования ВШЭ разработкой, проектированием новой продукции и дизайном заняты почти две трети предприятий (63%), разработкой новых технологий – 44% предприятий текстильной и 56% швейной отрасли [8].

В советское время сложилась достаточно эффективная система отраслевых институтов, обеспечивающая различные секторы экономики результатами интеллектуальной деятельности, которые впоследствии активно внедрялись в практику конкретных предприятий и организаций. На этапе перехода к рыночной экономике прикладные исследовательские институты утратили прямое бюджетное финансирование, а вследствие сложившегося финансово-экономического кризиса не имели достаточных возможностей для активного развития. Результаты научных исследований оказались невостребованными реальным сектором экономики ввиду неплатежеспособности крупных предприятий.

Развитие отраслей промышленности и в ряде случаев поддержка государства обеспечили в настоящее время активизацию сохранившихся и вновь созданных институтов прикладной науки. При этом отмечается тот факт, что невысокая эффективность отечественной промышленности в сфере инноваций объясняется отсутствием отлаженной цепочки преобразования результатов фундаментальной науки в конечный инновационный продукт. Именно недостаточность так называемых интеграторов результатов интеллектуальной деятельности, способных обеспечить

"стягивание" их в технологии и передачу в отрасли экономики, обуславливает невысокие темпы инновационного развития реального сектора экономики.

В настоящее время созданы и активно функционируют следующие институты прикладной науки для текстильной и швейной промышленности: ОАО "Центральный научно-исследовательский институт комплексной автоматизации легкой промышленности" (ЦНИИЛКА); ОАО "Центральный научно-исследовательский институт швейной промышленности (ОАО "ЦНИИШП"); ОАО "Инновационный научно-производственный центр текстильной и легкой промышленности"; ОАО "Научно-исследовательский институт синтетического волокна с экспериментальным заводом"; ОАО "Научно-исследовательский институт нетканых материалов"; ОАО "Центральный научно-исследовательский институт технологической оснастки текстильного оборудования".

Институты прикладной науки в современных условиях, реализуя собственную миссию, вынуждены активно приспосабливаться к реалиям рыночной экономики, то есть обеспечивать собственную эффективность на микроуровне, в связи с чем актуальной является проблема поиска направлений повышения результативности их управления на основе научно обоснованных подходов.

В работах автора активно разрабатывается тематика управления институтами прикладной науки на примере государственных научных центров Российской Федерации [2], [10].

На основе теоретического и статистического анализа было установлено, что основной вид деятельности институтов прикладной науки – производство научно-технической продукции является процессом генерации знаний различных видов, для чего потребляет их как ключевой ресурс. Внедрение системы управления знаниями как ключевым видом нематериальных ресурсов является основой дальнейшего совершенствования их деятельности.

Нематериальной составляющей капитала любого предприятия является интеллектуальный капитал, отдельные струк-

турные компоненты которого включают различные типы знаний или результаты их применения.

Т а б л и ц а 1

	Наноуровень	Микроуровень
<p>Факторы, создающие ценность результата (капитал знаний, креативный капитал, капитал компетенций, капитал профессионального опыта, капитал интеллектуальной собственности), представляют собой теоретические и практические знания в материальной и нематериальной форме, являющиеся как атрибутом сотрудников, так и организации в целом</p>		
Факторы наличия знаний	<p>когнитивные способности работников; способности работников к обработке и преобразованию знаний; опыт профессиональной деятельности; непрерывный стаж работы в организации; наличие творческих способностей; владение методическими подходами креативной деятельности</p>	<p>наличие системы управления знаниями; наличие систем доступа к массивам знаний в сфере профессиональной деятельности; банк конструкторских решений (чертежей); банк выполненных ранее проектов; банк отраслевых разработок; имеющиеся уникальные решения, защищенные правами собственности организации; инструкции по ведению работ</p>
Факторы системы увеличения знаний	<p>повышение уровня научной квалификации, участие персонала в стажировках; участие персонала в научно-технических мероприятиях; научные семинары на регулярной основе; наличие синергии знаний в рамках коллективной работы; наличие системы подготовки квалифицированного персонала, научных и научно-педагогических кадров</p>	<p>наличие системы ротации кадров; система методов принятия управленческих решений; система методов принятия технологических решений; система методов принятия конструкторских решений; создание специфических программных средств; инвентаризация архивов знаний организации; создание банка экспертов – уникальных носителей знаний; построение электронных сетей внутри организации; обеспечение связи с общемировыми сетями и базами знаний; организация системы обучения персонала с целью обмена, наращивания и сохранения знаний; разработанные авторские методики и технологии обучения, система образования и переподготовки специалистов в организации; система профессиональных конкурсов; наличие системы идентификации соответствия компетенций занимаемой должности; внедрение системы эффективного контракта с персоналом организации; организация сотрудничества с ведущими научными организациями и предприятиями реального сектора экономики с целью обмена знаниями; возможность коммерциализации наличной интеллектуальной собственности, принадлежащей организации</p>
<p><i>Факторы, увеличивающие ценность результата (капитал профессиональной и личной репутации, имиджевый капитал, капитал бренда), являются нематериальными активами организации, увеличивающими степень доверия к ней со стороны ключевых стейкхолдеров</i></p>		
	<p>членство в профессиональных сообществах; награды в профессиональной сфере, общественное признание; наличие публикаций в профессиональных журналах, выступлений на радио-, телевидении; наличие личных связей в профессиональном сообществе, способствующих эффективному выполнению профессиональных обязанностей</p>	<p>наличие системы сертификации и аттестации работников; наличие организационной системы PR-поддержки сотрудников (организация их участия в профессиональных конкурсах, мероприятиях, выступлениях в СМИ и т.д.); наличие положительных отзывов об организации в СМИ; организация презентаций в рамках специализированных мероприятий, выставок и т.п.; организация научных мероприятий (конференций, семинаров и др.), проведенных научной организацией, в которых участвовали зарубежные и отечественные ученые, не являющиеся работниками данной научной организации; качественный уровень и информативность интернет-сайта, количество посещений; наличие фирменного стиля; развитая система инструментов поиска и привлечения клиентов и других стейкхолдеров; наличие банка данных потребителей; позиционирование историй успеха научно-технических и инновационных проектов; наличие сертификации продукции (услуг); наличие системы качества услуг (продуктов); участие в международных проектах; участие (членство) в международных организациях</p>

В работах авторского коллектива [1] были выделены структурные составляющие интеллектуального капитала, которые включаются в состав интеллектуального капитала ГНЦ РФ.

Проведенный теоретический анализ демонстрирует различную значимость видов интеллектуального капитала в рамках основных видов деятельности институтов прикладной науки. Их условно можно разделить на факторы прямого и косвенного влияния на результаты деятельности.

При формировании факторной модели интеллектуального капитала институтов прикладной науки целесообразным является структурирование факторов на уровни: наноуровень (капитал сотрудника организации) и микроуровень (капитал всей организации).

В основу факторной модели интеллектуального капитала ГНЦ РФ положены показатели оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения (Постановление Правительства № 312), программы реализации функций ГНЦ РФ, разработанные на основе указанного постановления, требования конкурсной документации федеральных целевых программ, исследования в области науковедения и требования, предъявляемые государством и научным сообществом к особым достижениям в сфере науки (премии, награды и т.п.) [3...7], [9].

В табл. 1 приведена сформированная модель, которая может быть в ряде случаев уточнена и измерена системой показателей, не вошедших в данную статью.

ВЫВОДЫ

Таким образом, построенная в рамках теоретического исследования система факторов и показателей может стать опорной при разработке подходов к идентификации конкретных видов интеллектуального капитала организаций прикладной науки, а также формирования подходов к системе его оценки.

1. Мальцева А.А., Монахов И.А. Развитие теоретических представлений об интеллектуальном капитале в условиях динамической трансформации экономики // Актуальные проблемы экономики. – 2014, № 11. С. 16...33.

2. Мальцева А.А., Серов А.А., Титова Л.К., Веселов И.Н. О влиянии современного состояния человеческого капитала государственных научных центров Российской Федерации на результаты их деятельности // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2015, № 3(41). Т. 8. С. 113...122.

3. О приеме документов на соискание Государственных премий Российской Федерации [Электронный ресурс] // Президент России: сайт. URL: <http://state.kremlin.ru/face/46488>.

4. Приказ Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" от 01.03.2012 г. №1/172-П "Об утверждении методики по оценке результативности деятельности научных организаций Госкорпорации "Росатом", выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения" [Электронный ресурс] // Собрание законодательства Российской Федерации. URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition05&issid=2012035000&docid=9>.

5. Приказ Минпромторга РФ от 10.08.2010 г. №679 "Об утверждении Методики оценки результативности деятельности научных организаций, подведомственных Министерству промышленности и торговли Российской Федерации, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения" [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и научно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902232136>.

6. Приказ Федерального архивного агентства от 27.01.2011 г. № 14 "Об утверждении Методики оценки результативности деятельности научных организаций, находящихся в ведении Федерального архивного агентства, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения" [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и научно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902259289>.

7. Приложение к Методике оценки результативности деятельности научных организаций Госкорпорации "Росатом", выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, утвержденной приказом Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" от 01.03.2012 г. № 1/172-П [Электронный ресурс] // URL: http://cdnimg.rg.ru/pril/68/57/20/23987_pril.pdf.

8. Текущее состояние и перспективы развития легкой промышленности в России: докл. к XV Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 1–4 апр. 2014 г. / В.В.

Радаев (рук. исслед. кол.), В.Н. Данилина, З.В. Котельникова, Е.А. Назарбаева; Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". — М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2014. 333 с.

9. Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2008 г. № 1144 "О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал "Гарант". URL: <http://base.garant.ru/193642>.

10. Maltseva A. The system of factors for intellectual capital evaluation of state research centers of the Russian Federation // International conference on trends in social sciences and humanities (TSSN-2015). August 19-20. — 2015. Bali, Indonesia. P.16...21.

REFERENCES

1. Mal'ceva A.A., Monahov I.A. Razvitie teoreticheskikh predstavlenij ob intellektual'nom kapitale v usloviyah dinamicheskoy transformacii e'konomiki // Aktual'ni problemi ekonomiki. — 2014, № 11. S.16...33.

2. Mal'ceva A.A., Serov A.A., Titova L.K., Veselov I.N. O vliyanii sovremennoho sostoyaniya chelovecheskogo kapitala gosudarstvennyh nauchnyh centrov Rossijskoj Federacii na rezul'taty ih deyatel'nosti // Problemnyj analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie. — 2015, № 3(41). T. 8. S. 113...122.

3. O prieme dokumentov na soiskanie Gosudarstvennyh premij Rossijskoj Federacii [E'lektronnyj resurs] // Prezident Rossii: sajt. URL: <http://state.kremlin.ru/face/46488>.

4. Prikaz Gosudarstvennoj korporacii po atomnoj e'nergii "Rosatom" ot 01.03.2012 g. №1/172-P "Ob utverzhdenii metodiki po ocenke rezul'tativnosti deyatel'nosti nauchnyh organizacij Goskorporacii "Rosatom", vypolnyayuwi nauchno-issledovatel'skie, opytно-konstruktorskie i tehnologicheskie raboty grazhdanskogo naznacheniya" [E'lektronnyj resurs] // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. URL: <http://www.szrf.ru/doc.phtml?nb=edition05&issid=2012035000&docid=9>.

5. Prikaz Minpromtorga RF ot 10.08.2010 g. №679 "Ob utverzhdenii Metodiki ocenki rezul'tativnosti deyatel'nosti nauchnyh organizacij, podvedomstvennyh

Ministerstvu promyshlennosti i trgovli Rossijskoj Federacii, vypolnyayuwi nauchno-issledovatel'skie, opytно-konstruktorskie i tehnologicheskie raboty grazhdanskogo naznacheniya" [E'lektronnyj resurs] // E'lektronnyj fond pravovoj i nauchno-tehnicheskoy dokumentacii. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902232136>.

6. Prikaz Federal'nogo arhivnogo agentstva ot 27.01.2011 g. № 14 "Ob utverzhdenii Metodiki ocenki rezul'tativnosti deyatel'nosti nauchnyh organizacij, nahodyawihsy v vedenii Federal'nogo arhivnogo agentstva, vypolnyayuwi nauchno-issledovatel'skie, opytно-konstruktorskie i tehnologicheskie raboty grazhdanskogo naznacheniya" [E'lektronnyj resurs] // E'lektronnyj fond pravovoj i nauchno-tehnicheskoy dokumentacii. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902259289>.

7. Prilozhenie k Metodike ocenki rezul'tativnosti deyatel'nosti nauchnyh organizacij Goskorporacii "Rosatom", vypolnyayuwi nauchno-issledovatel'skie, opytно-konstruktorskie i tehnologicheskie raboty grazhdanskogo naznacheniya, utverzhdennoj prikazom Gosudarstvennoj korporacii po atomnoj e'nergii "Rosatom" ot 01.03.2012 g. № 1/172-P [E'lektronnyj resurs] // URL: http://cdnimg.rg.ru/pril/68/57/20/23987_pril.pdf.

8. Tekuwee sostoyanie i perspektivy razvitiya legkoj promyshlennosti v Rossii: dokl. k XV Apr. mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya e'konomiki i obwestva, Moskva, 1–4 apr. 2014 g. / V.V. Radaev (рук. issled. kol.), V.N. Danilina, Z.V. Kotel'nikova, E.A. Nazarbaeva; Nac. issled. un-t "Vysshaya shkola e'konomiki". — М.: Изд. Дом Vysshей shkoly e'konomiki, 2014. 333 s.

9. Uказ Президента Российской Федерации от 30.07.2008 г. № 1144 "О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых" (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал "Гарант". URL: <http://base.garant.ru/193642>.

10. Maltseva A. The system of factors for intellectual capital evaluation of state research centers of the Russian Federation // International conference on trends in social sciences and humanities (TSSN-2015). August 19-20. — 2015. Bali, Indonesia. P. 16...21.

Рекомендована кафедрой национальной экономики. Поступила 25.09.15.