

ВОСПРОИЗВОДСТВО И ПРИМЕНЕНИЕ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА*

А.В. ШАРКОВА

(Московский университет потребительской кооперации)

В современных условиях наблюдается значительный регресс в отношении качественных и количественных параметров воспроизводства трудового потенциала общества за исключением некоторого увеличения доли лиц с высшим образованием и увеличением его масштабов. Происходит снижение в области эффективного применения трудового потенциала: в стране возникла массовая безработица, производительность и эффективность труда, его интенсивность, рациональность использования упали на порядок.

Затяжной экономический спад не прекращен некоторым оживлением экономики, начиная с 1999 г., поскольку при ежегодном росте объемов производства по отношению к прошлому году объем производства и в настоящее время остается значительно ниже уровня 1990 г., а главное – инвестиционная активность в реальном секторе экономики и в наши дни составляет всего 20% с небольшим от уровня 1990 г. Финансовые вложения за последние 5 лет в промышленности увеличились более чем в 10 раз.

Однако в 2002 г. по сравнению с 2001 г. финансовые вложения снизились. Такая ситуация складывается и в легкой промышленности. Сумма финансовых вложений в 1998г. – 620 млн. руб.; в 2001г. – 2436 млн. руб.; в 2002г. – 2005 млн. руб. Снижается уровень рентабельности продукции в промышленности, в том числе и в легкой промышленности. Так, в 1999г. рентабельность продукции легкой про-

мышленности составляла 9,5%; в 2002г. – 2,0%.

Начавшаяся в результате рыночных реформ деиндустриализация страны крайне отрицательно сказывается на возможности не только эффективного применения трудового потенциала общества, но и его применения вообще, поскольку обеспечить высокий уровень занятости в условиях неуклонного сокращения материально-технической базы занятости, каковой является современная индустрия, невозможно.

Между тем, в экономике современной России быстрыми темпами уже начала нарастать безработица. Начиная с 1992 г., этого первого года радикальных рыночных реформ, доля безработных в общей численности экономически активного населения характеризуется следующей динамикой (в процентах): 1992 – 5,2; 1995 – 9,5; 1996 – 9,6; 1997 – 11,9; 1998 – 13,2; 1999 – 12,6; 2000 – 9,8; 2001 – 8,9.

Общее депрессивное состояние экономики, принявшее весьма затяжной характер¹, привело к значительной недогрузке производственных мощностей, чему соответствует крайне недостаточное, низкоинтенсивное использование трудового потенциала страны. Так, даже в сырьевых отраслях, где спад оказался много меньшим по причине спроса на мировом рынке на топливно-энергетические ресурсы и сырье, производственные мощности загружены на явно недостаточном уровне, например, по первичной переработке нефти –

* Приведенный фактический материал дает возможность рассматривать данную проблему применительно к легкой промышленности.

¹ Некоторое оживление российской экономики за последние годы не означает преодоления ее депрессивного состояния, поскольку: а) инвестиционная активность находится на уровне примерно одной пятой от 1990 г.; б) при темпах роста к предыдущему году объем производства и в 2002 г., и в 2003 г. остается существенно ниже уровня 1990 г. Кроме того, причина может заключаться в некотором ослаблении радикализма рыночных реформ.

68%; стали – 72%; готовому прокату черных металлов – 78%.

В машиностроительных отраслях уровень загрузки производственных мощностей на порядок ниже, в частности, по металлорежущим станкам – 18%; кузнечно-прессовым машинам – 18%; тракторам – 15%. Весьма низко загружены производственные мощности строительного комплекса страны, в том числе по производству: древесно-стружечных плит – 63%; цемента – 48%; пиломатериалов – 39%; сборных железобетонных конструкций и изделий – 33%.

Производственные мощности отраслей, производящих предметы потребления, также загружены крайне недостаточно, например, по производству тканей хлопчатобумажных суровых – на 58%; обуви – 32%; цельномолочной продукции – 35%; консервов плодоовощных – 45%.

Сторонники радикальных рыночных реформ обосновывали их необходимость тем, что эффективность советской экономики недостаточно высока, а сама она в чрезмерной степени ориентирована на производство средств производства и в очень малой степени – на изготовление предметов потребления.

По прошествии 10 лет реформ эффективность экономики упала на порядок, а объемы производства товаров потребления значительно снизились. Правда, качественный уровень отдельных видов продукции второго подразделения существенно улучшился, но не благодаря реформам, а в результате усилий производителей. Качество же большинства товаров широкого потребления отечественного производства значительно ниже уровня современных стандартов. Это не только консервирует ситуацию экономического спада, но и отрицательно сказывается на воспроизводстве трудового потенциала общества и свидетельствует о крайне низком уровне его использования.

Современная промышленность, в том числе и легкая, требует применения квалифицированной рабочей силы и выступает главным заказчиком в обществе на специалистов с высшим образованием. Кроме

того, промышленность является главным потребителем, соответственно и заказчиком, научных исследований и разработок, с осуществлением которых непосредственно связан спрос на работников высшей квалификации, занятых в науке.

При резком сокращении промышленного производства в стране, особенно наукоемкого, соответственно должна сократиться и потребность общества в специалистах с высшим образованием, особенно занятых НИОКР.

В итоге в стране многократно сокращается сфера применения квалифицированного труда, из чего вытекают следующие последствия:

- резко падает научно-образовательный потенциал страны;

- национальная экономика в качественном и количественном отношении спускается на несколько ступеней в шкале исторического развития;

- резко падает жизненный уровень основной массы населения;

- на почве значительного сокращения экономического, интеллектуального, научно-технического, образовательного и демографического потенциала катастрофически ослабляется государство, его обороноспособность.

Воспроизводство и применение трудового потенциала общества, особенно в современной России, ни в коей мере не может быть отдано целиком на усмотрение рыночной стихии ("невидимой руки рынка") – оно требует целенаправленного воздействия государства с применением всего спектра рычагов государственного планирования, программирования, регулирования и финансирования.

В порядке конкретизации такого подхода предложена концепция разработки общегосударственной программы оптимального воспроизводства и эффективного использования трудового потенциала общества (ПОВЭФТПО) с временным горизонтом в 50 лет, который подразделяется на 5 отрезков времени по 10 лет каждый. Разработку данной программы предлагается превратить в непрерывный процесс, отбрасывая каждые 10 лет истекшее десяти-

летие и увеличивая горизонт программы еще на 10 лет вперед.

В основу программы положен объективный цикл воспроизводства и применения трудового потенциала общества с разбивкой его на этапы, а этапов – на стадии. При этом учтены объективные требования к работнику со стороны НТР в части непрерывного роста его квалификации, а также необходимости переквалификации несколько раз на протяжении трудовой жизни под воздействием экономического закона перемены труда.

Предлагаемая программа предполагает разработку социально-экономической стратегии развития России с горизонтом в 50 лет. При этом ПОВЭФТПО становится одним из ее важнейших блоков, конкретизированным в виде комплекса мероприятий и более частных программ, которые целесообразно разрабатывать в порядке детализации общей программы применительно к трудовому потенциалу общества.

Предложено разработать универсальный алгоритм стратегического воздействия государства на трудовой потенциал общества, сочетающий стратегическую линию с гибкостью реагирования в зависимости от различных сценарных прогнозов развития социально-экономической ситуации в стране.

Предполагается различная степень детализации программы мероприятий в зависимости от горизонта программирования. Наибольшая детализация предусмотрена для годовых планов воспроизводства и применения трудового потенциала, разрабатываемых в соответствии с общей программой.

В числе мер активного воздействия государства на экономику в связи с предлагаемой программой могут быть следующие.

1. Предоставление государственными планово-экономическими структурами всем субъектам хозяйствования всеобъемлющей информации о прогнозе социально-экономического развития с указанием тех предприятий и организаций, которые уже стали осуществлять те или иные инвестиционные проекты. Эта информация долж-

на быть сгруппирована по регионам страны.

Такая информация позволит предприятиям и организациям, в том числе и высшим учебным заведениям, более обоснованно и эффективно строить собственные планы. К тому же будет предотвращено массовое дублирование однотипных проектов, осуществление которых не столько усилит конструкцию, сколько приведет к излишним затратам инвестиционных ресурсов общества.

2. Государственные заказы, в том числе и на подготовку специалистов определенного профиля. Госзаказы могут предоставляться не только государственным, но и частным учебным заведениям.

3. Государственные образовательные стандарты применительно ко всем уровням образования и видам профессиональной подготовки, которые следует рассматривать как обстоятельный минимум, превосходить который как государственные, так и частные учебные заведения могут по своей инициативе, без каких-либо разрешений сверху.

4. Государственное финансирование программных мероприятий, охватывающих как государственный, так и частный сектор. Если государство финансирует инвестиции в частное предприятие (организацию), то оно должно получать в нем (в ней) соответствующую долю собственности. Однако финансируемые государством мероприятия могут быть направлены на развитие инфраструктуры не только материального производства, но и научно-образовательного комплекса страны, ее социальной сферы и др. Пользоваться такой инфраструктурой частные предприятия и организации, в том числе учебные заведения, могут на льготных условиях, а в ряде случаев бесплатно.

5. Кредитование государством ряда проектов, в том числе осуществляемых и частными структурами, на льготных условиях под низкий процент или даже без взимания процента.

6. Гарантии как со стороны федерального центра, так и органов власти субъектов федерации на возврат кредита государ-

ственными и частными структурами, если они задействованы в осуществлении определенных мероприятий программы.

7. Научно-техническое, методическое, консалтинговое, в том числе и на бесплатной основе, обеспечение государством процессов, протекающих в соответствии с программой, в том числе и в отношении частных структур.

8. Налоговые льготы различного рода, в том числе и полное освобождение от налогов для тех предприятий и организаций, которые задействованы в осуществлении программы и в меру участия в ней.

9. Таможенные льготы, в том числе отмена или снижение экспортных и импортных пошлин для субъектов хозяйствования, охватываемых программой по тому кругу их деятельности, который подпадает под программу.

10. Проведение государством научных исследований и осуществление прикладных научных разработок в русле программы и бесплатное предоставление участникам, в том числе частным, возможности бесплатного пользования результатами НИОКР.

11. Регулирование государством цен, тарифов, ставок оплаты труда, норм амортизационных отчислений под углом зрения создания благоприятных условий для осуществления программы.

12. Государственная стандартизация качества товаров и услуг совместно с мерами экономической, административной и

уголовной ответственности за нарушение госстандартов (последнее в случае угрозы здоровью и жизни людей при отклонении продукции от государственных стандартов).

13. Создание государством за счет собственных средств, с привлечением частных источников финансирования, ключевых для осуществления программы объектов, например, технопарков.

14. Формирование под воздействием государства благоприятных условий для международного сотрудничества в области осуществления мероприятий, намеченных программой.

15. Нормативно-правовое обеспечение программы со стороны государства.

16. Разъяснительная работа со стороны государства о целях, значении, основных ориентирах программы, то есть создание вокруг ее осуществления благоприятного общественного мнения и привлечение к участию в ней как можно большего числа предприятий и организаций из того круга, который целесообразно задействовать в программе.

Важным значением для реализации программы является вопрос о ресурсном обеспечении ее мероприятий, требующий особого исследования.

Рекомендована кафедрой экономики и бухгалтерского учета Ивановского филиала МУПК. Поступила 01.10.03.