

**АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЫХ ШВЕЙНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

**ANALYSIS OF THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC ASPECTS
OF THE ACTIVITY OF LARGE SEWING ENTERPRISES**

Г.О. ЖАНГУТТИНА, А.А. ИЗТАЕВА, У.С. ЕСАЙДАР
G.O. ZHANGUTTINA, A.A. IZTAYEVA, U. S. ESAYDAR

(Алматинский технологический университет, Республика Казахстан)
(Almaty Technological University, Republic of Kazakhstan)
E-mail: aliya-81@list.ru

В статье осуществлен анализ организационно-экономической деятельности крупных швейных предприятий. В основу исследований положены фундаментальные научные положения теории управления; рассмотрены результаты исследований отечественных и зарубежных авторов в области теории и практики управленческой деятельности.

In article realized analysis of organizational and economic aspects of the activity the large sewing enterprises, a basis of research where use a fundamental scientific provisions management theories, also be using results of researches of domestic and foreign authors in the field of the theory and practice of administrative activity.

Ключевые слова: аспекты, анализ, организация, управление, швейное предприятие.

Keywords: aspects, analysis, organization, management, sewing enterprise.

В настоящий момент легкая промышленность Республики Казахстан находится в стадии глубокого кризиса. Слабая поддержка со стороны государства, усиливающиеся позиции иностранных производителей, износ производственного оборудования, старение кадровых ресурсов, а также практически полное отсутствие современных технологических разработок из

года в год усложняют положение предприятий отрасли.

Кризис имеет не только технологическую, производственную или финансовую составляющую. Речь идет, в первую очередь, о кризисе применяемых на предприятиях систем управления. Именно в функции системы управления входит создание условий для выживания предприятия в постоянно изменяющейся внешней среде и

адаптации к новым состояниям последней. Одной из основных причин сложившейся ситуации является разобщенность научных разработок и практики управления в отрасли. Социально-экономические катаклизмы не позволили нашей экономике накопить опыт предыдущих поколений управляющих систем, использовать успешные наработки и создать стабильно развивающиеся предприятия. Коллапс экономической системы в целом в отрасли, в свою очередь, привел к разрыву связи между производственными предприятиями, с одной стороны, и образовательными, и научно-исследовательскими центрами, с другой стороны.

В отличие от большинства именитых зарубежных фирм, казахстанским предприятиям и их управляющим сегодня необходимо решать одновременно как накопившиеся проблемы из прошлого, так и новые, ежедневно возникающие проблемы. Таким образом, появляются объективные предпосылки для решения по существу вопросов совершенствования организации и управления промышленным предприятием [1].

Существующие системы управления должны быть подвергнуты тщательной проверке на соответствие требованиям современной экономической теории и рыночной экономики. При этом предприятиям легкой промышленности следует уделить особое внимание всем составляющим своих систем управления, определить их эффективность и оптимальный уровень затрат.

Организационно-экономический потенциал предприятий легкой промышленности обуславливает следующее:

во-первых, объективно складывающиеся потребности предприятий легкой промышленности в наукоемкой поддержке модернизации систем управления при осуществлении антикризисных стратегий;

во-вторых, необходимость научного обобщения накопленных в теории и практике методов и способов оценки эффективности деятельности и системы управления предприятия;

в-третьих, необходимость синтеза в единый механизм научно-обоснованной

системы оценки эффективности управления, с одной стороны, и комплекса мер по модернизации систем управления предприятий в процессе реализации антикризисных стратегий, с другой стороны [2].

Отдельные аспекты совершенствования системы управления производственного предприятия, в особенности вопрос о совершенствовании системы управления на основе формирования механизма саморегулирования, нельзя признать проработанными в достаточной степени.

На данном этапе с организационно-экономической точки зрения первостепенными должны являться непосредственно разработка и создание методологического сопровождения механизма оценки эффективности функционирования регулирующей системы в системе управления производственного швейного предприятия.

В соответствии с этой целью предлагается решение следующих задач:

- исследование основных групп факторов, напрямую влияющих на деятельность производственного предприятия и определяющих функционирование соответствующей системы управления;

- исследование методологических основ оценки результатов деятельности швейного предприятия в разрезе отдельных составляющих его системы управления;

- исследование теоретических основ построения системы управления производственного предприятия;

- исследование основных тенденций в хозяйственной деятельности и изменений в системе управления предприятий швейной промышленности;

- разработка и обоснование комплекса мер по модернизации системы управления швейного предприятия.

Анализ организационно-экономических аспектов деятельности швейных предприятий соответствует совершенствованию регулирующей системы в системе управления, которая включает в себя подсистему управления основными и оборотными средствами, подсистему управления финансовыми ресурсами, подсистему управления человеческим капиталом, подсистему

му управления производством, подсистему управления исследованиями и разработками, а также подсистему управления реализацией продукции.

Система управления предприятия, как и предприятие в целом, находится под постоянным воздействием внешней среды, представленной совокупностью политических, правовых, экономических, социальных, культурных и технологических факторов. Все группы факторов определенным образом воздействуют на деятельность предприятия, поэтому необходимо проводить постоянный мониторинг и исследования их поведения [3].

В любой системе и подсистеме управления ключевыми аспектами являются вид регулирования и тип управления. На практике в системах управления преобладает регулирование по принципу выравнивания отклонений. Тип управления для каждой отдельной подсистемы управления выбирается на основании общей стратегии, принятой на данном предприятии. В ходе реализации стратегии роста используется экстремальный тип. Для данной стратегии преобладает программный тип управления. В случае применения стратегии стабилизации применяется комплексный тип управления, состоящий из синтеза оптимального и экстремального типов. В рамках стратегии выживания используется комплексный тип в виде синтеза преобладающего программного и оптимального типов управления [4].

Основными тенденциями во внешней среде предприятий швейной промышленности являются:

- количественное и стоимостное увеличение основных и оборотных средств;
- увеличение степени изношенности основных производственных фондов; увеличение объемов произведенной продукции;
- повышение производительности оборудования; сокращение количества организаций, работающих в швейной промышленности; ухудшающееся общее финансовое положение предприятий швейной промышленности;

- сокращение доли продукции собственного производства в объеме реализованной продукции; сокращение численности рабочих, занятых на предприятиях швейной промышленности;

- нехватка квалифицированных работников;

- увеличение среднего размера заработной платы в отрасли;

- сокращение доли продукции швейной промышленности на внутреннем рынке; низкий уровень инновационной деятельности.

Практика управления предприятиями швейной промышленности подтверждает необходимость модернизации существующих систем управления. Одним из основных направлений модернизации должен стать постоянный детальный мониторинг внешней среды и корректировка в соответствии с ее тенденциями внутренних составляющих. Продолжение догоняющей политики в отношении получаемых из внешней среды данных губительно для всех предприятий отрасли и представляет собой одну из причин современного кризиса швейной промышленности [5].

Передовыми с точки зрения эффективности управления могут быть квалифицированные подсистемы управления финансами, кадрами и производства.

Дополнительным фактором, повлиявшим на общее снижение эффективности системы управления предприятия, стало падение эффективности системы управления основными и оборотными средствами и системы управления финансовыми ресурсами. Невозможность повышения цен объясняется жесткой конкуренцией как со стороны отечественных производителей, так и со стороны импортных поставщиков.

ВЫВОДЫ

1. Проведенный анализ организационно-экономической деятельности крупных швейных предприятий позволил определить основные системы управления с использованием новых информационных технологий. Информационная перегруженность систем управления уже не может

сочетать в себе только субъективные качества менеджеров. Она требует объективной оценки необходимости использования информационных технологий в управлении бизнесом и постоянного расширения круга решаемых ими задач.

2. Системы управления, основанные на анализе и обработке информационных баз деятельности предприятий, позволяют не только обобщать отчетные данные, но и определять прогнозные характеристики предприятия, сформированные на тенденциях развития или стагнации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабаджанов С.Г., Доможиров Ю.А.* Экономика предприятий швейной промышленности. – М.: Издательский центр «Академия», 2003.
2. *Бармин А.* Совершенствование управления предприятием // *Экономист.* – 1993, №9. С. 90...91.
3. *Барнгольц С.Б.* Экономический анализ хозяйственной деятельности на современном этапе развития. – М.: Финансы и статистика, 2004.

4. *Ансофф И.* Стратегическое управление: Сокр. пер. с англ. / Науч. ред. и авт. предисл. Л.И. Евенко. – М.: Экономика, 1989.

5. *Алехина Г.В.* Информационные технологии в экономике и управлении. – М.: МЭСИ, 2002.

REFERENCES

1. Babadzhanov S.G., Domozhirov Ju.A. *Jekonomika predprijatij shvejnoj promyshlennosti.* – M.: Izdatel'skij centr «Akademija», 2003.
2. Barmin A. *Sovershenstvovanie upravlenija predprijatiem // Jekonomist.* – 1993, №9. S. 90...91.
3. Barngol'c S.B. *Jekonomicheskij analiz hozjajstvennoj dejatel'nosti na sovremennom jetape razvitija.* – M.: Finansy i statistika, 2004.
4. Ansoff I. *Strategicheskoe upravlenie: Sokr. per. s angl. / Nauch. red. i avt. predisl. L.I. Evenko.* – M.: Jekonomika, 1989.
5. Alehina G.V. *Informacionnye tehnologii v jekonomike i upravlenii.* – M.: MJeSI, 2002.

Рекомендована кафедрой туризма и сервисного обслуживания. Поступила 30.04.16.