

**ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РЕСУРСОСНАБЖЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫМИ УСЛУГАМИ
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

**FEATURES AND PROSPECTS
OF RESOURCE PROVISIONINGS BY UTILITIES
MANUFACTURING ENTERPRISES OF BRANCHES OF ECONOMY OF RUSSIA**

О.К. МЕЩЕРЯКОВА, Л.П. МЫШОВСКАЯ, Е.П. ГОРБАНЕВА
O.K. MESHCHERYAKOVA, L.P. MYSHOVSKAYA, E.P. GORBANEVA

(Воронежский государственный архитектурно-строительный университет)
(Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering)
E-mail onora@list.ru; www.mlp@vgasu.vrn.ru; elenagorbaneva@rambler.ru

Рассмотрена взаимосвязь процесса строительства и эксплуатации объектов недвижимости с ресурсоснабжением коммунальными услугами предприятий производственного назначения (на примере легкой промышленности). Предложена модель управления инвестиционной деятельностью в сфере услуг коммунального комплекса.

The interrelation of the process of construction and operation of real estate with resource provisionings utilities enterprises for production purposes (on the example of light industry). The model of management of investment activity in the services of a municipal complex is offered.

Ключевые слова: строительство и эксплуатация объектов недвижимости, коммунальные услуги, легкая промышленность, внешние и внутренние факторы, инвестиционные проекты.

Keywords: construction and operation of real estate, utilities, light industry, internal and external factors, investment projects.

Современное состояние российской экономики находится в сложной санкционной ситуации, результаты которой ощущают ведущие отрасли, среди которых находится и строительная сфера. Особенностью данной отрасли является ее взаимосвязь с различными отраслями, участвующими как в процессе создания объекта недвижимости, так и в его эксплуатации.

Легкая промышленность является одной из отраслей, продукция которой востребована различными объектами недвижимости, как возводимыми, так и введенными в эксплуатацию. Данная отрасль экономики включает в себя предприятия по изготовлению тканей, швейное производство, а также производство кожи и изделий из

нее. Объем отгруженных товаров производства предприятий легкой промышленности в России в 2014 г. составил 289,7 млрд. руб. Из них около 44% пришлось на швейное производство. В денежном эквиваленте объем отгруженной продукции по сравнению с 2013 г. уменьшился на 2,1%, причем производство тканей и швейное производство осталось на уровне 2013 г. На поддержку легкой промышленности в 2014 г. из Федерального бюджета было выделено 1,7 млрд. руб., а в 2015 г. Правительство планировало потратить на развитие отрасли еще 1,5 млрд. руб. Но, несмотря на эти меры, российская легкая промышленность обеспечивает всего около 25% внутреннего рынка, остальные 75% приходятся

на экспорт [5, с.23]. При этом произведенная отечественная продукция легкой промышленности не в полной мере удовлетворяет объему ее потребления – для оснащения объектов гостиничного бизнеса, различных сфер услуг – из-за соотношения цены и качества, а иногда и высокой стоимости данной продукции, на которую, среди прочих расходов, влияют суммы тарифов за коммунальные услуги.

Коммунальные услуги – это ресурсоснабжение объектов недвижимости, обеспечивающее электро-, тепло-, газоснабжение, водоснабжение и водоотведение производственных процессов различных предприятий, в том числе и легкой промышленности.

Сфера услуг коммунального хозяйства России – многоотраслевой комплекс, который обеспечивает функционирование инженерной инфраструктуры зданий различного назначения и создает условия производственной деятельности, а также комфорт для находящегося в них персонала, благодаря предоставлению им обширного спектра коммунальных услуг. На конец 2014 г. количество вновь введенных зданий по России составило 304195 штук, с общей площадью 138623,5 кв.м. [3, с.628], что увеличило потребность в коммунальных услугах как на этапе строительства, так и в процессе эксплуатации.

Коммунальный комплекс (КК) является частью жилищно-коммунального хозяйства, при этом он в совокупности состоит из компаний, предоставляющих коммунальные услуги в виде:

- генерирующих компаний – предприятия, занимающиеся добычей основных тепло-, энергоносителей, генерирующие

электроэнергию, производящие забор и очистку воды. Как правило, такие предприятия не работают напрямую с конечным потребителем, и продают услуги оптом;

- транспортирующих компаний – предприятия, занимающиеся транспортировкой основных тепло-, энергоносителей и воды. В современных реалиях такие компании принадлежат генерирующим предприятиям или же входят в их структуру. С одной стороны, это позволяет снизить себестоимость коммунальных услуг, за счет более эффективного управления, но, с другой стороны, приводит к увеличению монополизированности отрасли;

- распределяющих компаний – предприятия, занимающиеся распределением основных тепло-, энергоносителей и воды от транспортных компаний к конечным потребителям. Такие компании также могут принадлежать генерирующим предприятиям или входить в их структуру, или же могут быть представлены частными фирмами.

Распределяющие компании работают непосредственно с конечным потребителем, предоставляя им услуги в розницу и собирая с них платежи.

Предприятия коммунального комплекса целиком зависимы от окружающего мира, как внешней, так и внутренней среды – в отношении своих ресурсов, потребителей, пользователей их результатами, которых они стремятся достичь. Воздействие данных факторов (табл. 1 – факторное пространство деятельности предприятий коммунального комплекса) влияет на устойчивость ресурсоснабжающих предприятий коммунального комплекса в процессе обслуживания объектов производственного назначения [1].

Т а б л и ц а 1

Коммунальный комплекс	
Внешние	Внутренние
Конкуренция	Применяемые технологии
Емкость рынка	Наличие квалифицированных кадров
Эластичность цен	Уровень организации
Платежеспособность заказчиков	Уровень износа машин и механизмов
Экология	Качество оказываемых услуг
Законодательное регулирование	Производственный потенциал
Уровень инфляции	Инновационно-инвестиционный потенциал
Международная ситуация	Финансовая устойчивость

Перечисленные выше внешние и внутренние факторы оказывают воздействие на тарифные платежи ресурсоснабжающих компаний своим потребителям.

Для изменения ситуации, в целях взаимовыгодного сотрудничества между поставщиками и потребителями коммунальных ресурсов, необходимо внедрение новых инновационных технологий, позволяющих за счет повышения производительности труда, сокращения производственных расходов и других затрат оптимизировать тарифные платежи. Данные изменения требуют инновационных решений как производственного, так и управляющего характера за счет инвестиционных вложений.

Несомненно, что эти вопросы необходимо решать не только представителям частного бизнеса, но и государству, так как потребителями коммунальных услуг являются также производственные предприятия, производящие продукцию для социальных нужд населения страны.

Возникает следующая ситуация.

1. Исследования структуры себестоимости, на примере производственной деятельности предприятий легкой промышленности, показали, что затраты на газ, воду, пар, электроэнергию составляют в среднем 2...3% [5]. Хотя это небольшая доля, но для предприятий-изготовителей социально значимой продукции – необходима государственная поддержка для снижения тарифной нагрузки.

2. Для предприятий-производителей и поставщиков коммунальных ресурсов необходимы разработка и внедрение инвестиционных проектов с участием государственных структур для их перспективного инновационного развития.

Современные условия организации управления инвестиционными проектами по развитию объектов сферы коммунальных услуг характеризуются высокой степенью монополизации при низкой инновационной и инвестиционной активности предприятий комплекса; несовершенством информационной инфраструктуры, обеспечивающей ресурсообмен между объектами в комплексе; отсутствием эффективных форм и методов развития отраслевых комплексов и объектов; низкой инвестиционной привлекательностью отраслевых комплексов и объектов для потенциальных инвесторов; нерациональным использованием технических, экономических, социальных, экологических, институциональных, управленческих и кадровых ресурсов в отрасли; недостаточной проработанностью механизмов взаимодействия между отраслевыми комплексами и объектами коммунального хозяйства [6], [7].

Функции, задачи и структура инвестиционной деятельности объектов сферы услуг коммунального комплекса (представлены на рис. 1) реализуются, как правило, с помощью проектов по развитию данных объектов [2].



Рис. 1

Распределение ресурсов является основной функцией инвестиционной деятельности объектов сферы услуг коммунального комплекса. Существующие основные подходы: наступательный, стабилизационный, инерционный обеспечивают рациональное управление инвестиционной деятельностью объектов КК.

Они применяются для инвестирования новых объектов коммунального комплекса или технологий оказания коммунальных услуг; инновационных механизмов удержания конкурентной позиции коммунального хозяйства, а также для объектов КК, не являющихся лидерами в выпуске на рынок тех или иных инноваций и при этом копирующих основные потребительские свойства (но не обязательно технические особенности) нововведений, выпущенных на рынок коммунальных услуг.

Методами организации управления инвестиционными проектами по развитию объектов сферы коммунальных услуг являются: ситуационный, программно-целевой, проектный, системный. Так, использование программно-целевого метода, принципы которого заложены в различные программы развития отрасли жилищно-коммунального хозяйства, в том числе в программе "Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры городского округа город Воронеж на период 2010-2020 годов", позволило получить положительные результаты по вопросам энергосбережения, ликвидации дефицита и повышения качества питьевой воды, замены инфраструктурных коммуникаций.

Мероприятия по реализации инвестиционных проектов развития объектов сферы услуг коммунального комплекса обеспечиваются за счет рациональных форм управления инвестиционным процессом в рассматриваемой сфере услуг, учитывающих базовые принципы: баланс интересов; экономическая целесообразность; экономическая привлекательность; экологическая безопасность.

При этом должны учитываться общие принципы организации управления инвестиционными проектами по развитию объ-

ектов сферы услуг КК, такие как целенаправленность, системность, комплексность, иерархичность, адекватность, устойчивость, оптимальность, эффективность, в сочетании со специфическими, характерными для существующих в отрасли инновационных и инвестиционных процессов.

Говоря о современном назначении коммунального комплекса, невозможно не отметить его высокую социальную, экономическую, экологическую и стратегическую значимость в вопросах ресурсоснабжения, как для объектов жилищного, так и производственного назначения. Его социальная значимость выражается в непрерывном обеспечении потребностей предприятий в коммунальных услугах, от уровня его развития зависят условия жизни населения страны, состояние его здоровья; экономическая составляющая прослеживается в возможности отрасли оперативного решения вопросов подключения объектов нового строительства к системам КК; стратегическая сторона – привлечение инвесторов для повышения инновационно-инвестиционной привлекательности региона; обеспечение сохранности объектов природопользования и безопасности региона является экологической направленностью деятельности предприятий, предоставляющих коммунальные услуги.

ВЫВОДЫ

Исследование процесса ресурсоснабжения коммунальными услугами предприятий сфер производственной деятельности показало актуальность и перспективность его развития с целью дальнейшего реформирования этого важнейшего сектора национальной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мецзякова О.К., Мищенко В.Я. Формирование факторного пространства инновационно-инвестиционной привлекательности сферы услуг ЖКХ // Финансы. Экономика, Стратегия. Научно-практический и методологический журнал – 2014, № 8. С.23...27.
2. Мецзякова О.К. Формирование рациональных вариантов управления жилищно-коммунальной

сферой России. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2012.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015:Р32 // Стат. сб. – М.: Росстат, 2015.

4. Сироткина Н.В. Индикативное управление промышленными предприятиями в инновационной среде: теория, методология, практика. – Воронеж, 2008.

5. Текущее состояние и перспективы развития легкой промышленности в России // Тез. докл. к XV Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 1–4 апр. 2014 г. / Нац. исслед. ун-т "Высшая школа экономики". – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014.

6. Управление городским хозяйством и модернизация жилищно-коммунальной инфраструктуры / Под общ. ред. проф. П.Г. Грабового. – М.: ИИА "Просветитель", 2013.

7. Чернышов Л.Н. Управление ЖКХ России. – М.: МГСУ, 2003.

8. Hellgiegel D., Slocum J W.Jr., Woodman R.W. Organizational Behavior. 7th ed. West Publishing Company. – 1995.

9. Housing economics and public policy / ed. by T. O'Sullivan and K. Gibb. – Oxford: Blackwell, 2003.

10. Fleishman E.A., Harris E.F., Burff H.E. Leadership and Supervision in Industry. – The Ohio State University. 1984.

REFERENCES

1. Meshherjakova O.K., Mishhenko V.Ja. Formirovanie faktornogo prostranstva innovacionno-investicionnoj privilekatel'nosti sfery uslug ZhKH // Finansy. Jekonomika, Strategija. Nauchno-

prakticheskij i metodologicheskij zhurnal – 2014, № 8. S.23...27.

2. Meshherjakova O.K. Formirovanie racional'nyh variantov upravlenija zhilishhno-kommunal'noj sferoj Rossii. – Voronezh: Izdatel'sko-poligraficheskij centr "Nauchnaja kniga", 2012.

3. Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli. 2015:R32 // Stat. sb. – М.: Rosstat, 2015.

4. Sirotkina N.V. Indikativnoe upravlenie promyshlennymi predpriyatijami v innovacionnoj srede: teorija, metodologija, praktika. – Voronezh, 2008.

5. Tekushhee sostojanie i perspektivy razvitija legkoj promyshlennosti v Rossii // Tez. dokl. k XV Apr. mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitija jekonomiki i obshhestva, Moskva, 1–4 apr. 2014 g. / Nac. issled. un-t "Vysshaja shkola jekonomiki". – М.: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2014.

6. Upravlenie gorodskim hozjajstvom i modernizacija zhilishhno-kommunal'noj infrastruktury / Pod obshh. red. prof. P.G. Grabovogo. – М.: ИА "Prosvetitel'", 2013.

7. Chernyshev L.N. Upravlenie ZhKH Rossii. – М.: МГСУ, 2003.

8. Hellgiegel D., Slocum J W.Jr., Woodman R.W. Organizational Behavior. 7th ed. West Publishing Company. – 1995.

9. Housing economics and public policy / ed. by T. O'Sullivan and K. Gibb. – Oxford: Blackwell, 2003.

10. Fleishman E.A., Harris E.F., Burff H.E. Leadership and Supervision in Industry. – The Ohio State University. 1984.

Рекомендована кафедрой организации строительства, экспертизы и управления недвижимостью. Поступила 01.06.16.