

УДК 331.453

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ТРУДА ЧЕЛОВЕКА
В ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**ON THE COST-EFFECTIVENESS OF A SPECIFIC ASSESSMENT
OF WORKING CONDITIONS IN THE TEXTILE INDUSTRY**

Н.И. ТУМАНОВА, Е.О. ХУДЯКОВА
N.I. TUMANOVA, E.O. HUDYAKOVA

**(Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых)
(Vladimir State University by Alexander and Nicholay Stoletovs)**
E-mail: nitumanova@mail.ru; wertyus@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы производственного травматизма в текстильной промышленности и пути его снижения за счет механизмов совершенствования системы управления охраной труда.

The article examines the main factors determining cost-effectiveness of transition to a special assessment of working conditions to market mechanisms of improvement injurious safety and health management system in the textile industry.

Ключевые слова: вредные и опасные факторы, классы условий труда, производственный травматизм, несчастный случай.

Keywords: harmful and injurious dangerous factors, classes of working conditions, occupational injuries, accident.

Состояние условий труда в сфере производства и охрана труда – сохранение жизни и здоровья работников – одно из важнейших направлений социально-экономической политики государства, требующее поиска эффективных решений на всех уровнях.

Производственный травматизм, как следствие несчастных случаев и аварий, – актуальная проблема для всех стран мира. Ежегодно в связи с производственной деятельностью умирают 1,1 млн. человек, причем 25% – в результате действия опасных и вредных производственных факторов. По данным Всемирной организации здравоохранения смертность от несчастных случаев на производстве занимает третье место (19%) после сердечно-сосудистых (23%) и онкологических (32%). По статистике смертности от различных причин на первом месте – люди в возрасте до 38 лет.

Текстильная промышленность занимает небольшую долю ВВП, но является очень важным социальным элементом, поскольку значительная часть людей работает в очень тяжелых условиях из-за технической отсталости, (50% оборудования текстильной промышленности работает свыше 15 лет, 40% – от 10 до 15 лет, и коэффициент обновления оборудования составляет 3...4%). Изношенное и морально устаревшее оборудование создает неудовлетворительные условия труда, приводящие к повышенному производственному травматизму. Техническое перевооружение позволит значительно улучшить условия труда.

Анализ причин несчастных случаев на производстве в организациях легкой промышленности показывает (рис. 1 – причинное ранжирование несчастных случаев в легкой промышленности за 2007-2014 гг.), что на первом месте стоит пресловутый человеческий фактор – более 70% от общего количества несчастных случаев.

В представленных данных 48% – нарушение потерпевшим трудовой дисципли-

ны, требований нормативных актов по ОТ; 21% – неосторожность потерпевшего; 17% – невыполнение руководителями и специалистами требований ОТ; 5% – неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест; 3% – неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест; 3% – недостатки в обучении и инструктаже потерпевшего ОТ; 3% – нахождение потерпевшего в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения; 2% – эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования, оснастки, инструмента, транспортных средств; 1% – прочие.

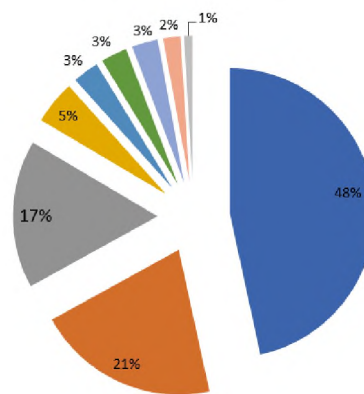


Рис. 1

Именно поэтому необходимо совершенствование системы управления ОТ и промышленной безопасности (ПБ) при помощи проведения работ по сертификации системы менеджмента ОТ на основе стандарта OHSAS 18001:2007. Одним из действенных инструментариев контроля соблюдения правил ОТ и ПБ может являться процедура индивидуальных поведенческих аудитов безопасности (ИПАБ).

Увеличение масштабов производства и технологических возможностей оборудования прямо пропорционально увеличению масштабов последствий от аварий на нем. В первую очередь страдают от этого работ-

ники, и поэтому компании стремятся повысить уровень безопасности технологических процессов и одновременно поднять эффективность производства. Наиболее результативным способом достижения обозначенных целей представляется создание, внедрение и сертификация интегрированных систем менеджмента (ИСМ), созданных на основе требований международных стандартов (OHSAS 18000, ISO 9000, ISO 14001, SA 8000), целью которых является совместное оптимальное управление рисками, позволяющее сократить требующиеся предприятию материальные и организационные ресурсы. Обуславливается это тем, что ИСМ обеспечивает согласованность комплекса взаимодействующих и взаимосвязанных процессов, составляющих суть деятельности производственной компании, что в конечном счете оказывает значительное влияние на его успешную работу.



Рис. 2

Для обеспечения компании элементами эффективной системы менеджмента охраны труда, промышленной и пожарной безопасности разработан международный стандарт OHSAS (Occupational Health and Safety Assessment Series) 18001:2007 "Системы менеджмента профессионального здоровья и безопасности – Требования". Рассматриваемый стандарт [1] основан на методологии (рис. 2) одного из основоположников современных систем менеджмента У.Э. Деминга, известной как цикл Деминга: "Планирование – Действие – Контроль – Доработка" (Plan-Do-Check-Act-

PDCA), представляющий собой простейший алгоритм действий руководителя по управлению процессом и достижению целей компании. Цикл управления начинается с планирования.

- "Планирование" – разработка соответствующей политики, выделение ресурсов и специалистов, структурная проработка системы ОТ, выявление опасных факторов и оценка рисков.

- "Действие" – это фактическая реализация и применение программы.

- "Контроль" – сбор информации и оценка результата на основе ключевых показателей эффективности, выявление, анализ и установление причин отклонений.

"Доработка" – завершает цикл путем пересмотра работы системы в целях непрерывного совершенствования и отработки системы во время следующего цикла.

У.Э. Деминг пришел к выводу, что доля ответственности за успешную деятельность организации на 94% возлагается на систему управления и только 6% – на непосредственных исполнителей [2]. Возможно, соотношение 94/6 выглядит слишком категоричным, но оно не должно быть ниже соотношения Парето 80/20. При дальнейшем снижении соотношения между ролью управляющей и исполнительской подсистем система менеджмента размывается, и при достижении соотношения 50/50 система управления, как предмет теории управления, исчезает окончательно, становясь при этом предметом теории игр. Из вышесказанного следует: наряду с принципом "ответственности руководства" должен усиливаться и принцип "вовлеченности персонала", что может быть достигнуто с помощью процедуры ИПАБ.

Индивидуальный поведенческий аудит безопасности – систематический и документированный процесс, основанный на наблюдении за действиями работника во время выполнения им производственного задания, его рабочим местом (или участком), и последующей беседе между работником и аудитором, который обучен по специальной методике. Суть действий аудитора – провести так называемый "положительный диалог" (ПД) с работником таким

образом, чтобы выявить причины отклонений его поведения, которые могут привести к получению травм или увечий при выполнении производственного процесса. В процессе проведения ПД ключевым является тот факт, что работнику необходимо самому осознать свои неправильные действия при выполнении производственного процесса, а также принять меры по их недопущению. Для того чтобы исправить опасное поведение работника, необходимо в первую очередь воздействовать на последствия его поведения. Такое воздействие должно быть немедленным, однозначным и последовательным, также аудитор не должен применять такие обороты речи, например, как: "выявлено несоответствие", "вы нарушили пункт 4 Правил" и т.п. [3].

Главным отличием современных систем менеджмента производственной безопасности и здоровья (СМ ПБЗ)-OHSAS 18001:2007, ILO OSH-2001, ГОСТ Р 12.0.006-2002 от традиционной (государственной) системы управления охраной труда (СУОТ) является то, что цель современной СМ ПБЗ – не сохранение, а непрерывное повышение уровня безопасности труда и совершенствование СМ ПБЗ. Эти различия – принципиальные, несмотря на то, что одним из условий реализации современной СМ ПБЗ является "... соответствие, как минимум, действующему законодательству".

Преимущества внедрения и сертификации системы управления охраной труда на основе стандарта OHSAS 18001:

- 1) снижение затрат за счет более эффективного использования трудовых ресурсов, снижения расходов, связанных с травматизмом и профзаболеваемостью;
- 2) повышение правовой безопасности, гарантии соответствия меняющимся требованиям законодательства по охране труда;
- 3) минимизация риска привлечения к судебной ответственности;
- 4) повышение имиджа предприятия на рынке продукции и рынке труда, а также в глазах органов власти как социально-ответственной организации;

5) повышение производительности труда за счет улучшения условий труда и снижения непроизводительных затрат времени и труда (так, по оценкам экспертов, рациональный комплекс мероприятий, направленных на улучшение условий труда, может обеспечить прирост производительности труда до 25%);

6) системный подход облегчает решение проблем, достигается большая ответственность работников, четко распределены обязанности [4].

ВЫВОДЫ

Таким образом, система охраны труда и обеспечения безопасности труда, созданная на основе стандарта OHSAS 18001, способствует, с одной стороны, уменьшению количества несчастных случаев на производстве, профзаболеваний персонала, производственных аварий, с другой стороны – повышает мотивацию к труду, увеличивает производительность труда, улучшая другие экономические показатели.

ЛИТЕРАТУРА

1. OHSAS 18001:2007. Система менеджмента профессиональной безопасности и здоровья. Требования.
2. Мазур И.И., Шапиро В.Д. Управление качеством. – М.: Высшая школа, 2003.
3. Смирнов Б.А., Долгополова Е.В. Психология деятельности в экстремальных ситуациях. – Херсон: Гуманитарный центр, 2007.
4. Качалов В.А. Конспект системного менеджера. – М.: ИздАт, 2005.

REFERENCES

1. OHSAS 18001:2007. Sistema menedzhmenta professional'noj bezopasnosti i zdorov'ja. Trebovanija.
2. Mazur I.I., Shapiro V.D. Upravlenie kachestvom. – M.: Vysshaja shkola, 2003.
3. Smirnov B.A., Dolgopolova E.V. Psihologija dejatel'nosti v jekstremal'nyh situacijah. – Herson: Gumanitarnyj centr, 2007.
4. Kachalov V.A. Konspekt sistemnogo menedzhera. – M.: IzdAt, 2005.

Рекомендована кафедрой автотранспортной и техноферной безопасности. Поступила 06.06.17.