

УДК 677.677

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТЕКСТИЛЬНОЙ ОТРАСЛИ
GOVERNMENT REGULATION OF TEXTILE INDUSTRY

О.Б. ДИГИЛИНА, И.Б. ТЕСЛЕНКО
O.B. DIGILINA, I.B. TESLENKO

(Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых)
(The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Vladimir branch),
Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs)
E-mail: o.b.digilina@mail.ru; iteslenko@inbox.ru

В статье рассматриваются подходы к государственному регулированию малых инновационных предприятий в текстильной промышленности, обращается внимание на тот факт, что ключевой проблемой развития этих предприятий является отсутствие долгосрочных доступных финансовых ресурсов.

The article contains description of approaches to government regulation of small innovative enterprises in textile industry. It is underlined that the key problem for these enterprises is the absence of long-term sources of financing.

Ключевые слова: текстильная промышленность, субсидирование, эффективность государственного регулирования, венчурное финансирование.

Keywords: textile industry, subsidy, government regulation efficiency, venture financing.

Текстильная отрасль является одной из самых старых отраслей промышленности, а также важнейшим многопрофильным и инновационно-привлекательным сектором экономики. Для Ивановской области текстильная промышленность всегда была стратегической отраслью, потому что половина населения (43%) региона трудилась в производстве текстиля. В 1913 г. текстильные предприятия Иваново-Шуйского промышленного района производили 25% всех российских тканей. До 1991 г. в Ивановской области производилось свыше 2 млрд. погонных метров ежегодно, то есть 20% от всего союзного объема.

В настоящее время текстильная промышленность как России, так и Ивановской области испытывает серьезные проблемы. Во-первых, значительно выросла импортная составляющая в техническом текстиле, которая сейчас перевалила за 65%, примерно 40% этой продукции не имеет конкурентоспособных аналогов в нашей стране. Большое количество дешевого "серого" импорта серьезно подрывает конкурентоспособность российских производителей [3].

Во-вторых, сократилось до трех количество профильных машиностроительных предприятий, производящих оборудование для текстильной промышленности, а количество профильных НИИ – до двух. В то же время в Германии, например, таких специализированных машиностроительных предприятий – 119. Кроме того, согласно данным Министерства промышленности и торговли 50% оборудования на предприятиях отрасли работает свыше 15 лет, 40% – от 10 до 15 лет, 10% – 10 и менее лет. Коэффициент обновления оборудования составляет 3...4% [3].

В-третьих, рентабельность текстильных и швейных предприятий не превышает 5%. Кроме того, доля предприятий, осуществляющих разработку и внедрение инновационных технологий в России, по данным авторов стратегической программы исследований технологической платформы "Текстильная и легкая промышленность", составляет около 10%, в то время как доля этих предприятий в других странах приближается к 75% [2].

Структура текстильной промышленности характеризуется еще и тем, что в ней преобладают малые и средние предприятия, это, в первую очередь, касается швейного производства. Для любых малых и средних предприятий, особенно инновационных, характерен недостаток собственных финансовых ресурсов и ограниченный доступ к различным формам внешнего финансирования и субсидирования своих расходов. Этим объясняется необходимость вмешательства государства в виде поддержки, прежде всего, производителей, осуществляющих инновационную деятельность.

В экономической литературе при анализе форм государственной поддержки в российской практике выделяют прямую и косвенную поддержку. Например, М.А. Бендиков и И.Э. Фролов считают, что "прямая поддержка" субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ) направлена на разработку, коммерциализацию и внедрение новых продуктов и технологий, а "косвенная поддержка" реализуется через: применение фискальных мер и налоговых стимулов; увеличение инвестиций в систему образования; поддержку приоритетных отраслей и элементов хозяйствования, необходимых для эффективного развития экономики [1].

Государственная поддержка текстильных предприятий реализуется в таких формах, как: предоставление льгот по уплате налогов, сборов, таможенных платежей; предоставление образовательных услуг, информационной и консультационной поддержки; содействие в формировании проектной документации; формирование спроса на инновационную продукцию; финансовое обеспечение (в том числе субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставный капитал); реализация целевых программ, подпрограмм и проведение мероприятий в рамках государственных программ РФ; поддержки экспорта, а также в других формах, не противоречащих законодательству [4].

Для субъектов малого и среднего бизнеса предусматривается специальное нормативно-правовое регулирование, режимы налогообложения, соответствующий фи-

нансово-кредитный механизм, использование государственного и муниципального имущества, информационно-аналитическая поддержка и др. Реализация указанных мероприятий осуществляется Министерством экономического развития РФ [5]. На региональном уровне значимую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства может оказывать Министерство экономического развития совместно с региональными органами государственной власти с помощью таких инструментов, как: создание промышленных (индустриальных) парков; создание и развитие регионального центра инжиниринга; субсидирование части затрат на уплату первоначального взноса (аванса) при заключении договора лизинга; субсидирование части затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания, развития и модернизации производства товаров; предоставление целевых грантов начинающим предпринимателям на создание собственного дела; проведение рекламно-информационной кампании о возможностях получения государственной поддержки.

Анализ имеющихся инструментов поддержки для малых предприятий Ивановской области показал, что гранты на начало собственного дела предоставляются в размере, не превышающем 1 млн. руб. Лизинговые компании в основном ориентируются на производственные, сельскохозяйственные предприятия и предприятия сферы услуг и не заинтересованы в работе со швейными предприятиями. Малые инновационные компании, относящиеся к обрабатывающему производству или сфере услуг, при реализации их проектов взаимодействуют с венчурными фондами. Поддержка малых предприятий-производителей конкурентоспособной продукции при предоставлении экспортных гарантий и возмещения их затрат ориентирована на обрабатывающие производства.

Что касается средних предприятий, то из вышеперечисленных инструментов наиболее востребованы среди производителей конкурентоспособной продукции факторинг и гарантийная поддержка. По опыту ряда зарубежных стран государственная

поддержка, реализуемая через гарантийные организации, является наиболее эффективным инструментом содействия развитию субъектов МСБ.

Обобщая отечественную практику применения вышеуказанных инструментов, можно выявить характерные тенденции и основополагающие закономерности. Во-первых, действующие инструменты поддержки в первую очередь затрагивают компании, которые заняты экспортом готовой продукции и проектным финансированием, что в комплексе должно сделать кредиты для реального сектора экономики более доступными, что особенно актуально для малых предприятий. Во-вторых, основная проблема заключается в том, что банки предпочитают давать краткосрочные кредиты, которые наиболее эффективно используются в сфере торговли, а не на производственных предприятиях. В-третьих, основной упор в государственной поддержке предприятий МСБ сделан на налоговое регулирование бизнеса вместо целевого финансирования и специальных мер, направленных на развитие кредитования.

В свою очередь, анализ зарубежного опыта развития текстильной промышленности показал, что эффективное стимулирование экономического развития и поддержки малых и средних предприятий возможно при усилении экономической роли государства как многофакторной системы, которая формирует союз крупных, средних и малых предприятий [6]. Например, во Франции в целях эффективного развития МСБ и создания новых рабочих мест, начиная с 1993 г. внедряются следующие государственные программы: ANVAR, ATOUT, SOFIREM, реализация которых должна не только обеспечить модернизацию производства и трансферт технологий между предприятиями, но и развить приоритетные отрасли. Например, по SOFIREM-программе обеспечивается предоставление вновь создаваемым предприятиям МСБ долгосрочных заемных средств на льготных условиях для приобретения у крупных предприятий их внеоборотных активов.

В Италии также имеется положительный опыт реструктуризации или организа-

ции альянсов крупных производств, что позволяет экономике страны улучшить гибкость в изменяющихся мировых экономических условиях. Активная работа государства по обеспечению конкурентоспособности предприятий началась здесь еще в 50-х годах XX века в связи с вступлением в Европейский Союз. Процесс реорганизации привел к преобразованию крупного бизнеса, расширил производственную и технологическую специализацию отдельных видов производств, способствовал развитию правового обеспечения (принято свыше 30 основополагающих законов, программ, позволяющих решить первоочередные проблемы для обеспечения развития и поддержки сегмента МСБ).

Эффективным инструментом является предоставление налоговых льгот самим инвесторам путем исключения из облагаемого налогом дохода суммы вложений в инновации. Например, в Австралии налоговая льгота составляет 150, в Бельгии – 110, в Канаде, США, Японии, Франции, Италии – 100%. Данный инструмент позволил не только стимулировать инновационную активность в приоритетных отраслях, но и влиять на структуру и численность научных и инновационных организаций, а главное – на структуру производства.

ВЫВОДЫ

В связи с этим для повышения эффективности государственного регулирования инновационных предприятий текстильной отрасли в России необходимо:

- создать и внедрить долгосрочную программу развития и внедрения инноваций в предприятия отрасли;
- разработать систему налоговых льгот для крупных предприятий, осуществляющих инвестиции в инновационно-активные малые и средние экономические субъекты;
- повысить эффективность взаимодействия органов власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и осуществлять регулярный мониторинг внедряемых государственных программ и меха-

низмов поддержки инновационно-активных предприятий в текстильной отрасли.

Перечисленные мероприятия будут способствовать совершенствованию производства текстильной продукции с учетом мировых достижений при одновременном снижении рисков инвестиционной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бендиков М.А., Фролов И.Э. Инновационный потенциал и модернизация экономики: отечественный и зарубежный опыт // Менеджмент в России и за рубежом. – 2006, № 1. С. 26.
2. Данилова Е.А. Российская технологическая платформа как государственный инструмент политического позиционирования инновационного развития страны // Власть. – 2015, №1. С. 17...22.
3. Изгородин А.К., Чистобородов Г.И., Петелин А.В., Трусов Д.Ю., Смирнов Р.Е., Маврин Р.В. Текстильная промышленность: состояние и перспективы // Физика волокнистых материалов: структура, свойства, наукоемкие технологии и материалы. – 2013, №1. С.6...12.
4. О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон от от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507 (дата обращения 12.01.16).
5. Об условиях и порядке предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства: постановление Правительства РФ от 22.04.2005 № 249 (ред. от 20.03.2008) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.lawmix.ru/prof/62395> (дата обращения 12.01.16).
6. Экспресс-анализ эффективности программ поддержки МСП (КРМГ, 2014). Росстат [Электронный ресурс]. – URL: <http://uppp.rkomi.ru/content/9002> (дата обращения 12.01.16).

REFERENCES

1. Bendikov M.A., Frolov I.Je. Innovacionnyj potencial i modernizacija jekonomiki: otechestvennyj i zarubezhnyj opyt // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. – 2006, № 1. S. 26.
2. Danilova E.A. Rossijskaja tehnologicheskaja platforma kak gosudarstvennyj instrument politicheskogo pozicionirovanija innovacionnogo razvitija strany // Vlast'. – 2015, №1. S. 17...22.
3. Izgorodin A.K., Chistoborodov G.I., Petelin A.V., Trusov D.Ju., Smirnov R.E., Mavrin R.V. Tekstil'naja promyshlennost': sostojanie i perspektivy // Fizika voloknistyh materialov: struktura, svojstva, naukoemkie tehnologii i materialy. – 2013, №1. S.6...12.

4. O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tehnicheskoy politike: feder. zakon ot ot 23.08.1996 № 127-FZ (red. ot 13.07.2015) [Jelektronnyj resurs]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507 (data obrashhenija 12.01.16).

5. Ob uslovijah i porjadke predostavlenija sredstv federal'nogo bjudzheta, predusmotrennyh na gosudarstvennuju podderzhku malogo predprinimatel'stva, vključaja krest'janskije (fermerskie) hozjajstva: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 22.04.2005 № 249 (red. ot 20.03.2008) [Jelektronnyj resurs]. – URL:

<http://www.lawmix.ru/prof/62395> (data obrashhenija 12.01.16).

6. Jekspress-analiz jeffektivnosti programm podderzhki MSP (KPMG, 2014), Rosstat [Jelektronnyj resurs]. – URL: <http://uppp.rkomi.ru/content/9002> (data obrashhenija 12.01.16).

Рекомендована кафедрой бизнес-информатики и экономики ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 05.06.17.
