

**ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД
К УПРАВЛЕНИЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ
ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА**

**PROJECT APPROACH
TO THE INTELLECTUAL CAPITAL MANAGEMENT
IN REGIONAL TEXTILE INDUSTRY**

М.В. СИВЯКОВА, П.Ю. МАКАРОВ
M.V. SIVYAKOVA, P.YU. MAKAROV

(Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации)
(Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration)
E-mail: makarovpu@ya.ru

В статье представлены результаты исследования вопросов повышения конкурентоспособности предприятий текстильной отрасли на основе развития инструментария управления интеллектуальным капиталом. Обоснована необходимость комплексного управления интеллектуальным капиталом, и показана целесообразность применения для этого проектного подхода. Предложена концептуальная модель проектного управления интеллектуальным капиталом предприятия или отрасли.

The paper presents the results of the competitiveness issues study in textile industry enterprises on the basis of intellectual capital management tools development. The necessity of complex intellectual capital management in textile industry is justified and the expediency of applying the project approach for this purpose is shown. A conceptual model of project management of intellectual capital of an enterprise or industry is proposed.

Ключевые слова: проект, интеллектуальный капитал, инструменты управления, отрасль.

Keywords: project, intellectual capital, management tools, industry.

Необходимость повышения производительности и международной конкурентоспособности отечественной промышленности в целом и легкой промышленности в частности неоднократно озвучивалась в числе приоритетов экономического развития страны. События прошедшего десятилетия: мировой финансовый кризис, вступление России в ВТО, курс на импортозамещение и др. еще больше обострили обозначенную задачу. Одной из основных отраслей легкой промышленности РФ является текстильная промышленность, составляющая до 45% всего объема выпуска, что обуславливает актуальность исследований, направленных на поиск путей повышения

конкурентоспособности текстильной промышленности регионов РФ.

В связи с этим целью исследования является разработка подхода к повышению конкурентоспособности предприятий и кластеров текстильной промышленности с позиций методологии управления интеллектуальным капиталом и проектного подхода к управлению.

Обозначенная цель основывается на гипотезе о том, что приращение и рациональное использование интеллектуального капитала может способствовать повышению конкурентоспособности текстильной промышленности, то есть интеллектуальный капитал может рассматриваться как дейст-

венный фактор развития текстильной отрасли.

Указанная выше гипотеза имеет под собой как теоретические, так и эмпирические обоснования. Прежде чем перейти к их рассмотрению, обозначим подход к пониманию термина "интеллектуальный капитал", используемый в настоящей работе. Интеллектуальный капитал понимается авторами как термин для обозначения совокупности ресурсов, объединяемых в одну группу по признаку нематериальности, то есть отсутствия материальной основы. Данное видение согласуется со взглядами, представленными в отечественных и зарубежных публикациях по этой проблематике.

Не будем подробно останавливаться на теоретическом обосновании, поскольку теоретические доводы в пользу интеллектуального капитала – как ресурса развития – достаточно схожи в большинстве работ. Отметим только ключевую идею, высказываемую в работах по вопросам экономики знаний и управления интеллектуальным капиталом: по мере технологического разви-

тия общества возрастает роль нематериальных ресурсов (знаний, технологий, процессов и т.д.). Анализ эмпирических данных позволяет полагать, что текстильная промышленность не является исключением.

Информационной основой исследования стали аналитические работы, посвященные вопросам развития различных отраслей промышленности, в том числе и текстильной. Анализ этих исследований [1...4], [6] позволил получить достаточно обширный и обоснованный перечень проблем текстильной промышленности РФ.

Рассмотрение выявленных проблем с позиций ресурсного подхода к управлению дает основание говорить о существенном потенциале интеллектуального капитала как ресурса развития текстильной промышленности, в пользу чего можно привести тот факт, что лишь треть из основных проблем относится к проблемам дефицита финансовых и материальных ресурсов (рис. 1 – проблемы текстильной промышленности с позиций ресурсного подхода), остальные проблемы обусловлены дефицитом или недостаточной активизацией ресурсов интеллектуального капитала.

Дефицит финансовых и материальных ресурсов	Да	<ul style="list-style-type: none"> 1. Высокие издержки 2. Ограниченные финансовые ресурсы 3. Сырьевая зависимость 4. Частичное сокращение мер господдержки из-за вступления в ВТО 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Устаревшие технологии 2. Низкие темпы обновления, мало инноваций 3. Более высокая трудоемкость в сравнении с конкурентами 4. Более высокие международные требования к качеству
	Нет		<ul style="list-style-type: none"> 1. Низкий уровень маркетинговых технологий 2. Отстающий уровень организации производства 3. Неэффективное управление (отсутствие стратегии, бизнес-плана, громоздкая структура управления)
		Нет	Да
Дефицит и недостаточная активизация ресурсов интеллектуального капитала			

Рис. 1

Кроме того, исследования, посвященные влиянию интеллектуального капитала на экономику в целом, также говорят о перспективности данного ресурса как фактора повышения конкурентоспособности промышленности. Так, согласно данным, полученным П. Стаале [8], вклад интеллектуального капитала в формирование ВВП России составляет 36%, что можно трактовать как наличие резервов для дальнейшего развития. Таким образом, интеллектуальный капитал является фактором повышения конкурентоспособности текстильной

промышленности. Рассмотрим инструментарий управления им.

Исследование инструментов управления интеллектуальным капиталом проводилось на основе интерпретации понятия "*инструменты управления*", представленного в работах Б.А. Райзберга, трактующего их – как способы и средства практической реализации принятого управленческого решения [7]. В этой трактовке инструмент управления представляет собой относительное понятие, определяемое положением в логической связке "управленческое

решение – инструмент реализации управленческого решения"; так, например, научно-техническая политика может рассматриваться и как инструмент воздействия на интеллектуальный капитал, и как решение, нуждающееся в инструментах реализации. В силу этого обоснованным представляется вести речь не только об инструментах реализации, но и инструментах принятия управленческого решения, поскольку от того, каким образом принималось решение, может зависеть и выбор средств его реализации.

Кроме того, анализ литературы, например [5], посвященной интеллектуальному капиталу на микро- и макроэкономическом уровне, позволяет утверждать, что составляющие его ресурсы имеют схожие свойства на любом уровне организации хозяйства (предприятие, отрасль, регион). Это позволяет предполагать близость свойств интеллектуального капитала как объекта управления в социально-экономических системах разного масштаба и рассматривать инструментарий управления без привязки к конкретному виду систем.

Т а б л и ц а 1

	Группа	Характеристика	Пример
Принятие управленческих решений (аналитический инструментарий)	Оценка	Инструменты, позволяющие вынести оценочное суждение об ИК	Индекс национального интеллектуального капитала (NICI) Методика оценки интегрального качества ИК региона
	Анализ состояния	Инструменты, позволяющие вынести суждение о состоянии ИК в контексте управленческой ситуации	Модель бенчмаркинга ИК Сопоставление "элемент ИК – стратегическая цель кластера"
	Генерирование альтернатив	Инструменты, способствующие генерированию альтернатив по изменению состояния ИК	"Potenzial-Portfolio" в методике "Wissensbilanz" Анализ сценариев развития на основе составления когнитивных карт
	Выбор альтернативы	Инструменты, позволяющие осуществить выбор альтернативы по изменению состояния ИК	Структурно-логическая модель выбора направлений формирования, развития и использования ИК "Эффекторный график"
Реализация управленческих решений (инструментарий воздействия)	Субъект	Инструменты, посредством которых реализуется воздействие на субъекты воспроизводства ИК или организуется их взаимодействие	Организационная форма горизонтальной интеграции участников инновационных процессов Предоставление субвенций из федерального бюджета
	Объект	Инструменты, посредством которых реализуется воздействие на объекты воспроизводства ИК: создание, приобретение, модернизация и т.п.	Трудовая миграция Создание информационных систем
	Процесс	Инструменты, посредством которых реализуется воздействие на процессы воспроизводства ИК: создание, регулирование и т.п.	Принятие законодательных актов, регулирующих отношения в образовательной и социально-трудовой деятельности Проведение конференций, семинаров по вопросам формирования и развития интеллектуального капитала территорий
	Среда	Инструменты, посредством которых реализуется взаимодействие со средой воспроизводства ИК: адаптация, воздействие и т.п.	Институциональные инструменты экономического развития Правовое регулирование статуса наукограда

Ввиду разнообразия инструментов управления интеллектуальным капиталом, а также отсутствия общепризнанной связи каких-либо инструментов с конкретными

отраслями промышленности, в работе не приводится полный перечень инструментов управления интеллектуальным капиталом текстильной промышленности, а да-

ется классификация с рядом примеров (табл. 1 – примеры инструментов управления интеллектуальным капиталом (ИК)).

Основанный на указанных выше предпосылках анализ позволил сделать ряд выводов.

1. Наиболее распространенной, проработанной и систематизированной группой инструментов являются инструменты оценки интеллектуального капитала. Инструменты оценки развиваются активнее других и имеют свою классификацию. Такая ситуация представляется обусловленной тем, что интеллектуальный капитал, спустя примерно четверть века исследований, остается сравнительно новым понятием и попытки оценить его отражают стремление понять и уточнить его сущность и содержание.

2. Инструменты реализации управленческих решений по поводу интеллектуального капитала также представлены в литературе, однако менее проработаны и структурированы.

3. Существующие инструменты, в большинстве своем, используются несистемно: работы, посвященные управлению интеллектуальным капиталом, предлагают, за некоторыми исключениями, очень ограниченное число инструментов. При этом работы, посвященные обзорам, зачастую ограничиваются перечислением инструментов, без установления критериев выбора инструмента или анализа связей между ними.

Дальнейшее развитие инструментария, таким образом, видится перспективным в сторону интеграции и систематизации существующих инструментов, что может быть осуществлено на основе проектного подхода к управлению.

Рассматривая проект с точки зрения ГОСТа Р 54869–2011 как "...комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений...", можно заключить, что на основе проектного подхода могут быть связаны отдельные инструменты управления интеллектуальным капиталом как на уровне от-

расли, так и на уровне отдельного предприятия (рис. 2 – проектный подход к управлению интеллектуальным капиталом предприятия или отрасли).

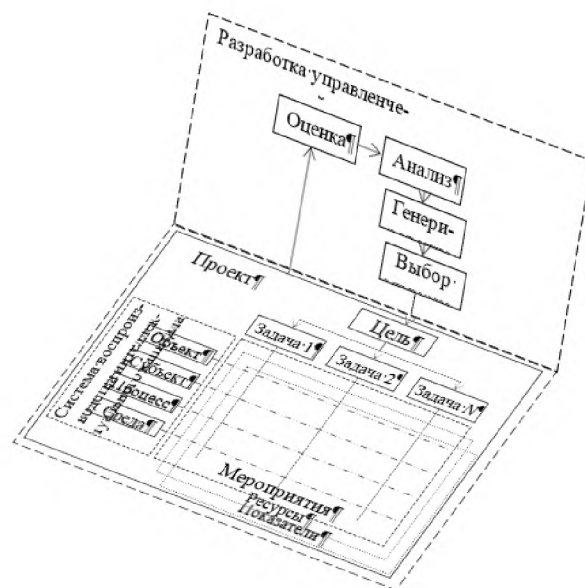


Рис. 2

Преимуществом данного подхода может иметь место и возможность упорядочить инструменты не только по направленности, но и по масштабу воздействия, так как очевидно, что представленные выше инструменты имеют различный масштаб применения – от стратегического уровня до оперативного.

ВЫВОДЫ

Проектный подход позволяет перевести разрозненный управленческий инструментарий в другую плоскость – упорядоченного целеориентированного воздействия. С этой точки зрения данный подход представляется перспективным направлением развития инструментария управления интеллектуальным капиталом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аунату Т.Ф., Завьялкина Н.В. Экономическое положение текстильной промышленности России // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2013, № 1. С. 26...29.

2. Беркович М.И., Овцина Л.И., Яшметова А.В. Сравнительная оценка конкурентоспособности текстильной и легкой промышленности как отраслей // Сб. научн. тр. вузов России: Проблемы экономики, финансов и управления производством. – 2011, № 30. С. 66...72.
3. Бориев А.Э. Влияние вступления России в ВТО на текстильную и швейную промышленность // Транспортное дело России. – 2012, № 6-2. С.234...236.
4. Итыгина А.А. Анализ состояния и перспектив развития текстильной промышленности России // Экономика, социология и право. – 2014, № 2. С.37...45.
5. Мальцева А.А. Система факторов и показателей интеллектуального капитала прикладных НИИ текстильной промышленности // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2015, № 6. С. 226...230.
6. Селиванова У.И. Текстильная отрасль промышленности России: состояние и перспективы развития // Инфраструктурные отрасли экономики: проблемы и перспективы развития. – 2014, № 7. С.59...64.
7. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. – М.: ИНФРА-М, 2010.
8. Stähle P., Stähle S., Lin C. Intangibles and national economic wealth – a new perspective on how they are linked // Journal of Intellectual Capital. – Vol. 16, Iss. 1, 2015. P. 20...57.
1. Aunapu T.F., Zav'jalkina N.V. Jekonomicheskoe polozhenie tekstil'noj promyshlennosti Rossii // Vestnik Altajskoj akademii jekonomiki i prava. – 2013, № 1. S. 26...29.
2. Berkovich M.I., Ovcina L.I., Jashmetova A.V. Sravnitel'naja ocenka konkurentosposobnosti tekstil'noj i legkoj promyshlennosti kak otraslej // Sb. nauchn. tr. vuzov Rossii: Problemy jekonomiki, finansov i upravlenija proizvodstvom. – 2011, № 30. S. 66...72.
3. Boriev A.Je. Vlijanie vstuplenija Rossii v VTO na tekstil'nuju i shvejnuju promyshlennost' // Transportnoe delo Rossii. – 2012, № 6-2. S.234...236.
4. Itygina A.A. Analiz sostojanija i perspektiv razvitija tekstil'noj promyshlennosti Rossii // Jekonomika, sociologija i pravo. – 2014, № 2. S.37...45.
5. Mal'ceva A.A. Sistema faktorov i pokazatelej intellektual'nogo kapitala prikladnyh NII tekstil'noj promyshlennosti // Izv. vuzov. Tehnologija tekstil'noj promyshlennosti. – 2015, № 6. S. 226...230.
6. Selivanova U.I. Tekstil'naja otrasl' promyshlennosti Rossii: sostojanie i perspektivy razvitija // Infrastrukturnye otrasli jekonomiki: problemy i perspektivy razvitija. – 2014, № 7. S.59...64.
7. Rajzberg B.A. Gosudarstvennoe upravlenie jekonomicheskimi i social'nymi processami. – М.: INFRA-M, 2010.
8. Stähle P., Stähle S., Lin C. Intangibles and national economic wealth – a new perspective on how they are linked // Journal of Intellectual Capital. – Vol. 16, Iss. 1, 2015. P. 20...57.

Рекомендована кафедрой менеджмента. Поступила 22.05.17.