

УДК 332.1; 338.1

**АНАЛИЗ УРОВНЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ
РАЗВИТИЯ ТЕКСТИЛЬНЫХ И СМЕЖНЫХ С НИМИ ПРОИЗВОДСТВ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ANALYSIS OF INTERREGIONAL DIFFERENTIATION
OF THE TEXTILE AND RELATED TO IT MANUFACTURE
DEVELOPMENT LEVEL IN THE RUSSIAN FEDERATION**

А.Г. БЕЗДУДНАЯ, С.А. ГРАЧЕВ, М.А. ГУНДОРОВА, Д.Ю. ФРАЙМОВИЧ, А.К. ХОЛОДНАЯ
A.G. BEZDUDNAYA, S.A. GRACHEV, M.A. GUNDOROVA, D.YU. FRAYMOVICH, A.K. KHOLODNAYA

(Санкт-Петербургский государственный экономический университет,
Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых)
(Saint-Petersburg State University of Economics,
Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs)
E-mail: dept.kmi@unecon.ru; grachev-sa@yandex.ru; mg82.82@mail.ru;
fdu78@rambler.ru; anya_nikolina@mail.ru

В статье рассмотрены результаты функционирования текстильного и швейного производств, производства кожи, изделий из кожи и производства обуви на территориях Российской Федерации, выявлены нестабильные темпы роста данных сфер деятельности, а также значительная межрегиональная дифференциация по абсолютным и удельным показателям. Исследование базируется на корреляционно-регрессионном анализе, который позволил получить значимое уравнение парной регрессии и зафиксировать обратную зависимость между фактическими среднедушевыми объемами текстильного и смежных с ним производств ЦФО РФ и вариативностью аналогичных показателей 18 входящих в него регионов. На этой основе доказывается негативное влияние межрегиональных различий на результаты развития отрасли выбранного федерального округа и страны в целом.

The article deals with the results of the functioning of textile and clothing manufacture, leather and leather products, footwear manufacture in the territories of the Russian Federation, unstable rates of growth of these areas of activity, as well as significant interregional differentiation in terms of absolute and relative indicators are revealed. The research is based on the correlation-regression analysis, which allowed obtaining a significant equation of pair regression and fixing the inverse relationship between the actual average per capita volumes of the textile and

related industries of the Central Federal District of the Russian Federation and the variability of similar indicators of the 18 constituent regions. So the negative impact of inter-regional differences on the results of the industry development of the selected federal district and the country as a whole is proved.

Ключевые слова: текстильное производство, швейное производство, производство кожи и изделий из кожи, производство обуви, регионы, результаты развития отрасли, межтерриториальная дифференциация, зависимость показателей.

Keywords: textile manufacture, clothing manufacture, leather and leather products manufacture, footwear manufacture, regions, industry development results, interterritorial differentiation, dependence of indicators.

Ускоренный переход страны на импортозамещение и неоиндустриальные условия хозяйствования требуют в первую очередь динамичной модернизации обрабатывающего сектора экономики. Текстильное и швейное производство, включая смежные производства обуви и изделий из кожи, занимают важную позицию в формировании результатов обрабатывающей промышленности России. Именно продукция данных сфер деятельности по объемам спроса уступает только продовольственным товарам. Однако в связи с наличием интенсивной конкуренции со стороны иностранных участников рынка данной от-

расли, сильной зависимостью от поставок сырья и высокой ценой на него, существенной изношенностью основных фондов и рядом других причин наблюдаются весьма нестабильные темпы роста объемов производства на территории Российской Федерации (рис. 1 – темпы роста объемов отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности "Текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви" по округам Российской Федерации и России в целом без Крымского ФО).

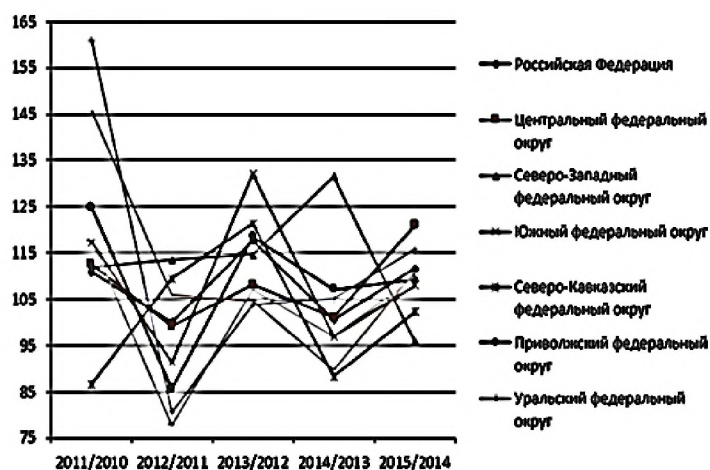


Рис. 1

Это, в свою очередь, сопровождается наличием неравномерности распределения соответствующих производственных сил в субъектах и округах страны, что отражается и на конечных результатах деятельности (табл. 1 – объем отгруженных товаров

собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности "Текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви", млн. руб. в 2015 г.*).

Таблица 1

Территория	РФ	ЦФО	Белгородская область	Брянская область	Владимирская область	Воронежская область	Ивановская область	Калужская область	Костромская область	Курская область	Липецкая область	Московская область	Орловская область	Рязанская область	Смоленская область	Тамбовская область	Тверская область	Тульская область	Ярославская область	г. Москва
Объем отгруженных товаров текстильного и смежных с ним производств, млн. руб.	330871,6	177232,9	1087,3	2766,427	9325,888	1536,06	33570,1	2208,17	2025,88	3974,124	1053,672	42802,56	1496,535	7632,966	6867,672	3669,75	12139,26	5608,405	5206,608	33527,01

Примечание. * Таблица составлена на основе таблиц 13.1 и 13.7 статистического сборника "Регионы России. Социально-экономические показатели", 2016 г. [1].

Для обеспечения наглядности степени дифференциации регионов ЦФО РФ по рассматриваемому параметру была проведена нормализация показателей путем соотношения значения каждой территории к максимально достигнутому результату региона-лидера (в данном исследовании – по Московской области 42802,56 млн. руб.) и построена лепестковая диаграмма (рис. 2 – лепестковая диаграмма нормированных показателей объемов отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности "Текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви" по регионам ЦФО).

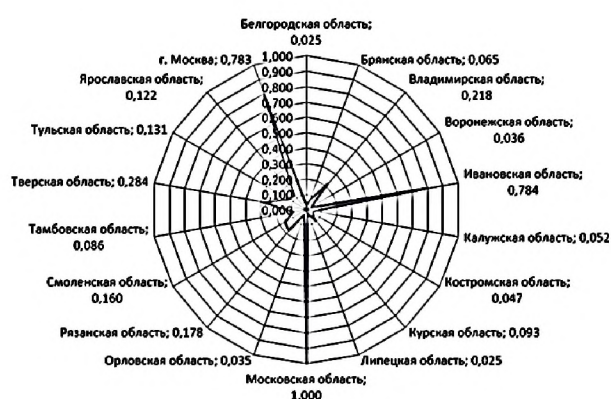


Рис. 2

Важно подчеркнуть, что имеет место значительная разница между достигнутыми в субъектах объемами выпуска. Так, объемы отгруженных товаров по рассматриваемым

видам экономической деятельности регионов-аутсайдеров – Липецкой и Белгородской областей – составляют лишь по 2,5% от аналогичного показателя Московской области.

Несмотря на явно сильную дифференциацию региональных значений объемов выпуска, для корректности дальнейших вычислений целесообразно учесть безусловные территориальные различия, вызванные географическими особенностями, численностью населения, количеством предприятий данных сфер деятельности и другими факторами. В то же время в связи с наличием крайне скудных данных в сборниках официальной статистики относительно текстильного и смежных с ним секторов экономики представляется возможным обеспечить сопоставимость данных только путем получения относительных величин посредством деления объемов отгруженных товаров по данным сферам на среднегодовую численность населения выбранной территории. При этом степень дифференциации полученных региональных значений предлагается оценить с помощью коэффициента вариации. Анализ данных предлагается провести в разрезе федерального округа.

Так, в результате обработки сведений официальной российской статистики были получены среднедушевые объемы отгруженной продукции рассматриваемых видов экономической деятельности в Центральном федеральном округе за период с 2010 по 2015 гг. На основе расчета аналогичных

показателей по 18 регионам округа были рассчитаны коэффициенты вариации (в %) за тот же временной интервал в разрезе

ЦФО (табл. 2 – исходные данные для проведения регрессионного анализа в разрезе ЦФО РФ).

Т а б л и ц а 2

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Объем отгруженных товаров текстильного и смежных с ним производств на душу населения, тыс. руб. на чел.	3,13	3,51	3,48	3,74	3,77	4,54
Коэффициент вариации, %	155,10	141,29	146,18	137,96	144,85	132,51

Полученные значения коэффициента вариации свидетельствуют о крайней неравномерности объемов выпуска текстильных и швейных товаров по регионам ЦФО РФ.

В то же время факт снижения конкурентоспособности страны в целом и ее отдельных субъектов на протяжении долгих лет в связи с высокой степенью дифференциации их развития подчеркивается многими исследователями. Так, например, академики РАН Ивантер В.В. и Порфирьев Б.Н., а также заместитель директора ИНП РАН Широков А.А. и ведущий научный сотрудник ИНП РАН Шокин И.Н. считают, что "...российская экономика находится в состоянии структурно-технологического неравновесия, характеризующегося непропорциональным распределением факторов производства и финансовых ресурсов" [2, с.8]. По их мнению, для ликвидации таких диспропорций необходима специализированная структурно-инвестиционная политика, выраженная совокупностью мер, направленных на сглаживание диспропорций отраслевого, технологического и пространственного характера [2, с.8]. А заведующий сектором мониторинга и анализа развития национальной инновационной системы Российского научно-исследовательского института экономики, политики и права в научно-технической сфере Александр Гусев уверен, что по причине различий в уровне развития территорий страны наблюдаются ежегодные потери 2...3% ВВП [3]. Выявленный факт значительной дифференциации регионов ЦФО РФ по среднедушевым показателям объемов отгруженных товаров текстильного и смежных с ним производств вызывает особый интерес с точки зрения установления зависимости по данной отрасли.

Так, применение программного комплекса Statistica 10.1 и данных табл. 2 позволило провести корреляционно-регрессионный анализ и получить значимое уравнение парной регрессии, которое имеет следующий вид:

$$y = 11,44775 - 0,0542194 x. \quad (1)$$

Статистическое исследование выявило, что парный коэффициент корреляции близок к минус единице ($R = - 0,884754$). Это свидетельствует о том, что существует тесная обратная связь результативного признака с независимым показателем, а именно между фактическими объемами производства рассматриваемых сфер деятельности ЦФО РФ и рассчитанными коэффициентами вариации.

Полученное линейное уравнение регрессии позволяет сделать вывод о том, что с увеличением показателя вариации на 1% показатель среднедушевого объема отгруженных товаров по видам экономической деятельности "Текстильное, швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви" снижается на 54,22 руб. на чел.

На основе этого можно заключить, что результаты анализа показателей подтверждают отрицательное влияние увеличения межрегиональной вариации на фактические объемы производства текстильной и швейной промышленности федерального округа. Важно подчеркнуть, что полученное уравнение при свойственных современным условиям весьма значительных ежегодных дисбалансах коэффициента вариации не позволяет формировать оптимистические прогнозы. При сохранении высокого уровня дифференциации может

наблюдается снижение темпов роста объема отгруженных товаров текстильного и смежных с ним производств на душу населения как в округе, так и по стране в целом. Это создает предпосылки для ускоренного реагирования на сложившуюся ситуацию путем принятия кардинальных мер с целью снижения региональных различий по результатам функционирования данных сфер деятельности.

ВЫВОДЫ

1. В ходе анализа официальных статистических данных выявлена существенная межрегиональная дифференциация в достигнутых результатах развития текстильного и смежных с ним производств на душу населения в разрезе Центрального федерального округа.

2. В процессе исследования с применением программного комплекса Statistica 10.1 получено значимое уравнение регрессии (для ЦФО РФ), свидетельствующее об отрицательном влиянии значительной межтерриториальной вариации на обобщенные результаты функционирования текстильных и смежных производств в округе.

3. Выполненные расчеты аргументируют необходимость принятия кардинальных мер для достижения максимально равномерного развития текстильной и швейной промышленности на территории нашей страны. Так, например, в субъектах, имеющих существенное отставание по данному направлению, могут быть разработаны варианты поддержки малых и средних предприятий, работающих в этой сфере деятельности, поскольку это послужит импульсом как для входа новых отечественных участников на рынок и последовательного роста

их производств, так и развития существующих фирм. Как следствие, могут быть достигнуты увеличение среднедушевых объемов отгруженных товаров по рассматриваемым видам экономической деятельности, снижение межрегиональной дифференциации в уровне развития данной отрасли и, естественно, улучшение итоговых результатов функционирования текстильного и смежных секторов экономики округа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Статистический сборник "Регионы России. Социально-экономические показатели", 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm

2. Ивантер В.В., Порфирьев Б.Н., Широков А.А., Шокин И.Н. Основы структурно-инвестиционной политики в современных российских условиях // Вестник Финансового университета. – 2017. Т. 21, №1. С. 6...15

3. Гусев А.Б. Рейтинги инновационного развития регионов России. // Федеральное интернет-издание "Капитал страны". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/2574>.

REFERENCES

1. Statisticheskij sbornik "Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli", 2016 g. [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/bgd/regl/b16_14p/Main.htm

2. Ivanter V.V., Porfir'ev B.N., Shirov A.A., Shokin I.N. Osnovy strukturno-investicionnoj politiki v sovremennyh rossijskih uslovijah // Vestnik Finansovogo universiteta. – 2017. T. 21, №1. S. 6...15

3. Gusev A.B. Rejtingi innovacionnogo razvitija regionov Rossii. // Federal'noe internet-izdanie "Kapital strany". [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/2574>.

Рекомендована кафедрой экономики и управления инвестициями и инновациями ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 10.05.17.