

**СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
НА ОСНОВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕКСТИЛЬНОГО КЛАСТЕРА**

**SYSTEM OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION
BASED ON TEXTILE CLUSTER FORMATION**

Т.В. СТАРИКОВА, Е.М. АНОХИНА
T.V. STARIKOVA, E.M. ANOKHINA

(Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Санкт-Петербургский государственный университет)
(Vladimir branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration,
Saint Petersburg State University)

Email: t.v.starikova@mail.ru, e.anokhina@spbu.ru

Предметом исследования является система социально-экономического развития региона. Дается обоснование преимуществ регионального управления социально-экономическим развитием с точки зрения инструментария стимулирования социального и экономического развития. Исследуются обязательные элементы системы социально-экономического развития региона. Доказана эффективность формирования текстильного кластера в качестве направления регионального развития.

The subject of the study is the system of social and economic development of the region. The article gives the rationale for the advantages of regional management of socio-economic development from the point of view of tools for stimulating social and economic development. The compulsory elements of the system of social and economic development of the region are studied. The effectiveness of forming a textile cluster has been proved by research as a direction for regional development.

Ключевые слова: региональная экономика, система социально-экономического развития региона, текстильный кластер, текстильное и швейное производство, инструменты регионального развития.

Keywords: regional economy, system of social and economic development of the region, textile cluster, textile and clothing production, regional development tools.

Анализ особенностей социально-экономических систем различного уровня позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе развития федеративных отношений именно региональный уровень имеет наибольшее количество инструментов и механизмов для обеспечения долгосрочного развития своей социально-экономической системы, что может быть доказано следующими аргументами.

1. Социально-экономическая система региона в большинстве случаев имеет четко очерченные границы на основе историчес-

ки сложившихся территориальных разграничений. Приспособленность субъектов экономики к имеющимся на территории региона ресурсам определяет эффективную отраслевую структуру бизнеса и отраслевую ориентацию производственных сил и производственных отношений. В рамках региональной социально-экономической системы формируются наиболее тесные кооперационные связи, позволяющие обеспечить значительный мультипликативный эффект.

2. Структура социально-экономической системы региона включает в себя максимальное количество элементов, функционирующих в целях обеспечения собственного долгосрочного развития, сохраняя при этом способность к быстрой реструктуризации при возникновении для этого обоснованной необходимости.

3. Региональная социально-экономическая система обладает наиболее эффективными инструментами результирующего воздействия на состояние экономики и социальной сферы: региональные налоги, налоговое льготирование, кредитование и субсидирование.

4. Социально-экономическая система регионального уровня имеет значительный нормативно-правовой, информационный и финансовый инструментарий стимулирования экономического и социального развития.

Региональная экономическая политика должна предусматривать в качестве основы стратегии разработку системы мер, направленных на полноценное выполнение регионом своих функций для обеспечения его социально-экономического развития. Поэтому региональное управление должно выступать проводником общероссийских и территориальных (местных) интересов с учетом специфики региона. Вместе с тем проведение реформ регионального характера должно соответствовать общему вектору государственной реформации. Как справедливо отмечено в работе О.С. Пчелинцева, управление развитием социально-экономической системы региона это "...процесс согласования и интенсификации воспроизводственных циклов экономического, социального и экологического развития на данной территории. Решение указанной задачи требует взаимодействия трех основных видов управления – корпоративного (отраслевого), территориального (регионального и муниципального) и программного" [1].

В связи с этим необходимо определить достаточные условия социально-экономического развития региона, как четко определенную совокупность *объектов* (региональное имущество, промышленные комплексы, предприятия, организации, бизнес-

структуры, социальные объекты и т.д.), *процессов* (система управления регионом, формирование инвестиционного климата, институционализация, стратегическое и тактическое планирование, демографические и миграционные процессы, коммерциализация инноваций и проч.) и *отношений* (развитие конкуренции, региональная поддержка отраслей, производств, бизнес-процессов, государственно-частное партнерство, благоприятная социальная среда), необходимых для достижения количественных и качественных положительных изменений региональной социально-экономической системы. В качестве необходимых элементов и подмножеств, образующих систему социально-экономического развития региона, следует отнести следующие.

1. Внедрение в практику регионального управления методов программно-целевого управления, которые "...позволяют определить оптимальный набор стратегических целей с учетом факторов внешней и внутренней среды, выявить эффективность целевых программ, технологий и производств, а также сконцентрировать на достижении стратегических целей все имеющиеся ресурсы, организовать эффективный контроль, регулирование и мотивацию всех участников процесса" [2]. Программно-целевое управление может использоваться в любых сферах, влияющих на состояние социально-экономической системы региона и может обеспечить целенаправленное развитие как региональной экономики в частности, так и общества в целом.

2. Наличие эффективной системы мониторинга социально-экономического развития региона в качестве "поставщика" своевременной и объективной информации для принятия управленческих решений. Согласно работам А.Н. Бобрышева, М.Ю. Казакова "...мониторинг социально-экономического развития региона предполагает оценку достаточно широкого перечня показателей, касающихся параметров развития различных секторов экономики, индикаторов уровня и качества жизни населения, а также состояния всех видов инфраструктуры, в то время как мониторинг пространственного развития предполагает оценку уровня централизации,

сужения, разорванности и открытости экономического пространства" [3].

3. Потенциальная возможность увеличения налоговых и неналоговых доходов регионального бюджета рассматривается как необходимое условие для формирования стратегического бюджета или бюджета развития. Необходимый для достижения стратегических целей рост экономики может быть обеспечен за счет неиспользуемых или не полностью загруженных производственных мощностей в промышленности и сельском хозяйстве, доступной системы кредитования малого и среднего бизнеса, создания условий для развития туризма, сферы услуг и прочее [4].

4. Создание условий для развития предпринимательства, поддержка малого и среднего бизнеса, наличие предпринимательского потенциала в регионе. Система регионального социально-экономического развития не может быть полноценной и эффективной без региональных программ раз-

вития малого и среднего предпринимательства, "...в которых определяются перечни мероприятий, направленных на достижение целей государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства, в том числе отдельных категорий субъектов малого и среднего предпринимательства, и осуществляемых в субъектах Российской Федерации" [5].

5. Наличие эффективной региональной инновационной политики как элемента экономической политики региона, в которой четко определены цели, задачи, направления и формы деятельности инновационно-ориентированных предприятий и организаций, а также сформированы и внедрены в практику регионального управления механизмы поддержки инновационных предприятий в области коммерциализации инноваций, их внедрения в производственно-технологическую деятельность субъектов хозяйствования в регионе.

Таблица 1

Показатели \ Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Основные фонды организаций текстильного и швейного производства по полной учетной стоимости на конец года, млн. руб.	50133	57220	58942	63304	74849	98844
Коэффициент обновления основных фондов организаций текстильного и швейного производств, %	12,2	10,8	7,5	11,2	12,5	11,2
Инвестиции в основной капитал организаций текстильного и швейного производства, млрд. руб.	11,3	11,0	12,1	16,6	21,0	14,2
Среднегодовая численность работников организаций текстильного и швейного производства, тыс. чел.	333,0	316,8	294,7	301,5	282,9	268,7
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций текстильного и швейного производства, млн. руб.	1164	5366	6402	6801	2100	8043
Число убыточных организаций в текстильном и швейном производстве, ед.	185	173	151	183	164	143
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций текстильного и швейного производства, %	29,9	30,2	27,3	29,3	31,7	29,5
Сумма убытка организаций текстильного и швейного производства, млн. руб.	5065	4215	4840	6432	13202	9594
Рентабельность проданных товаров организаций текстильного и швейного производства, %	5,4	6,3	6,2	7,7	8,9	12,8

Развитие социально-экономической системы региона – это процесс целенаправленного достижения определенных состояний экономической и социальной сферы, ориентированных на расширенное воспроизводство, высокий уровень и качество жизни населения, а также достижение стратегических целей территории на основе формирования промышленных кластеров. Формирование текстильного кластера в регионе является наиболее перспективным, поскольку имеет ряд экономических, технологических, кадровых преимуществ. Основу текстильного кластера составляют предприятия и организации текстильного и швейного производства, которые на современном этапе демонстрируют опережающие темпы наращивания основных производственных фондов, устойчивое их обновление, рост инвестиций в основной капитал (табл. 1 – динамика экономических и финансовых показателей организаций текстильного и швейного производства в 2010-2015 гг.).

Текстильный кластер при эффективной государственной поддержке имеет достаточный инновационный потенциал, сопоставимый с предприятиями и организациями других обрабатывающих производств. Так, удельный вес малых предприятий, осуществляющих технологические инновации в текстильном и швейном производстве, в 2015 г. составил 3,0%, при среднем значении данного показателя по группе обрабатывающих производств – 4,8%. Сальдированный финансовый результат организаций текстильного и швейного производства за 6 лет (с 2010 по 2015 гг.) возрос почти в 7 раз, более чем в два раза за этот период увеличилась рентабельность проданных текстильных товаров. Формирование регионального текстильного кластера может быть связано с определенными рисками, в числе которых высокий удельный вес убыточных предприятий текстильного и швейного производства, а также устойчивое ежегодное увеличение суммы убытков.

ВЫВОДЫ

Учитывая данный фактор риска, при формировании направлений государственного регулирования предприятий, входящих в структуру текстильного кластера, необходимо использовать экономические и финансовые инструменты, позволяющие минимизировать риск убытков данной отрасли: субсидирование за счет средств регионального бюджета части инвестиционных и кредитных расходов, льготное кредитование, формирование и продвижение регионального текстильного бренда и прочее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М.: Наука, 2004.
2. Шичих Р.А., Медведева А.В. Теоретико-методологические основы программно-целевого управления региональными социально-экономическими системами // Журнал КубГАУ. – 2013, № 93 (09). С.2.
3. Бобрышев А.Н., Казаков М.Ю. Совершенствование системы мониторинга социально-экономического развития региона: микро- и мезоэкономический аспект. – Ставрополь: Изд-во ООО "Альфа Принт", 2011.
4. Мецгерякова Л.А. Оценка потенциальных возможностей региона в увеличении налоговых доходов бюджета // Региональная экономика: теория и практика. – 2008, №7. С. 41...44.
5. Молчан А.С. Государственная поддержка субъектов регионального предпринимательства как фактор экономического регулирования развития деловой среды региона // Научн. тр. Кубанского гос. технолог. ун-та. – Краснодар: Изд-во Кубанского гос. технолог. ун-та, 2015. С. 126.

REFERENCES

1. Pchelincev O.S. Regional'naja jekonomika v sisteme ustojchivogo razvitija. – M.: Nauka, 2004.
2. Shichijah R.A., Medvedeva A.V. Teoretiko-metodologicheskie osnovy programmno-celevogo upravlenija regional'nymi social'no-jekonomicheskimi sistemami // Zhurnal KubGAU. – 2013, № 93 (09). S. 2.
3. Bobryshev A.N., Kazakov M.Ju. Sovershenstvovanie sistemy monitoringa social'no-jekonomicheskogo razvitija regiona: mikro- i mezojekonomicheskij aspekt. – Stavropol': Izd-vo ООО "Al'fa Print", 2011.
4. Meshherjakova L.A. Ocenka potencial'nyh vozmozhnostej regiona v uvelichenii nalogovyh dohodov bjudzheta // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. – 2008, №7. S. 41...44.

5. Molchan A.S. Gosudarstvennaja podderzhka sub"ektov regional'nogo predprinimatel'stva kak faktor jekonomicheskogo regulirovanija razvitija delovoj sredy regiona // Nauchn. tr. Kubanskogo gos. tehnolog. un-ta. – Krasnodar: Izd-vo Kubanskogo gos. tehnolog. un-ta, 2015. S. 126.

Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 20.06.17.
