

УДК 330.322:332.1(045)

**МОДЕЛЬ ИНДИКАТИВНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ  
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СРЕДСТВ,  
ВЫДЕЛЯЕМЫХ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА  
С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ ЛОКАЛИЗАЦИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**THE MODEL OF INDICATIVE PLANNING  
OF DISTRIBUTION OF INVESTMENT FUNDS,  
FOR SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION  
WITH A HIGH DEGREE OF LOCALIZATION OF LIGHT INDUSTRY**

*Н.М. АБДИКЕЕВ, В.Б. ГУСЕВ, Ф.Ф. ПАЩЕНКО*  
*N.M. ABDIKEEV, V.B. GUSEV, F.F. PASHCHENKO*

**(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук)**  
**(Financial University under the Government of the Russian Federation,  
Institute of Management Problems named after Trapesnikov, RAS)**  
E-mail: nabdikeev@fa.ru; gusvbr@mail.ru; feodor@ipu.rssi.ru

*Предметом исследования являются задачи, средства и методы регионального индикативного планирования, механизмы и инструменты управления и планирования инновационного развития региона с высокой степенью локализации легкой промышленности. Методологической базой предлагаемой системы управления инновационным развитием региона являются теор-*

*ретические основы региональной политики, теория комплексного планирования территориального социально-экономического инновационного развития хозяйства страны и, основанная на ней, теория индикативного планирования, хорошо зарекомендовавшая себя в развитых зарубежных странах. Практическое использование предложенного подхода предполагает этапный процесс планирования.*

*The subjects of the research are the tasks, tools and methods of the regional indicative planning, mechanisms and instruments of planning and management of innovation development of the region with a high degree of localization of light industry. Methodological basis of the proposed system of management of innovative development of the region are the theoretical foundations of regional policy, theory of integrated planning territorial socio-economic innovative development of economy of the country and, based on her theory of indicative planning, well proven in developed countries. Practical use of the proposed approach involves stage planning process.*

**Ключевые слова:** целевое планирование, индикативное планирование, прогнозирование, моделирование, развитие региона с высокой степенью локализации легкой промышленности.

**Keywords:** target planning, indicative planning, forecasting, modeling, development of the region with a high degree of localization of light industry.

Эффективным инструментом воздействия на экономическую и социальную сферы региона является программно-целевой подход, формирование и реализация которого должны основываться на адекватном методическом, информационном и организационном обеспечении [1].

Целевое планирование экономического развития региона, в том числе региона с высокой степенью локализации легкой промышленности, должно определяться, исходя прежде всего из долгосрочных целей, как региона, так и страны как единого целого, а также с учетом реального состояния и возможностей экономики региона. Сильным ограничивающим фактором развития является неравномерность экономических показателей участников хозяйственной деятельности. Внутренней задачей регионального управления является сведение этой неравномерности к допустимому минимуму [2]. Выбор инструментальной и организационной базы управления должен быть достаточно широким, включать как традиционные рыночные рычаги (налоговое и таможенное регулирование, контроль

деятельности монополий), так и подключение государственных и региональных структур к управлению хозяйственной деятельностью, в том числе инвестициями [3].

Методологическая база управления экономическим и социальным развитием региона использует концепцию распределенного децентрализованного управления и индикативного планирования. Ее суть состоит в том, что основная часть проработки и реализации планов развития территорий производится на местах. Роль центра состоит в координации и увязке региональных планов, обоснованном распределении финансовых средств, проведении эффективной научно-технической политики, маркетинговых и других исследованиях, предоставлении информационной помощи.

Индикативный план является элементом децентрализованного управления экономическим и социальным развитием территории, объединяющей ряд административных территориальных единиц. Основой объединенного индикативного плана являются планы территориальных единиц, отражающих реальное состояние жизнедеятель-

ности и направления ее развития. Механизм распределенного индикативного планирования учитывает баланс интересов территорий и центра, поскольку финансовой основой программ являются федеральные средства, в которых заинтересованы территории, а успешное выполнение программ соответствует интересам центра, увеличивая отдачу вложенных федеральных средств.

Администрации территорий подготавливают региональные программы развития, включающие локальные индикативные планы, согласованные с перечнями инвестиционных проектов и мероприятий, источниками финансирования. Вместе с региональными программами подготавливаются комплексы показателей экономического и социального развития территорий, принятые в качестве исходных данных для расчета индикативных планов. На этапе координации региональных программ производится согласование, фильтрация, агрегирование и пересчет региональных комплексов показателей для получения исходных данных обобщенного индикативного плана.

Проблемы формирования инвестиционных проектов и их реализации должны решаться системно, в рамках единой региональной программы [4]. В основе процесса формирования программы должна лежать концепция сбалансированного развития региона. В качестве основного инструмента формирования и реализации региональной программы должна быть взята на вооружение методология индикативного планирования. Деятельность по управлению реализацией региональной программы связана с решением важнейших проблем развития экономики и социальной сферы на основе системы программных мероприятий и механизмов реализации программы. Центральным моментом формирования и реализации управления региональной программой является организационное и финансовое обеспечение мероприятий, проектов, работ по ее реализации с определением их стоимости и этапности [5].

Методология индикативного планирования находит применение в различных

сферах хозяйственной деятельности: при управлении хозяйственной деятельностью на региональном и отраслевом уровнях, формировании национальных проектов и управлении ими. Она также позволяет формировать долгосрочные программы социально-экономического развития. Индикативный характер рассматриваемого вида планирования обеспечивается показателями, представляющими ориентир для формирования управленческих решений. Одним из таких индикативных показателей является структура производственных затрат, ориентированная на устойчивый режим развития объекта хозяйственной деятельности.

Суть метода балансировки оценок затрат для производственного цикла заключается в том, что на основе анализа оценок структуры производственных, трудовых, финансовых затрат, выпусков продукции и услуг, а также показателей товарообмена формируется численная модель воспроизводства многоресурсной и многопродуктовой системы. С помощью этой модели определяется показатель продуктивности экономической системы как функция структурных пропорций выпусков и цен на производимые продукцию и услуги. Максимизация этого показателя, отображающего соотношение выпуска и затрат, определяет структуру выпусков и цен, соответствующую равновесному режиму воспроизводства, когда доли прироста по всем видам продукции и услуг одинаковы. При этом равновесная структура может существенно отличаться от структуры, имеющей место в реальности.

Исходная информация задачи структурной балансировки формируется на основе анализа экономической статистики. Трудность заключается в том, что в ряде ситуаций (например, региональное или отраслевое планирование; сценарное прогнозирование) отсутствуют стандартные методики по сбору и обработке данных. В этих случаях предлагается статистические данные совмещать с экспертными оценками структуры затрат на единицу выпуска.

Схема жизненного цикла процесса воспроизводства благ включает блоки произ-

водства, трудовых ресурсов, взаимодействия с внешним миром (поставок продукции), накопления (фондообразующих затрат). Продукция, идущая на расширение производства, не входит в схему замкнутого цикла и может быть определена как разность между выпуском и затратами.

Структурное планирование основано на информации о предыдущем функционировании производственного цикла или на экспертных знаниях в виде оценок в сопоставимых шкалах. На основе этой информации формируется матрица баланса затрат и выпусков.

Задачу управления жизненным циклом процесса воспроизводства можно сформулировать как максимизацию продуктивности цикла воспроизводства по управляющим параметрам, характеризующим структуру выпусков каждого из блоков цикла [6].

С помощью этой методики могут быть определены: рациональные уровни внутренних цен и тарифов, делающих хозяйство наиболее рентабельным как с учетом внешних ограничений, так и без них; показатель экономической эффективности комплексного хозяйства (потенциал продуктивности, определяющий долю прибавленной стоимости в валовом выпуске); внешние условия, наиболее сильно ограничивающие достижение потенциально возможных экономических показателей; рациональные с точки зрения общехозяйственной эффективности объемы и цены на продукцию нового производства в случае внедрения инновационного или инвестиционного проекта; оценка эффективности (прироста общей рентабельности) в результате объединения различных хозяйственных единиц (производственных участков, предприятий, регионов), а также наиболее перспективные организационные формы объединения; степень отклонения условий хозяйствования от условий равновесного рынка; "узкие места" производственно-хозяйственного механизма – отрасли, производственные участки, наиболее сдерживающие достижение потенциально возможных показателей эффективности; оценка достоверности данных, сообщаемых с мест.

В рамках процедуры гармонизации хозяйственных пропорций сбалансированная структура цен и выпусков определяется из условия безубыточного (бездотационного) функционирования и устойчивого равномерного развития хозяйств – участников многопродуктового производственного процесса в рамках экономического субъекта. Значения сбалансированных цен и выпусков зависят как от технологических связей в процессе производства конечного продукта, так и внешнего спроса, и предложения продукции. Анализ моделей экономической системы с децентрализованными отраслями и совершенным ценообразованием (определяемым балансом потребностей и производства продукции) показывает, что в динамике цены и выпуски в таких системах приближаются к сбалансированным.

Для определения указанных пропорций и их границ необходимо располагать соответствующей информацией о внутренних технологических связях и внешних условиях хозяйствования. С этой целью используется годовая статистика межпродуктового баланса хозяйственного субъекта. Эта статистика представляется в виде затрат продукции в натуральной или стоимостной форме, элементы которой обозначают объемы затрат продукции каждого вида в отраслях (предприятиях, хозяйствах) региона, а также для конечного потребления, накопления, вывоза (чистого экспорта).

Схема сбалансированных экономических отношений может быть применена при реализации комплексного проекта или программы (например, по организации выпуска продукции легкой промышленности с участием нескольких предприятий). В рамках этой схемы предлагается построить договорной механизм согласования цен на поставляемую в рамках проекта продукцию и объемов поставок. Сбалансированные значения этих величин определяются расчетным путем исходя из спроса на конечную продукцию, технологических возможностей предприятий, условий внешних поставок.

Организационный механизм сбалансированных экономических отношений мо-

жет быть построен как с использованием внутренних расчетных средств (векселей, безналичных денег), так и без таковых. Заинтересовать участников в применении сбалансированных пропорций можно на первом этапе их внедрения путем предоставления определенных льгот. В дальнейшем информация о сбалансированных ценах и пропорциях может носить рекомендательный (индикативный) характер. Целесообразность использования последних должна подтверждаться в результате их практического использования. Расчеты между участниками проекта проводятся этими средствами на основе сбалансированных цен.

Реально доступные характеристики производства, как правило, являются оценочными. Их невозможно точно определить, либо точно реализовать на практике. При использовании этих характеристик в управлении экономикой можно воспользоваться двумя гипотезами.

Реальные процессы можно рассматривать как близкие к равновесным, которые сформированы для технологических связей, отличающихся от расчетных. В этом случае варьированию подвергаются параметры соотношения между затратами и выпусками. Это предположение может применяться как на этапе уточнения расчетной схемы, так и при интерпретации прогнозов.

Равновесные структуры выпусков и цен можно рассматривать в качестве индикативных нормативов, указывающих на предпочтительные направления развития экономических процессов; в этом случае варьируются характеристики режима функционирования. Эта гипотеза может применяться при выборе управленческих решений.

Для того чтобы определить предельные значения цен и выпусков продукции, вводятся вариации технологических параметров модели, определяющие вариации цен и выпусков.

Вариации технологических связей системы выражаются различными изменениями используемых соотношений между затратами и выпусками в зависимости от интерпретации параметров функционирования системы и ее воспроизводства.

Сбалансированные индексы цен и пропорции выпусков, рассчитанные по предлагаемой методике, внедренные в управленческую практику, в ряде случаев позволяют существенно улучшить экономическую динамику крупного многокомпонентного хозяйственного субъекта. Кроме того, имеется возможность получать системные оценки эффективности тех или иных инноваций, предлагаемых к внедрению. Если имеются основания придерживаться сложившихся технологических связей и объемных пропорций выпусков, то в качестве индикаторов управления удобно использовать сбалансированные цены, основанные на информации о производственных и прочих затратах, а также на сложившихся пропорциях объемов выпусков продукции. Последние применяются для уточнения соотношений между затратами и выпусками.

Если есть основания считать, что эти соотношения определены верно, то сбалансированные индексы цен и сбалансированные пропорции выпусков рассчитываются по приведенной методике и используются в качестве индикаторов управления.

Учет технических нововведений и изменений технологии производства ведется путем оценки и прогноза изменения затрат соответствующими производственными факторами (отраслями, производственными звеньями). Получая в результате расчета новые значения сбалансированной рентабельности системы, можно принимать решение о целесообразности инвестирования и реализации того или иного инновационного проекта.

Расчеты показывают, что внедрение и систематическое применение сбалансированных пропорций в рамках крупного производственного объединения, имеющего достаточный объем внутренних потоков продукции и финансовых средств, позволяет получать прирост производства до 10...20%.

Формирование индикативных планов использует методологию целевого планирования и комплексного оценивания. Это предполагает построение иерархической системы оценок, приводящей первичную систему оценок факторов жизнедеятель-

ности региона к единой (комплексной) оценке. Сбалансированные цены соответствуют преимущественному увеличению цен на топливо, электроэнергию, повышению доходов населения по сравнению с их текущим уровнем, либо понижению цен на остальные продукты хозяйственной деятельности.

## ВЫВОДЫ

Реализация индикативных параметров – равновесные пропорции выпусков и сбалансированные цены на основные группы продукции позволяет существенно повысить продуктивность экономической системы регионов с высокой степенью локализации легкой промышленности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абдикеев Н.М., Пащенко Ф.Ф., Иванюк В.А. Индикативное планирование в управлении процессами изменений // *Управленческие науки*. – 2015, №2. С.63...70.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2006.
3. Абдикеев Н.М., Пащенко Ф.Ф., Гусев В.Б., Павельев В.В., Кузнецов Н.В. Многоотраслевая модель индикативного планирования / *Вестник Финансового университета*. – 2015, №2. С. 13...21.
4. Абдикеев Н.М., Пащенко Ф.Ф., Гусев В.Б., Кузнецов Н.В., Павельев В.В. Индикативное планирование и управление устойчивым инновационным развитием региона. – М.: РУСАЙНС, 2016.
5. Индикативное планирование и проведение региональной политики / Под общ. ред. А.Б. Левинталя и Ф.Ф. Пащенко. – М.: Финансы и статистика, 2007.
6. Гусев В.Б. Метод структурной балансировки на основе оценок затрат производственного цикла // *Сб. тр.: Управление большими системами*. – М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2007. С. 66...73.
7. Анохин А.М., Блачев Р.Н., Гусев В.Б., Павельев В.В. Модели индикативного планирования социального и экономического развития региона. – М.: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2005.

8. Белкин В.Д., Стороженко В.П. Индикативное планирование и наращивание инвестиций – необходимые предпосылки повышения темпов роста // *Экономическая наука современной России*. – 2002, №4. С. 44...56.

9. Гусев В.Б. Моделирование экономических процессов в состоянии динамического равновесия // *Сибирский журнал индустриальной математики*. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, т. VII, 3(19), 2004. С. 84...94.

## REFERENCES

1. Abdikeev N.M., Pashhenko F.F., Ivanjuk V.A. Indikativnoe planirovanie v upravlenii processami izmenenij // *Upravlencheskie nauki*. – 2015, №2. S.63...70.
2. Granberg A.G. *Osnovy regional'noj jekonomiki*. – M.: GU VShJe, 2006.
3. Abdikeev N.M., Pashhenko F.F., Gusev V.B., Pavel'ev V.V., Kuznecov N.V. *Mnogootraslevaja model' indikativnogo planirovanija* / *Vestnik Finansovogo universiteta*. – 2015, №2. S. 13...21.
4. Abdikeev N.M., Pashhenko F.F., Gusev V.B., Kuznecov N.V., Pavel'ev V.V. *Indikativnoe planirovanie i upravlenie ustojchivym innovacionnym razvitiem regiona*. – M.: RUSAJNS, 2016.
5. *Indikativnoe planirovanie i provedenie regional'noj politiki* / Pod obshh. red. A.B. Levintalja i F.F. Pashhenko. – M.: Finansy i statistika, 2007.
6. Gusev V.B. *Metod strukturnoj balansirovki na osnove ocenok zatrat proizvodstvennogo cikla* // *Sb. tr.: Upravlenie bol'shimi sistemami*. – M.: Institut problem upravlenija im. V.A. Trapeznikova RAN, 2007. S.66...73.
7. Anohin A.M., Blachev R.N., Gusev V.B., Pavel'ev V.V. *Modeli indikativnogo planirovanija social'nogo i jekonomicheskogo razvitija regiona*. – M.: Institut problem upravlenija im. V.A. Trapeznikova RAN, 2005.
8. Belkin V.D., Storozhenko V.P. *Indikativnoe planirovanie i narashhivanie investicij – neobhodimye predposylki povyshenija tempov rosta* // *Jekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii*. – 2002, №4. S.44...56.
9. Gusev V.B. *Modelirovanie jekonomicheskikh processov v sostojanii dinamicheskogo ravnovesija* // *Sibirskij zhurnal industrial'noj matematiki*. – Novosibirsk: Izd-vo Novosibirskogo universiteta, t. VII, 3(19), 2004. С. 84...94.

Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 20.06.17.