

**ГИБКОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ – КАК ФАКТОР  
ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**THE FLEXIBILITY OF THE ENTERPRISE AS A FACTOR  
OF EFFICIENCY OF FUNCTIONING  
OF ENTERPRISES OF THE TEXTILE INDUSTRY**

*Н.М. ФИЛИМОНОВА, Е.В. ГАВРИЛИН, А.Т. ПЕТРОВА*  
*N.M. FILIMONOVA, E.V. GAVRILIN, A.T. PETROVA*

(Владимирский государственный университет  
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,  
Федеральное агентство по управлению государственным имуществом,  
Сибирский федеральный университет)  
(Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs,  
Federal Agency for State Property Management,  
Siberian Federal University)  
E-mail: natal\_f@mail.ru, gavrilin\_E\_V@rosim.ru,  
petrovaaida@rambler.ru

*В статье рассмотрено такое свойство производственной системы, как гибкость. В отечественной литературе понятие гибкости производственной системы стало применяться с конца 70 гг. прошлого века. С этого времени и по настоящее время оно рассматривается как фактор повышения эффективности функционирования предприятий текстильной промышленности. Также предлагается подход к оценке гибкости через эффективность системы управления.*

*The article considers such a property of the production system as flexibility. In the Russian literature, the concept of flexibility of the production system has been applied since the end of 70 years of the last century. And from that time to the present time it is considered as a factor of improving the efficiency of the textile industry. Also, an approach to assessing flexibility through the effectiveness of the management system is proposed.*

**Ключевые слова:** гибкость, предприятия текстильной промышленности, эффективность.

**Keywords:** flexibility, textile industry enterprises, efficiency.

В современных условиях развитие отечественных предприятий текстильной промышленности происходит в условиях высокой нестабильности экономической среды, формируемых как мировыми, так и специфическими российскими тенденциями [11]. В таких условиях особое внимание уделяется устойчивому развитию производственных систем, которые способны своевременно и адекватно реагировать на изменения, вызываемые научно-техническим

прогрессом, инновационными процессами, информационной экономикой, факторами финансово-экономического кризиса. Центральным фактором обеспечения устойчивого развития производственных систем предприятий текстильной промышленности выступает свойство гибкости [1]. Изменения, происходящие на рынке, меняют условия функционирования предприятий текстильной промышленности (рис. 1 – со-

временные тенденции развития производственных предприятий (Источник: построено на основе [1]).

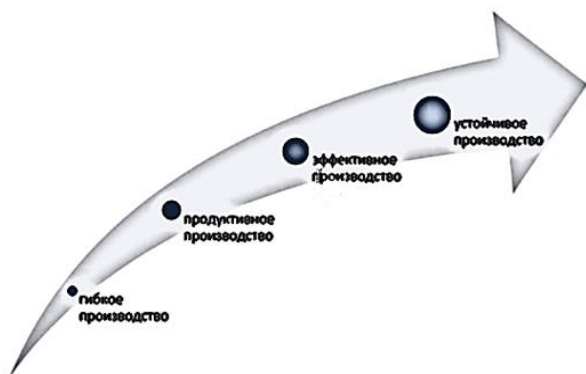


Рис. 1

На основании анализа литературы [3], [9] под гибкостью будем понимать способность производственной системы к эффективному варьированию целями, которые обеспечивают своевременное и эффективное изменение набора видов деятельности и стратегий в отношении каждого из них.

Гибкость как свойство рассматривается применительно к организациям, их системам управления, производственным системам, территориальным структурам, кластерным образованиям и экоинновационным системам. Гибкость позволяет обеспечить завоевание новых рынков, выстраивание новых связей, обновление номенклатурного ряда продукции, конкурентоспособность предприятия, его прибыльность. Современные тенденции предполагают повышение гибкости производства, выраженное в выполнении индивидуальных требований заказчиков, то есть переход от "массового производства" к "производству по заказам".

Гибкость относится к субстанциональному свойству предприятий текстильной промышленности [5]. В настоящее время выделяют гибкость предприятия и производственной системы. Гибкость предприятия бывает адаптивная и нормативная. Гибкость производственной системы – структурная, организационная, технологическая, номенклатурная, маршрутная, гибкость производственной мощности, смены продук-

ции, объемов деятельности, оперативная, тактическая, стратегическая гибкость [6].

Для измерения гибкости текстильного производства не существует однозначных способов, поэтому для того, чтобы оценить, какое предприятие текстильной промышленности является гибким, необходимо сравнить несколько производств по ряду определенных показателей. Методика оценки гибкости представлена В.Н. Самочкиным и основана на ее оценке с точки зрения эффективного функционирования предприятия (формула (1)) [9]:

$$E_k = f(Y_{об}, C_{об}) = \frac{R_{пр} O_a \Phi P \cdot H_{обп}}{K_{обп} \cdot N}, \quad (1)$$

где  $Y_{об}$  – устойчивость предприятия к обновлению, которая соответствует числителю уравнения;  $C_{об}$  – способность к обновлению, которая соответствует знаменателю уравнения;  $R_{пр}$  – рентабельность продаж;  $O_a$  – оборачиваемость активов;  $\Phi P$  – финансовый рычаг;  $H_{обп}$  – норма отчислений из прибыли на освоение новой продукции;  $K_{обп}$  – коэффициент обновления продукции;  $N$  – количество номенклатурных единиц выпускаемых предприятием изделий.

Свойство гибкости не только является неотъемлемой компонентой обеспечения конкурентного статуса предприятия [6], но и выступает как фактор роста эффективности производства [7], так как гибкость производственной системы оказывает влияние как на расходы, так и на доходы. Поэтому задачей управления гибкостью предприятия текстильной промышленности является поиск таких организационных решений, которые позволили бы повысить экономическую эффективность производства. Управление гибкостью осуществляется на основе использования основных принципов, к которым относятся: взаимозависимость процессов управления на всей цепочке реализации стратегических и оперативных целей; параллельное выполнение различных этапов управления и их слияние в единую систему [3].

В соответствии с приведенными принципами предприятие текстильной промыш-

ленности, функционирующее в современной рыночной среде, должно быть нацелено на постоянное улучшение и совершенствование эффективности деятельности предприятия на основе адаптивности и гибкости производства. При несвоевременной адаптации возможно не только снижение эффективности функционирования предприятия, но и разрушение связей в процессе производства, распределения и сбыта продукции.

Основную роль в обеспечении эффективности текстильного производства играет система управления предприятием. Как следствие, эффективность деятельности предприятия оценивается через эффективность системы управления [8].

Эффективность системы управления также может оцениваться с помощью частных показателей эффективности использования ресурсов, таких как показатели производительности труда, фондоотдача, материалоотдача, энергоёмкость и т.д., и показателями рентабельности. Сложность использования данного подхода состоит в соединении перечисленных характеристик в некоторый обобщающий комплексный показатель эффективности системы управления, о чем указывается в некоторых исследованиях [4]. Индикатором эффективности системы управления может служить критерий роста капитализации, или по-другому, рыночной стоимости предприятия, размер которой определяется в том числе влиянием таких объективных внешних факторов, как повышение инвестиционного рейтинга страны в целом, а также инфляция [2], [10].

Экономический эффект системы управления определяется посредством оценки рыночной стоимости предприятия. Для оценки ее величины используется метод дисконтированного денежного потока. Пособием применения данного метода определяются текущий (достигнутый) абсолютный эффект и перспективный абсолютный эффект.

Текущий (достигнутый) абсолютный эффект ( $\mathcal{E}_{ут}$ ) определяется как отклонение стоимости предприятия, полученной на основе экстраполяции ретроспективных зна-

чений показателей денежного потока ( $D_{дп-1}$ ), и чистых активов (ЧА):

$$\mathcal{E}_{ут} = D_{дп-1} - \text{ЧА}, \quad (2)$$

$$\text{ЧА} = \text{МА} + \text{ФА} + \text{НМА}, \quad (3)$$

где МА – материальные активы; ФА – финансовые активы; НМА – нематериальные активы, отраженные в бухгалтерском балансе.

Перспективный абсолютный эффект ( $\mathcal{E}_{уп}$ ) рассчитывается как разница между стоимостью предприятия, определенной на основе перспективах стоимостных показателей развития предприятия, отраженных в бизнес-плане, и величиной чистых активов:

$$\mathcal{E}_{уп} = D_{дп-1} - \text{ЧА}. \quad (4)$$

Если текущий (достигнутый) абсолютный эффект и перспективный абсолютный эффект сопоставить с рыночной стоимостью, определенной методом чистых активов, то получим показатель относительного эффекта системы управления (формулы (5) и (6)). Полученный индикатор дает характеристику доли дополнительной стоимости в рыночной стоимости чистых активов, полученной за счет эффективной работы системы управления:

$$\mathcal{E}_{фтча} = \frac{\mathcal{E}_{ут}}{\text{ЧА}}, \quad (5)$$

$$\mathcal{E}_{фпча} = \frac{\mathcal{E}_{уп}}{\text{ЧА}}. \quad (6)$$

Также относительный эффект системы управления может быть определен путем соотнесения абсолютного эффекта с затратами на управление, которые включают затраты на оплату труда управленческого персонала в себестоимости продукции ( $Z_{пу}$ ), управленческие расходы ( $Ур$ ) и коммерческие расходы ( $Кр$ ) в валовой прибыли и дополнительную оплату из чистой прибыли ( $Доу$ ). Тогда текущая и перспективная эффективность управления будет определяться с помощью формул:

$$\mathcal{E}_{фт} = \frac{\mathcal{E}_{ут}}{Z_{пу} + Ур + Кр + Доу}, \quad (7)$$

$$\mathcal{E}_{фп} = \frac{\mathcal{E}_{уп}}{Z_{пу} + Ур + Кр + Доу}. \quad (8)$$

## ВЫВОДЫ

Полученные показатели могут рассматриваться как ключевые показатели абсолютной и относительной эффективности управления на предприятиях текстильной промышленности, учитывающие свойство гибкости.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Антипов Д.В. Методология и инструментарий организации и управления сбалансированным взаимодействием элементов производственной системы машиностроительного предприятия: Дис... докт.техн. наук. – Самара, 2014.
2. Гаврилин Е.В., Гаврилина Е.Ю. Преобразование отношений собственности и организация государственного управления в период рыночного реформирования экономики // Вестник Финансового университета. – 2012, № 2 (68). С. 79...88.
3. Жуков Б.М. Управленческая гибкость в экономической деятельности организации // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2011, №3. С. 66...69.
4. Земсков В.В. Неиспользованные резервы как механизм обеспечения экономической безопасности государства // Экономика. Налоги. Право. – 2017. Т.10, № 1. С. 52...59.
5. Лаврентьева О.О. Стратегическая гибкость как необходимое условие устойчивого развития промышленного предприятия // Проблемы современной экономики. – 2015, №4.
6. Мирошникова Т.Д., Мирошникова В.Д. Системный анализ состояния предприятия: конкурентоспособность, гибкость. – Владимир: Изд-во Владимир. гос. ун-та, 2007.
7. Пархоменко Ю.В. Оценка гибкости организационно-технологических комплексов промышленных предприятий // Аграрный вестник Урала. – 2011, №1 (80). С. 39...41.
8. Ползунова Н.Н., Краев В.Н. Исследование систем управления. – М.: Академический проект, Трикста, 2006.
9. Самочкин В.Н. Гибкое развитие предприятия, анализ и планирование. – М.: Дело, 1999.
10. Смирнов В.М. Системные закономерности и ошибки учета государственной помощи в российских и международных стандартах финансовой отчетности // Аудит и финансовый анализ. – 2011, №6. С.68...72.
11. Gimelshteyn L.V., Kashitsina T.N., Lovkova E.S. Increase of innovative activity of the textile industry as a method of increasing the competitiveness of

Russian textiles // Izvestiya Vuzov. Seriya Teknologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. – №4, 2014. P. 68...71.

## REFERENCES

1. Antipov D.V. Metodologiya i instrumentarij organizacii i upravleniya sbalansirovannym vzaimodejstviem elementov proizvodstvennoj sistemy mashinostroitel'nogo predpriyatiya: Dis.... dokt.tehn. nauk. – Samara, 2014.
2. Gavrilin E.V., Gavrilina E.Yu. Preobrazovanie odnoshenij sobstvennosti i organizaciya gosudarstvennogo upravleniya v period rynochnogo refor-mirovaniya ekonomiki // Vestnik Finansovogo universiteta. – 2012, № 2 (68). S. 79...88.
3. Zhukov B.M. Upravlencheskaya gibkost v ekonomicheskoy deyatel'nosti organizacii // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamentalnyh issledovaniy. – 2011, №3. S. 66...69.
4. Zemskov V.V. Neispolzovannye rezervy kak mehanizm obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva // Ekonomika. Nalogi. Pravo. – 2017. T.10, № 1. S. 52...59.
5. Lavrenteva O.O. Strategicheskaya gibkost kak neobhodimoe uslovie ustojchivogo razvitiya promyshlennogo predpriyatiya // Problemy sovremennoj ekonomiki. – 2015, №4.
6. Miroshnikova T.D., Miroshnikova V.D. Sistemnyj analiz sostoyaniya predpriyatiya: konkurentosposobnost, gibkost. – Vladimir: Izd-vo Vladim. gos. un-ta, 2007.
7. Parhomenko Yu.V. Ocenka gibkosti organizacionno-tehnologicheskikh kompleksov promyshlennyh predpriyatij // Agrarnyj vestnik Urala. – 2011, №1 (80). S. 39...41.
8. Polzunova N.N., Kraev V.N. Issledovanie sistem upravleniya. – M.: Akademicheskij proekt, Triksta, 2006.
9. Samochkin V.N. Gibkoe razvitie predpriyatiya, analiz i planirovanie. – M.: Delo, 1999.
10. Smirnov V.M. Sistemnye zakonomernosti i oshibki ucheta gosudarstvennoj pomoshi v rossijskih i mezhdunarodnyh standartah finansovoj otchetnosti // Audit i finansovyj analiz. – 2011, № 6. S.68...72.
11. Gimelshteyn L.V., Kashitsina T.N., Lovkova E.S. Increase of innovative activity of the textile industry as a method of increasing the competitiveness of

Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 06.04.18.