

**НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ****FROM COMPETITIVENESS TO THE STRATEGIC ADVANTAGE  
OF THE ENTERPRISE***Н.Ю. ЯСЬКОВА, И.Г. ЛУКМАНОВА**N.YU. YASKOVA, I.G. LUKMANOVA***(Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет)****(National Research Moscow State University of Civil Engineering)**

E-mail: mcua3@yandex.ru; lukmanova@mgsu.ru

*В статье исследуются новые аспекты конкурентоспособности национальной экономики. Они касаются не отдельных драйверов роста отраслей, регионов, городов и др., а имеют интегрированный характер. Авторы концентрируют внимание на новом критерии оценки конкурентоспособности, а именно национальном благополучии, касающемся отраслей, предприятий, работников, территорий, населения и страны в целом.*

*Прорывное научно-технологическое развитие требует тотальной модернизации, в основе которой цифровая трансформация как общий алгоритм развития экономических отношений и хозяйственной среды. Отмечая высокий потенциал России в области цифровизации экономических процессов, авторы обращают внимание на масштаб переобучения кадров, что требует дополнительных бюджетных ресурсов. Технологическая модернизация как относительно новое для экономической практики явление рассматривается в статье с точки зрения роста эффективности производства, как части национальной экономики. Что касается отдельного предприятия, то результативность его деятельности не сводится исключительно к ускорению работ. Востребованный рост производительности труда означает приведение в соответствие процесс квалификации работника с требованиями современного и высокопроизводительного рабочего места.*

*Деформации сложившихся экономических процессов, присущие глобальным рынкам, требуют новых инвестиционных моделей роста. В их основе фондовые механизмы и разнообразные формы государственной поддержки. Новые подходы к инвестированию, как подчеркивают авторы, востребованы как в производственных, социальных, так и в инфраструктурных проектах, обеспечивающих территориальную целостность и пространственную связанность национальной экономики.*

*The article examines new aspects of the competitiveness of the national economy. These are not individual drivers of growth sectors, regions, cities, etc., and have an integrated nature. The authors focus on the new assessment criteria of competitiveness, namely the national welfare relating to industries, businesses, workers, territories, the population and the country as a whole.*

*Breakthrough scientific and technological development requires total modernisation, based on a digital transformation how a General algorithm of the development of economic relations and business environment. Noting the high potential of Russia in the field of digitalization of economic processes, the authors draw attention to the scale retraining of personnel, which will require additional budgetary*

*resources. Technological modernization as a relatively new practice for the economic phenomenon is analyzed in the article in terms of growth of production efficiency, as part of the national economy. As for individual companies, the impact of its activities is not limited solely to acceleration of work. Popular productivity growth means the alignment process of a worker's qualifications with the requirements of modern high-performance workplace.*

*Strain of the current economic processes inherent in global markets require new investment models of growth. In their basis the stock mechanisms and various forms of state support. New investment approaches, as the authors after the production, social and infrastructure projects, to ensure the territorial integrity and spatial coherence of the national economy.*

**Ключевые слова:** национальная экономика, конкурентоспособность, национальное благополучие, бюджетные средства, частные инвестиции, цифровая трансформация, рыночная конкуренция, бюджетная поддержка, ограниченность средств, нехватка кадров, производительность труда, инфраструктурные проекты.

**Keywords:** national economy, competitiveness, national well-being, budget funds, private investment, digital transformation, market competition, budget support, limited funds, staff shortages, labor productivity, infrastructure projects.

Особенность современного развития и конкурентоспособности национальной экономики и отдельных отраслей промышленности заключается в решающем влиянии научно-технологического развития. Чтобы современной России обеспечить устойчивый характер развития, способный консолидировать неравномерно развитые территории и субъекты хозяйствования различного иерархического уровня, придется решать задачи создания нового уровня экономической и социальной связанности регионов, субъектов хозяйствования и граждан, создавая новое качество целостности страны. Именно в таком контексте стратегической целью научно-технологической модернизации становится создание *новой геоэкономической архитектуры российского пространства*. Выявление перспективных региональных центров экономического роста потребует логистического и экономического разворота на Юго-Восток и Восток, что особенно актуально в условиях обострения геополитической ситуации. Ориентация развития на европейские рынки объективно смещается, снижая уровень зависимости сырьевого сектора России от нестабильных настроений Европы.

На начальном этапе модернизации, как следует из Стратегии – 2030 [1], [2], будут формироваться производственно-инновационные кластеры во внутренних регионах страны. И задел здесь немалый: технологии формирования фокусных макрорегионов апробированы в Поволжье и на Южном Урале в рамках глобальных проектов логистически-индустриальных коридоров Север – Юг и Великого шелкового пути. Заметим, что реализация указанных проектов будет способствовать, помимо укрепления производственного потенциала, снятию препятствий к повышению региональной экономической связанности.

Новый пространственный контекст научно-технологической модернизации в современных условиях имеет ряд особенностей. Едва ли не главной из них становится нацеленность на *рост национального благополучия* [3]. Это возможно лишь при условии осуществления технологической модернизации, выгодной бизнесу. Обозначенная цель вносит новый смысл в понятие конкурентоспособности. Рост последней трактуется в установках Правительства РФ как получение выигрыша всеми пространственно-иерархическими уровнями националь-

ной экономики. При этом, безусловно, должны соблюдаться интересы бизнеса, так как только в этих условиях он будет поддерживать заданный макроуровнем целевой уровень интенсивности инновационной деятельности в стране. Опыт инновационного развития последних лет показал, что структура расходов на научные исследования и опытно-конструкторские разработки сложилась с существенным преобладанием бюджетных средств. Их доля составила порядка 70%. Частные инвестиции до сих пор находятся в пределах 30%. На последнем Гайдаровском форуме 2018 г. [4] отмечалось, что практически во всех развитых и в большинстве развивающихся стран сложилось обратное соотношение. Его изменение в условиях РФ невозможно вне продекларированной Президентом РФ В.В. Путиным идеи социальной ориентации бизнеса, граждан и государства [5]. Это значит, что важнейшая функция государства должна состоять не из увеличения прямого финансирования, а в *создании пространства опережающего технологического регулирования*.

Анализ стратегических приоритетов [6] показал, что для научно-технологической конкуренции особенно важна способность накапливать "большие данные" и использовать их в построении платформ, увязывающих интересы бизнеса, граждан и государства, вступающих в *эпоху цифровой трансформации*. Это хороший шанс на рывок в развитии. Что касается рисков отставания, то они могут оказаться критическими как для страны в целом, так и для отдельных отраслей. При этом масштаб цифровизации национальной экономики оценивается не с позиций отдельных отраслей или технологических пакетов, а "...как алгоритм развития отношений в современном обществе и его культурная среда" [3]. Это своего рода один из новых горизонтов развития и базовое условие обеспечения конкурентоспособности национальной экономики.

Процессы цифровой трансформации протекают достаточно интенсивно, особенно в таких обрабатывающих отраслях, как текстильная, пищевая и др. К настоящему времени сформирована национальная цифровая инфраструктура широкополосной и мобиль-

ной связи. По результатам обследования Всемирного Банка [7] по показателям использования информационно-коммуникационных технологий в потребительской сфере Россия опережает страны ЕС, АСЕАН, Бразилию, и даже Южную Корею. В стране практически сформирована инфраструктура цифровой трансформации в большинстве перерабатывающих отраслей. В то же время и по отраслям, и по территориям уровень применения новых информационно-коммуникационных технологий существенно различается. Разрыв между лидерами и остальной частью пользователей значителен. И причины лежат не только в ограниченности ресурсов и кадровом дефиците. Анализ показывает, что главная причина кроется в дефиците рыночной конкуренции, а также хронической надежде на административную и бюджетную поддержку. Опыт зарубежных стран (Великобритании, США, Японии, Израиля и др.) показывает, что без государственной поддержки процессы цифровизации могут затормаживаться. Это значит, что для выполнения государственных функций государству потребуются квалифицированные кадры. По оценкам Правительства РФ [3] в государственном секторе должны работать не менее 1 миллиона человек с соответствующими компетенциями. Причем необходимо переобучить чиновников не только на федеральном, но и на региональном уровне, а также в таких отраслях, как строительство, транспорт, ЖКХ, здравоохранение, образование и др.

В целом на государственном уровне без цифровизации, как показывает анализ практики, невозможно: во-первых, обеспечивать диалоговые режимы с населением и хозяйственной средой; во-вторых, оперативно предоставлять госуслуги; в-третьих, оптимизировать систему управления и создавать компактные госорганы и др. [8]. Новая философия краудсорсинга позволяет с использованием информационных платформ учитывать настроения и позицию граждан, мотивацию субъектов хозяйствования и ожидания общественного сектора экономики. Кроме того появляется возможность своевременно корректировать ход выполнения

государственных программ и направления адресной инвестиционной поддержки. Эффективность цифровизации государственных услуг оценил на Санкт-Петербургском форуме заместитель председателя правительства Ленинградской области Д. Ялов. Трудозатраты и сроки предоставления услуг в социальной сфере в результате реинжиниринга сократились до 70 % [9]. Конечная цель реализации информационных технологий в государственном секторе заключается в *превращении государственных данных в цифровые активы*, востребованные бизнесом. Таким образом, можно констатировать, что без государственного сектора цифровая трансформация, как основа современного контекста конкурентоспособности национальной экономики в целом и всех ее составляющих, невозможна.

Реализация национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации", как неоднократно отмечалось [10], характеризуется возникновением ряда рисков и может привести к социальному напряжению, особенно в части трудоустройства высвобождающихся работников. Чтобы не стать тормозящим фактором конкурентоспособности, проблема приведения структуры предложения к структуре спроса на трудовые ресурсы должна быть разрешена путем создания новых рабочих мест и переобучения кадров. В любом случае это потребует бюджетных расходов. Их экономическая целесообразность должна определяться приростом экономической эффективности цифровизации и перспективой повышения конкурентоспособности отечественной экономики.

Следующим аспектом повышения конкурентоспособности является рост производительности труда. Он обеспечивается фронтальным характером технологической модернизации национальной экономики. Почему это должен быть фронтальный, всеобщий характер? Учитывая сложившийся к настоящему времени высокий уровень монополизации российской экономики, а также понимая, что до сих пор высока доля государственного сектора, вероятен риск обеспечения роста производительности труда за счет сокращения занятых, либо за

счет избыточной с точки зрения экономической логики капитализации результатов производственной деятельности. Опыт развитых стран, в частности США, в предкризисный период (2008 г.) показывает, что во всех случаях это приводит к снижению конкурентоспособности. Позитивный результат роста производительности труда должен оцениваться в широком и наиболее значимом определении производительности как эффективной реализации возможностей и раскрытия таланта человека в национальном масштабе, включая настройку демографической, миграционной и социальной политики, а также соответствие системы образования и рынка труда [3].

Одним из важнейших факторов повышения производительности труда является реструктуризация национальной экономики. Ее новым аспектом становится пространственный характер [11]. Если раньше речь шла о производственной реструктуризации, придании конкурентоспособности и обеспечения импортозамещения по отдельным видам товарных групп, то в настоящее время речь о конкурентоспособности городов, территорий и страны в целом. Индикатором процессов реструктуризации становится рост несырьевого экспорта, в том числе продукции высокого передела, услуг в различных сферах, включая туризм, здравоохранение, образование и др. Активно формируется в настоящее время *географическая диверсификация экспорта*. Доля стран азиатского региона существенно повысилась, охватив экспорт продукции машиностроения, АПК, нефтехимии, информационно-коммуникационных технологий и др. Понимая, что российский несырьевой экспорт должен возрасти со 134 млрд. долларов до 250 млрд. долларов к 2024 г. [12], должна измениться и логистика международной торговли. Это потребует:

- поддержки региональных экспортных программ;
- снятия административных регулирующих барьеров для перевозки;
- либерализации контроля экспорта;
- упрощения визового режима для туризма;
- введения нулевой ставки НДС на экспорт товаров и др.

Указанные меры способны существенно облегчить конкуренцию отечественных предприятий на внешних рынках.

Обрести новое качество развития и обеспечить конкурентоспособность российской экономики на глобальных рынках невозможно без роста инвестиций. В связи с этим востребована *новая инвестиционная модель роста*. Доля инвестиций в ВВП к 2024 г. должна составить 25% [12]. Общеизвестны такие источники инвестиций, как собственная прибыль предприятий, банковские кредиты, облигационные займы, вклады граждан, бюджетные средства. Но в новых условиях и новом контексте общей цели повышения национального благополучия стратегически важен рост инвестиций частного бизнеса. В то же время роль государственных инвестиций также вряд ли уменьшится, так как ужесточение давления на внешних рынках, растущая неопределенность влияния экономических факторов, вводимые и преумножающиеся ограничения и др. требуют новых подходов к формированию и распределению бюджетных средств. Акцент в проводимой инвестиционной политике делается на *фондовые механизмы* [13], и в частности, на созданный государством Фонд развития. Базируясь на стратегических приоритетах развития, в Фонде предполагается наличие более 3,5 трлн. руб. для финансирования национальных проектов. Уточним, что государственная поддержка будет осуществляться также в форме государственных гарантий. Так, уже на 2018-2020 гг. Правительством РФ выделены государственные гарантии на 290 млрд. руб. для "фабрики проектного финансирования" [14]. Таким образом, помимо использования собственных средств инициаторы проекта смогут воспользоваться средствами институтов развития и коммерческих банков. Тем не менее, это не значит, что требования к экономической эффективности инвестиций, качеству проектирования будут снижаться. Напротив, как отметил Председатель Правительства РФ, деньги не должны тратиться под легковесные расчеты или громкие лозунги!

Следовательно, ни один из намеченных горизонтов и путей обеспечения конкурентоспособности невозможны без инфраструктурного обеспечения. Инфраструктурные проекты по определению являются масштабными и длительными, связывающими пространство национальной экономики как по отраслевому, так и территориальному признаку. Для России, территориально протяженной страны с огромным пространством жизнедеятельности, проекты модернизации и расширения магистральной инфраструктуры становятся жизненно важными. Именно в этом направлении концентрируются основные инвестиционные ресурсы. К сожалению, в настоящее время именно низкое качество инфраструктуры отбросило Россию во вторую сотню государств по индексу конкурентоспособности [15]. Связанность российских регионов и целостность страны – стратегический, жизненно важный приоритет и решающий фактор развития. Он важен и для частного сектора, так как интегрированность рынков повысит отдачу от инвестиций, обеспечит востребованную мобильность труда и капитала, то есть будет способствовать росту устойчивого пространственного развития страны, обеспечивая тем самым прочный фундамент национального благополучия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. "Стратегия-2030": определение целей и приоритетов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gaidarforum.ru> (дата обращения: 15.11.2018 г.).
2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gaidarforum.ru> (дата обращения: 15.11.2018 г.).
3. *Медведев Д.А.* Россия 2024: Стратегия социально-экономического развития // Вопросы экономики. – 2018, № 10. С. 5...28.
4. Гайдаровский форум - 2018 "Россия и мир: цели и ценности" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gaidarforum.ru> (дата обращения: 15.11.2018 г.).
5. Указ Президента РФ № 204 от 07.05.2018 г. "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://prezident.org/articles/ukaz-prezidenta-rf-204-ot>

7-maja-2018-goda-07-05-2018.html (дата обращения: 05.11.2018 г.).

6. Национальные проекты получили паспорта [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3751741> (дата обращения: 17.11.2018 г.).

7. Отчет Всемирного Банка, 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org> (дата обращения: 17.11.2018 г.).

8. Пешков В.В., Яськова Н.Ю. Мифы и реальность современного администрирования // *Экономический часопис-XXI*. – 2015, № 3-4-1. С. 32...36.

9. Петербургский экономический международный форум 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.forumspb.com/spief-rewiev/spief-review-issue> (дата обращения: 15.11.2018 г.).

10. Яськова Н.Ю. Ренессанс проектного подхода в цифровой экономике // *Экономика и предпринимательство*. – 2017, № 9-4 (86-4). С. 164...166.

11. Яськова Н.Ю., Фомина Л.Л. Управление ресурсами пространственно-территориального развития: современный формат // *Проблемы теории и практики управления*. – 2015, № 8. С. 25...31.

12. Двенадцать новых национальных проектов Президента РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gazetaprotestant.ru/2018/05/12-novyx-nacionalnyx-proektov-prezidenta-rossii> (дата обращения: 20.11.2018 г.).

13. Дмитриева О.В., Яськова Н.Ю. Фондовые механизмы поддержки развития // *Экономика и предпринимательство*. – 2018, № 4(93). С. 267...271.

14. Постановление Правительства РФ № 158 от 15.02.2018 г. "О программе "Фабрика проектного финансирования" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/eA5gVOrlAzEx0gHASvWtNFmTelqCwtSp.pdf> (дата обращения: 25.11.2018 г.).

15. How Professor Klaus Schwab sees the Future of the World Economic Forum [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.weforum.org/about/interview-professor-schwab> (дата обращения: 05.11.2018 г.).

## REFERENCES

1. "Strategiya-2030": opredelenie tseley i prioritetov [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://gaidarforum.ru> (data obrashcheniya: 15.11.2018 g.).

2. Prognoz dolgosrochnogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://gaidarforum.ru> (data obrashcheniya: 15.11.2018 g.).

3. Medvedev D.A. Rossiya 2024: Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya // *Voprosy ekonomiki*. – 2018, № 10. S. 5...28.

4. Gaydarovskiy forum - 2018 "Rossiya i mir: tseli i tsennosti" [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://gaidarforum.ru> (data obrashcheniya: 15.11.2018 g.).

5. Ukaz Prezidenta RF № 204 ot 07.05.2018 g. "O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda" [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://prezident.org/articles/ukaz-prezidenta-rf-204-ot-7-maja-2018-goda-07-05-2018.html> (data obrashcheniya: 05.11.2018 g.).

6. Natsional'nye proekty poluchili pasporta [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.kommersant.ru/doc/3751741> (data obrashcheniya: 17.11.2018 g.).

7. Otchet Vsemirnogo Banka, 2018 [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.vsemirnyjbank.org> (data obrashcheniya: 17.11.2018 g.).

8. Peshkov V.V., Yas'kova N.Yu. Mify i real'nost' sovremennogo administrirovaniya // *Ekonomichniy chasopis-XXI*. – 2015, № 3-4-1. S. 32...36.

9. Peterburgskiy ekonomicheskij mezhdunarodnyy forum 2018 [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.forumspb.com/spief-rewiev/spief-review-issue> (data obrashcheniya: 15.11.2018 g.).

10. Yas'kova N.Yu. Renessans proektnogo podkhoda v tsifrovoy ekonomike // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. – 2017, № 9-4 (86-4). S. 164...166.

11. Yas'kova N.Yu., Fomina L.L. Upravlenie resursami prostranstvenno-territorial'nogo razvitiya: sovremennyy format // *Problemy teorii i praktiki upravleniya*. – 2015, № 8. S. 25...31.

12. Dvenadsat' novykh natsional'nykh proektov Prezidenta RF [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gazetaprotestant.ru/2018/05/12-novyx-nacionalnyx-proektov-prezidenta-rossii> (data obrashcheniya: 20.11.2018 g.).

13. Dmitrieva O.V., Yas'kova N.Yu. Fondovye mekhanizmy podderzhki razvitiya // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. – 2018, № 4(93). S. 267...271.

14. Postanovlenie Pravitel'stva RF № 158 ot 15.02.2018 g. "O programme "Fabrika proektnogo finansirovaniya" [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://static.government.ru/media/files/eA5gVOrlAzEx0gHASvWtNFmTelqCwtSp.pdf> (data obrashcheniya: 25.11.2018 g.).

15. How Professor Klaus Schwab sees the Future of the World Economic Forum [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.weforum.org/about/interview-professor-schwab> (data obrashcheniya: 05.11.2018 g.).

Рекомендована кафедрой экономики и управления в строительстве НИМГСУ. Поступила 14.01.19.