

УДК 338.3

**АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**ANALYSIS OF THE FOREIGN TRADE POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION
AND PROPOSALS TO INCREASE ITS EFFECTIVENESS**

*Ю.А. КОСИКОВА, В.В. ФИЛАТОВ, В.Ю. МИШАКОВ, В.В. КУДРЯВЦЕВ,
И.В. ПОЛОЖЕНЦЕВА, А.С. ФАДЕЕВ*

*J.A. KOSIKOVA, V.V. FILATOV, V.YU. MISHAKOV, V.V. KUDRYAVTSEV,
I.V. POLOZHENTSEVA A.S. FADEEV*

**(Московский государственный университет пищевых производств,
Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство),
Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского,
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана)**

**(Moscow State University of Food Productions,
The Kosygin State University of Russia, Technology. Design. Art,
K.G. Razumovsky Moscow State University of Technologies and Management (the First Cossack University),
Moscow State Technical University named after N.R. Bauman)**

E-mail: filatov_vl@mail.ru; mishakovviktor@yandex.ru;
v.kudryavcev@mail.ru; vipperh@yandex.ru; pshava@bk.ru

В данной статье рассмотрены социально-экономические аспекты внешнеторговой политики РФ и предложены меры по увеличению ее эффективности в современных условиях. Показано, что на современном этапе протекционистская политика России больше ориентируется на тарифное регулирование импортных операций при меньшем использовании нетарифных мер. Поэтому совершенствовать внешнеторговую политику в рамках тарифного регулирования можно введением особых пошлин.

This article discusses the socio-economic aspects of the foreign trade policy of the Russian Federation and offers measures to increase its effectiveness in modern conditions. It is shown that at the present stage, Russia's protectionist policy is more focused on tariff regulation of import operations with less use of non-tariff measures. Therefore, it is possible to improve foreign trade policy within the framework of tariff regulation by introducing special duties.

Ключевые слова: ТНК (транснациональные корпорации), внешнеторговая политика, международные отношения, Всемирная торговая организация (ВТО).

Keywords: TNCs (transnational corporations), foreign trade policy, international relations, world trade organization (WTO).

Внешнеэкономическая политика РФ, связанная с протекционизмом и либерализмом, обладает рядом особенностей. Переход экономики страны в сторону открытого рынка, существенные изменения, произошедшие после распада Союза Советских Социалистических Республик (СССР), сформировали совершенно новые условия для внешнеэкономических межгосударственных отношений [1].

Такие последствия резкой смены экономического развития России в исторической ретроспективе носят противоречивый характер не только для экономики, но и для положения страны в международном сообществе. После устранения монополии, существовавшей во времена административной экономики СССР, многие компании и предпринимательские структуры смогли интегрироваться в зарубежные рынки. Распад СССР стал поводом для ухудшения геоэкономических позиций РФ, государство утратило некоторые логистические коммуникации и доступные морские порты. До 2018 г. большинство экспортируемых товаров в страны ЕС перемещалось с помощью железнодорожного и автомобильного видов транспорта, трубопроводов, которые находятся за рубежом [5].

Тем не менее, финансовый кризис, произошедший в 2008 г., негативно повлиял на общеэкономическую ситуацию в России, вызвав производственный спад, ухудшение платежеспособности, спроса, что способствовало свертыванию внешнеэкономических взаимоотношений со странами Содружества Народных Государств (СНГ). Хотя этот факт и присутствует, но ошибки в осуществлении либерализации во внешнеторговой политике обусловили появление некоторых трудностей в развитии межгосударственного сотрудничества [2].

Следующим важным этапом в становлении российской либерализации явилось присоединение государства к ВТО. Участие в данном объединении – главная задача долгосрочной стратегии международной интеграции РФ в мировой хозяйственный комплекс [3].

После введения санкций, автоматически ухудшивших положение РФ в международном сообществе и ВТО, внешнеторговая политика государства наполнилась протекционистскими ответными мерами (рис. 1 (ограничительные меры, действующие в отношении российских товаров за рубежом, ед. [11]) и рис. 2 (количество стран, введивших ограничения против российских товаров, ед. [11])).

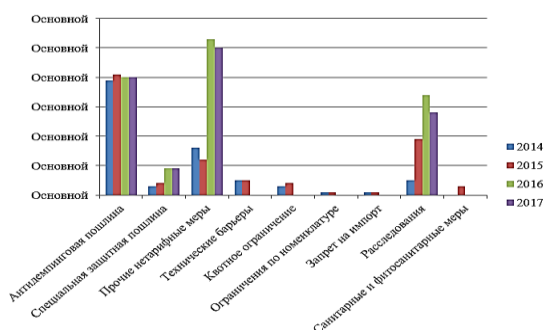


Рис. 1

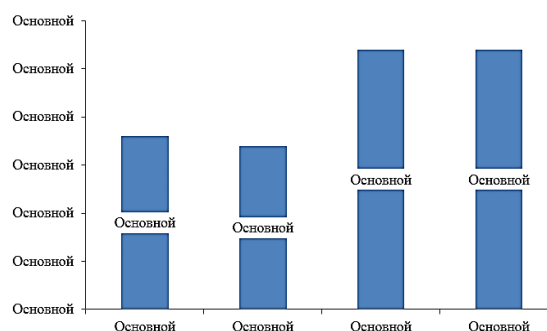


Рис.2

Кроме того, при рассмотрении ситуации на внешних рынках можно говорить о том, что за 2015-2016 гг. РФ прекратила внешне-

торговые отношения с большинством торговых партнеров, которые ими были на протяжении достаточно длительного вре-

мени до 2014 г. [14]. В государстве официально ввели политику импортозамещения, которая в достаточной мере показывает закрытие границ для иностранных компаний. Тогда можно сделать вывод о том, что существовавшая некогда политика либерализации во внешнеторговой стратегии РФ была заменена на протекционистские меры [6].

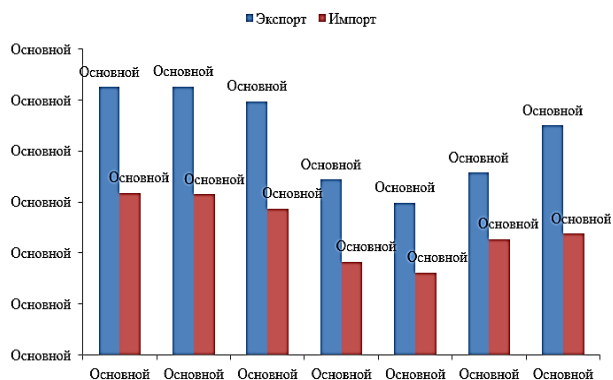


Рис. 3

В последнее время внешнеэкономическая политика России кардинально поменяла ориентиры своего развития, что не могло не повлиять на показатели объема экс-

порта и импорта, представленные на рис. 3 (экспорт и импорт РФ, млрд. дол. США [12]).

Из рассмотрения рис. 3 следует, что в период 2014-2016 гг. объемы экспорта и импорта РФ сокращались: в 2016 г. по сравнению с 2015 г. экспорт сократился на 13,1%, импорт сократился на 11,5%, в 2015 г. по сравнению с 2014 г. экспорт уменьшился на 30,9 %, импорт уменьшился на 36,4 %. В силу действия продовольственного эмбарго РФ сократила импортные поставки из США и европейских стран, а закупки товаров у азиатских стран и Латинской Америки не смогли компенсировать объем импорта за 2013-2014 гг. Поскольку в данный период отмечается и падение реальных среднедушевых доходов у населения, то импорт также был сокращен [7]. На современном этапе протекционистская политика РФ больше ориентируется на тарифное регулирование импортных операций при меньшем использовании нетарифных мер (табл. 1 – меры тарифного регулирования, применяемые РФ в рамках ЕАЭС [4]).

Таблица 1

Товарная группа	Тип меры	Страна-экспортер
Зерноуборочные комбайны и модули	Специальная мера	Все страны
Посуда столовая и кухонная из фарфора	Специальная мера	Все страны
Легкие коммерческие автомобили	Антидемпинговая пошлина	Германия, Италия, Турция
Графитированные электроды	Антидемпинговая пошлина	Индия
Металлопрокат с полимерным покрытием	Антидемпинговая пошлина	КНР
Подшипники качения	Антидемпинговая пошлина	КНР
Ванны чугунные эмалированные	Антидемпинговая пошлина	КНР
Бесшовные трубы из нержавеющей стали	Антидемпинговая пошлина	КНР
Лимонная кислота	Антидемпинговая пошлина	КНР
Кухонные и столовые приборы из коррозионно-стойкого металла	Антидемпинговая пошлина	КНР
Стальные бесшовные трубы, применяемые для бурения	Антидемпинговая пошлина	КНР
Гусеничные бульдозеры	Антидемпинговая пошлина	КНР
Грузовые шины	Антидемпинговая пошлина	КНР
Некоторые виды стальных труб	Антидемпинговая пошлина	Украина
Стальные ковальные валки для прокатных станков	Антидемпинговая пошлина	Украина
Стальные цельнокатаные колеса	Антидемпинговая пошлина	Украина
Нержавеющие трубы	Антидемпинговая пошлина	Украина
Прутки	Антидемпинговая пошлина	Украина

Вместе с тем, в рамках ЕАЭС существуют проблемы тарифного регулирования, что напрямую влияет на эффектив-

ность внешнеторговой российской политики (табл. 2 – SWOT-анализ тарифного регулирования в РФ).

Таблица 2

Сильные стороны	Возможности
<ul style="list-style-type: none"> - Стимулирование инвестиций; - выполнение фискальной функции с помощью тарифного регулирования; - стимулирование реализации политики импортозамещения 	<ul style="list-style-type: none"> - Стимулирование внутренних производственных сил; - пополнение государственного бюджета; - расширение возможностей экспорта; - расширение стратегической карты рисков
Слабые стороны	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - Сокращение степени тарифной защиты со стороны ВТО; - низкая дифференциация таможенных ставок; - ориентация экспорта на сырье; - нелегальный ввоз товаров в страну; - высокие таможенные ставки на экспорт энергоносителей 	<ul style="list-style-type: none"> - Импорт готовой и высокотехнологичной продукции; - непрерывный, постоянный рост цен на отечественную продукцию; - сокращение конкурентоспособности национальной продукции; - уклонение от уплаты таможенных сборов и налогов

Поэтому увеличивать эффективность внешнеторговой политики в рамках тарифного регулирования можно введением особых пошлин, которые являются важнейшим экономическим регулятором внешнеэкономической деятельности, с помощью которого реализуется защитная политика государства в области внешнеэкономического обмена [8].

На рис. 4 представлена структура механизма исчисления особых пошлин в рамках ЕАЭС.



Рис. 4

Определение суммы особых пошлин сводится к следующим аспектам:

1) ввозные пошлины не уплачиваются;

2) налоговая база по косвенным налогам определяется как сумма внешнеэкономического контракта;

3) ставки косвенных налогов определяются в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах на основе реализации принципа страны назначения;

4) зачисление суммы косвенных налогов происходит на соответствующий корреспондентский счет Казначейства РФ.

Если товар ввезен с территории третьих стран, то необходимо учитывать возможность применения преференций, установленных Договором о ЕАЭС.

1. Особые пошлины определяются в соответствии с ЕТТ ВЭД ЕАЭС. Если страна отправления является наименее развитой и входит в соответствующий перечень, а ввозимый товар включен в перечень товаров, ввозимых с территории наименее развитых стран, то ставка особой пошлины будет составлять 0%. Если страна отправления является развивающейся, то при выполнении описанных выше условий, применяется 75% от базовой ставки таможенной пошлины. Стоит отметить, что реализация нетарифных преференций возможна при соблюдении правил, установленных ЕАЭС [9].

2. Косвенные налоги определяются в соответствии с национальным законодательством и нормативным обеспечением ЕАЭС. При этом необязательна реализация принципов страны назначения [10].

3. Зачисление сумм особых пошлин происходит на единый счет в Казначейство РФ, после чего распределяется в соответствии с правилами ЕАЭС по следующей структуре: Россия – 85,32%; Беларусь – 4,56%; Армения – 1,11%; Казахстан – 7,11%; Кыргызстан – 1,9% [13].

Помимо этого необходимо отметить и существенные проблемы, которые могут возникнуть при применении особых пошлин Россией в рамках ЕАЭС (рис. 5).



Рис. 5

Таким образом, на современном этапе протекционистская политика России больше ориентируется на тарифное регулирование импортных операций при меньшем использовании нетарифных мер. Поэтому совершенствовать внешнеторговую политику в рамках тарифного регулирования можно введением особых пошлин. Современный механизм использования особых пошлин характеризуется утверждением дополнительных платежей на ввозимые товары от третьих стран и стран-членов ЕАЭС в рамках взаимной торговли. При этом нормативно-правовое обеспечение особых таможенных пошлин в рамках ЕАЭС в настоящее время требует совершенствования. Вместе с тем, система отслеживания товаров может стать более прозрачной и гибкой с учетом сокращения незаконных перемещений товаров внутри России, что будет способствовать повышению уровня эконо-

мической безопасности при ввозе продукции на таможенную территорию союза.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марракешское Соглашение об учреждении Всемирной торговой организации [Электронный ресурс]: международное соглашение от 15.04.1994. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1902152> (дата обращения: 25.08.2019).

2. Филатов В.В., Дорофеев А.Ю., Паластина И.П., Положенцева И.В., Царев А.А. Экономика России и Евразоны: текущее состояние и перспективы развития // Интернет-журнал Науковедение. – 2015. Т. 7. № 2 (27). С. 78.

3. Алексеева Т.О. Таможенные пошлины в Евразийском экономическом союзе: проблемы унификации и гармонизации законодательства // Финансы и кредит. – 2017, № 23. С. 78...88.

4. Игнатъева Г.В., Курмакаева Е.Ш. Анализ современной практики применения мер защиты внутреннего рынка // Вестник СГСЭУ. – 2018, № 4. С.86...90.

5. Игошина К.Е. Направления внешнеэкономической политики в современном мире и регулирование внешней торговли в России: ретроспектива, альтернатива и перспектива // НАУКА-RASTUDENT. – 2017, № 2. С. 1...19.

6. Имкина Е.С. Роль России в международном разделении труда // Сб. науч. ст. VI Междунар. молодежной конф.: Будущее науки – 2018. – Курск: Университетская книга, 2018. С. 30...33.

7. Ковалев В.Е., Малафеев Р.А. Торговая политика: ее сущность и формы // Сб. тр. по мат. XXXIV Междунар. науч.-практ. конф.: Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. – Новосибирск: ЦРНС, 2017. С. 26...29.

8. Ненадышина Т.С. Оценка мер по упрощению процедур международной торговли // Международная торговля и торговая политика. – 2019, № 1. С.105...116.

9. Скрынченко Б.Л., Мороз В.Д. Организация управления внешнеторговой деятельностью государства // Юридическая наука. – 2018, № 2. С.123...130.

10. Якунин О.В. Перспективы развития внешнеэкономической деятельности России в условиях международной изоляции и экономических санкций // Политематический журнал научных публикаций "Дискуссия". – 2015, № 3. С. 100...104.

11. Кузьмина Е.М. Экономическое развитие стран ЕАЭС и перспективы экономической интеграции до 2025 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/papers/EAEU2025-Policybrief-ru.pdf> (дата обращения: 25.08.2019).

12. Князев В.В., Филатов В.В. Сущность и методологические основы менеджмента глобальных корпораций // Мат. VII Междунар. науч. конф.: Образование – экономика право: процессы трансформации и критерии эффективности, секция: "Концептуаль-

ные особенности современного менеджмента". – М.:МИЭМП, 2011.

13. Сулейманов В.Д. Протекционизм или фритридерство – выбор зависит от конкретной ситуации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://creativeconomy.ru/lib/7871> (дата обращения: 25.08.2019).

14. Филатов В.В., Алексеев А.Е., Диброва Ж.Н., Денисов М.А., Трифонов Р.Н., Медведев В.М., Фадеев А.С., Князев В.В., Женжебир В.Н., Пшавя Т.С., Галицкий Ю.А., Борисова Т.А., Подлесная Л.В., Шестов А.В. Методология управления экономической интеграцией и концентрацией на примере организации вертикально-интегрированного холдинга. – Курск, 2016.

REFERENCES

1. Marrakeshskoe Soglasenie ob uchrezhdenii Vsemirnoy torgovoy organizatsii [Elektronnyy resurs]: mezhdunarodnoe soglasenie ot 15.04.1994. – Rezhim dostupa: <http://docs.cntd.ru/document/1902152> (data obrashcheniya: 25.08.2019).

2. Filatov V.V., Dorofeev A.Yu., Palastina I.P., Polozhentseva I.V., Tsarev A.A. Ekonomika Rossii i Evrozony: tekushchee sostoyanie i perspektivy razvitiya // Internet-zhurnal Naukovedenie. – 2015. T. 7. № 2 (27). S. 78.

3. Alekseeva T.O. Tamozhennye poshliny v Evraziyskom ekonomicheskom soyuze: problemy unifikatsii i garmonizatsii zakonodatel'stva // Finansy i kredit. – 2017, № 23. S. 78...88.

4. Ignat'eva G.V., Kurmakaeva E.Sh. Analiz sovremennoy praktiki primeneniya mer zashchity vnutrennego rynka // Vestnik SGSEU. – 2018, № 4. S.86...90.

5. Igoshina K.E. Napravleniya vneshneekonomicheskoy politiki v sovremennom mire i regulirovanie vneshney torgovli v Rossii: retrospektiva, al'ternativa i perspektiva // NAUKA-RASTUDENT. – 2017, № 2. S.1...19.

6. Imkina E.S. Rol' Rossii v mezhdunarodnom razdelenii truda // Sb. nauch. st. VI Mezhdunar. molodezhnoy konf.: Budushchee nauki – 2018. – Kursk: Universitetskaya kniga, 2018. S. 30...33.

7. Kovalev V.E., Malafeev R.A. Torgovaya politika: ee sushchnost' i formy // Sb. tr. po mat. XXXIV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: Ekonomika i upravlenie v XXI veke: tendentsii razvitiya. – Novosibirsk: TsRNS, 2017. S. 26...29.

8. Nenadyshina T.S. Otsenka mer po uproshcheniyu protsedur mezhdunarodnoy torgovli // Mezhdunarodnaya torgovlya i torgovaya politika. – 2019, № 1. S.105...116.

9. Skrynchenko B.L., Moroz V.D. Organizatsiya upravleniya vneshnetorgovoy deyatel'nost'yu gosudarstva // Yuridicheskaya nauka. – 2018, № 2. S.123...130.

10. Yakunin O.V. Perspektivy razvitiya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti Rossii v usloviyakh mezhdunarodnoy izolyatsii i ekonomicheskikh sanktsiy // Politematicheskii zhurnal nauchnykh publikatsiy "Diskussiya". – 2015, № 3. S. 100...104.

11. Kuz'mina E.M. Ekonomicheskoe razvitie stran EAES i perspektivy ekonomicheskoy integratsii do 2025 g. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <http://russiancouncil.ru/papers/EAEU2025-Policybrief-ru.pdf> (data obrashcheniya: 25.08.2019).

12. Knyazev V.V., Filatov V.V. Sushchnost' i metodologicheskie osnovy menedzhmenta global'nykh korporatsiy // Mat. VII Mezhdunar. nauch. konf.: Obrazovanie – ekonomika pravo: protsessy trans-formatsii i kriterii effektivnosti, sektsiya: "Kontsep-tual'nye osobennosti sovremennogo menedzhmenta". – М.:МИЭМП, 2011.

13. Suleymanov V.D. Protektsionizm ili fritri-derstvo – vybor zavisit ot konkretnoy situatsii [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://creativeconomy.ru/lib/7871> (data obrashcheniya: 25.08.2019).

14. Filatov V.V., Alekseev A.E., Dibrova Zh.N., Denisov M.A., Trifonov R.N., Medvedev V.M., Fadeev A.S., Knyazev V.V., Zhenzhebir V.N., Pshava T.S., Galitskiy Yu.A., Borisova T.A., Podlesnaya L.V., Shestov A.V. Metodologiya upravleniya ekonomicheskoy integratsiey i kontsentratsiey na primere organizatsii vertikal'no-integrirovannogo kholdinga. – Kursk, 2016.

Рекомендована кафедрой коммерции и сервиса РГУ имени А.Н. Косыгина. Поступила 18.02.20.