

**АНАЛИЗ ФОРМООБРАЗОВАНИЯ КОСТЮМА
ПО РАЗНОВИДНОСТЯМ ФОРМЫ КОНСТРУКТИВНЫХ
И ДЕКОРАТИВНЫХ ЧЛЕНЕНИЙ**

**ANALYSIS OF THE FORMATION OF A SUIT
BY TYPES OF FORM CONSTRUCTIVE AND DECORATIVE MEMBERS**

Б.М. ВАЛИЕВ, Г.С. БАЙУЗАКОВА, А.М. МУКАЕВА

B.M. UALIEV, G.S. BAYUZAKOVA, A.M. MUKAYEVA

(Таразский государственный университет имени М.Х. Дулати, Республика Казахстан)

(Taraz State University named after M.Kh. Dulati, Republic of Kazakhstan)

E-mail: U-BOLS@mail.ru, bbayuzakova1963@mail.ru, mukayeva_1970@mail.ru

В статье проведен анализ формообразования костюма по разновидностям формы и принципы их размещения с конструктивно-декоративными членениями. Проведенный анализ позволил рассмотреть виды костюмов по разновидностям формы конструктивных и декоративных членений с художественно-композиционными характеристиками и ранжированию признаков внутрискруктурных членений по степени их значимости.

The article analyzes the formation of a suit by form varieties and the principles of their placement with structural and decorative divisions. The analysis made it possible to consider the types of costumes according to the types of forms of constructive and decorative memberships with artistic and compositional characteristics and ranking of signs of intrastructural memberships by their degree of significance.

Ключевые слова: дизайн, художественное проектирование, аппроксимация формы, внутрискруктурные членения.

Keywords: design, artistic design, shape approximation, intrastructural divisions.

Исследование способов образования объемной формы костюма, расчленение ее внутренней структуры с целью восприятия и гармонизации элементов моделей дает возможность получить ценные данные для определения принципов образования объемных форм из кроя материала, позволяет использовать отходы материалов, а также дает возможность художнику-стилисту в традиционные конструкции одежды ввести существенные изменения внешнего вида и тем самым значительно расширить и улучшить ассортимент костюма.

Вопросы, посвященные способам образования объемных форм костюма в системе художественного проектирования, мало изу-

чены. Ощутим недостаток научно-исследовательских работ, посвященных улучшению утилитарно-эстетических свойств костюма с позиции дизайна. Исследование формообразования костюма с точки зрения художественного проектирования будет способствовать повышению качества одежды, позволит расширить ассортимент разработок, выявит отсутствие некоторых объективных научно обоснованных разработок, определит основные направления в области совершенствования процесса изготовления современных эстетическо-функциональных качественных изделий.

Костюм в целом превращается в художественную вещь тогда, когда сочетает в

себе конструктивную построенность, композиционную изобретательность, органичную связь с декором и несет большую содержательность и выразительность формы. Выразительность, содержательность и многообразие формы костюма зависят от характера линий, из которых возникает форма, или от внутренних конструктивно-декоративных членений [1].

Форма изделия здесь возникает как структура, отражающая характер материальной и духовной жизни общества конкретного периода времени. Любое изделие может иметь различную характеристику по конфигурации и от них зависит художественная выразительность формы. Форма, как известно, имеет определенные элементы связи части целого, которые требуют к себе, с точки зрения художественного проектирования, максимального внимания. А на пространственном единстве элементов, создающем целостное восприятие, возникает художественное качество и целостность композиционного решения формы изделия.

На основе изучения народного костюма разрабатываются современные модели костюма и обуви. Они хорошо дополняют современный силуэт костюма, делают его выразительным и нарядным. Целостность формы костюма отражает логику и органичность связи конструктивного решения с его умелым, основанным на соблюдении закономерности соподчинения элементов. Она была аналогична костюму по функциональному значению, по образу и композиционному выражению эстетической идеи, геометрическому виду формы и характеру связи между его элементами. Эта тенденция выражается во взаимном стремлении друг к другу его элементов (одежды, обуви, головного убора и аксессуаров). Т.В. Козловой были выявлены три основные геометрические структуры костюма – овальная, прямоугольная и трапециевидная [1].

Проведенный анализ казахского национального костюма позволил сделать вывод, что в нем также присутствуют три названные геометрические структуры костюма, а также позволил рассмотреть виды костюмов по разновидностям формы конструк-

тивных и декоративных членений с художественно-композиционными характеристиками. Ранжирование признаков внутрискруктурных членений по степени их значимости, а также аппроксимация формы костюма позволили нам также выделить их три базовые формы – прямоугольник, овал и трапеция (рис. 1).

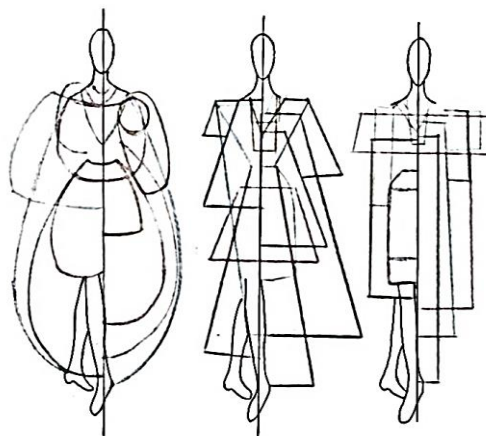


Рис. 1

Элементы, производные от этих конфигураций, образуют классы, семейства, геометрические формы.

Результаты анализа ассортимента современного костюма показали, что эти базовые основы имеют много разновидностей за счет внутреннего заполнения членениями формы. В этом случае появилась необходимость – проследить основные способы и методы заполнения формы, а также определить закономерность изменения внутренней формы костюма, что в целом определяет характеристику модели по эстетическим и технологическим показателям.

Для этого мы использовали метод графического сопоставления и привели все выделенные модели к одному масштабу.

Это позволило нам составить обобщенную схему каждой конструктивной основы с определенными характеристиками декоративных членений.

Известно, что членения играют большую роль в момент построения художественной композиции изделия. Они могут смягчать форму или подчеркивать ее динамичность, меняя при этом художественную выразительность изделия.

При помощи линий используют приемы поперечного и долевого членения, тем самым, достигая иллюзии сокращения или увеличения формы [2]. Кроме того, при построении формы с помощью различных характеристик линий возможно выражение статики или динамики в структуре изделия.

На рис 2-а,в,с представлены базовые основы костюма с внутрискруктурными членениями. При наблюдении наиболее характерных положений членений (продольных, поперечных, наклонных), можно заметить что, структура моделей многовариантна. Кроме того, расположение членений неравномерное по площади основ, и отдельные участки имеют зоны с большей частотой членений. Участки эти располагаются в верхней части основ, а в нижней части их наличие маловариантно.

Таким образом, обобщенная структура элементов формы одежды показывает, что все многообразие членений скапливается в малодеформационных зонах, то есть в зонах, где материал модели не подвергается при носке активной деформации.

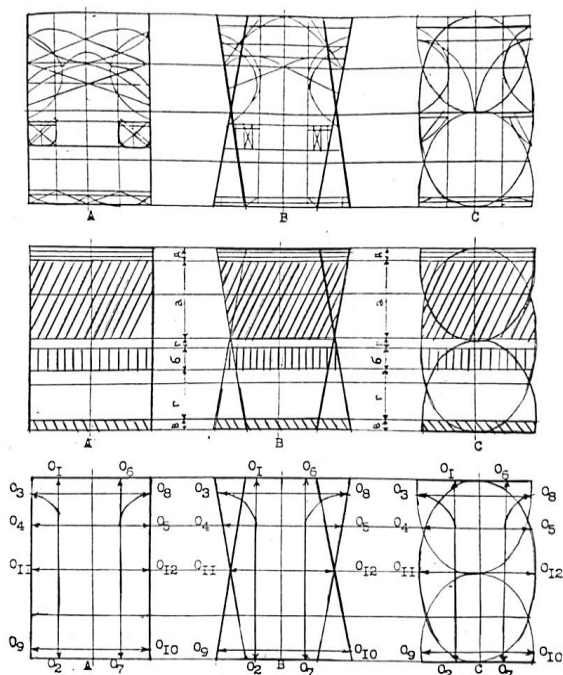


Рис. 2

А, во-вторых, объясняется наличием закона центрального расположения, то есть при сочетании частей костюма выделение главной части объемно-пространственной

формы по отношению с подчиненной, что достигается неравенством их по каким-либо причинам и свойствам согласно определенным правилам композиционного решения [2].

Рассматривая структуру верха костюма с позиций организации объемной формы через характеристику членений, можно сделать заключение, что членения (конструктивные, декоративные, конструктивно-декоративные) в данных базовых основах располагаются неравнозначно, а имеют определенную закономерность положений. Положения членений по результатам проведенных исследований можно рассматривать следующим образом.

1. Зона г – свободная зона от членений.
2. Зона б – зона средней активности членений.
3. Зона в, д – зона малой активности членений.
4. Зона а – активная зона членений.

Таким образом, можно сделать заключение, что с функциональной точки зрения свободные участки от деформационных нагрузок представляют зоны декорирования с помощью внутрискруктурных членений.

Поэтому на следующем этапе исследования, рассматривая членения с учетом изменения общей структуры формы, можно условно выделить участки и положения членений, которые характеризуются следующими позициями.

Для прямоугольной основы костюма (рис. 2-а)

1. Вертикальное членение основы по верхней части лифа и нижней части низа элементов костюма 01-02 - 06-07.
2. Вертикальное продольное членение основы полбоковой части лифа и нижней части низа элементов костюма 02-03-07-08.
3. Горизонтальное членение основы по боковой части лифа и нижним частям низа элементов костюма 03-08 и – 09-010.
4. Горизонтальное членение основы по боковым частям лифа на линии груди и линий талий 04-05 - 110 112.

Такие положения членений можно заметить на трапециевидной В и овальной С основах костюма.

Таким образом, мы выделили семь основных положений членений.

Поэтому по данным позициям членений можно сказать, что сам принцип их размещения соподчинен с конструктивными членениями формы и в зависимости от композиционного построения структуры формы имеет свои средства выражения [3].

Рассматривая размещение всех возможных положений внутрискруктурных членений, можно отметить, что все они относятся к одному из основных семи видов, но каждое членение (шов) имеет свой рисунок, заданный дизайнером, который подчинен общей композиции каждой модели. Размещение декоративных швов в моделях подчинено законам композиционного построения формы. В данном случае это обстоятельство диктует положения декоративных швов в моделях и определяет общую структуру формы костюма. Если рассматривать внутрискруктурные членения по линейным характеристикам, то можно заметить, что они могут иметь различную конфигурацию в зависимости от художественного замысла и выразительности формы.

Здесь можно рассмотреть построения структуры по принципу контраста и подобия. При исследовании позиций данного момента можно обнаружить, что один геометрический элемент при объеме развивается, повторяется в различных вариациях.

Применение конструктивно-декоративных мотивов в костюме характеризуется потребностью обогатить художественно-образный смысл изделия и решить их общую эмоциональную выразительность [4].

Размещение народных мотивов на изделиях имеет определенную закономерность, способствующую организации общей композиции изделия. Форма изделия и композиционная выразительность взаимосвязаны и создают целостное восприятие, на основе которого возникает художественное качество и целостность композиционного решения [5].

Также решающее влияние на характеристику внутреннего сопряжения членений моделей имеет закономерность симметричного построения, которое наблюдается на всех основах.

Полученная методом графического анализа обобщенная схема конструктивно-декоративных членений моделей костюма с определенными характеристиками внутрискруктурных членений позволяет на этапе художественного проектирования учитывать закономерности построения структуры членений костюма, целенаправленно решать поставленные задачи в разработке новых моделей [6].

ВЫВОДЫ

Таким образом, при исследовании характеристик внутренних сопряжений членений моделей костюма была определена закономерность внутреннего заполнения формы, способствующая организации общей композиции изделия.

По данным существующим членениям видно, что они влияют на формообразование костюма в целом. Внутрискруктурные членения располагаются в определенных зонах модели с учетом утилитарной функции и закономерностей построения художественной композиции формы.

Расположения членений и размеры составляющих элементов могут быть использованы как переменные параметры при поиске декоративных решений, которые могут легко перемещаться и могут быть применимы в самых различных ситуациях решений общей формы, а также при решении внешнего вида костюма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Козлова Т.В., Степучев Р.А., Петушкова Г.И. Основы теории проектирования костюма. – М.: Легпромбытиздат, 1988.
2. Уалиев Б.М. Формообразование казахского костюма в системе художественного проектирования. – Тараз, 2013.
3. Бердник Т.О., Неклюдова Т.П. Дизайн костюма – Ростов на-Дону: Феникс, 2000.
4. Шильдебаетова Л.К. Разработка методик проектирования современной одежды на основе традиционного казахского костюма: Дис....канд. техн. наук. – Алматы, 2004.
5. Тургунбаева Л. Очерки истории материальной культуры и дизайна. – Алматы: Фонд Сорос Казахстан, 2002.
6. Казахские национальные обычаи и традиции. – Алматы: Фонд Сорос Казахстан, 2002.

REFERENCES

1. Kozlova T.V., Stepuchev R.A., Petushkova G.I. Osnovy teorii proektirovaniya kostyuma. – M.: Legprombytizdat, 1988.

2. Ualiev B.M. Formoobrazovanie kazakhskogo kostyuma v sisteme khudozhestvennogo proektirovaniya. – Taraz, 2013.

3. Berdnik T.O., Neklyudova T.P. Dizayn kostyuma – Rostov na-Donu: Feniks, 2000.

4. Shil'debaeva L.K. Razrabotka metodiki proektirovaniya sovremennoy odezhdy na osnove traditsionnogo kazakhskogo kostyuma: Dis....kand. tekhn. nauk. – Almaty, 2004.

5. Turgunbaeva L. Ocherki istorii material'noy kul'tury i dizayna. – Almaty: Fond Soros Kazakhstan, 2002.

6. Kazakhskie natsional'nye obychai i traditsii. – Almaty: Fond Soros Kazakhstan, 2002.

Рекомендована кафедрой технологии и конструирования изделий легкой промышленности и дизайна. Поступила 20.01.20.
