

УДК 677.02

## О МОДЕЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЦИЛИНДРИЧЕСКИХ ПАКОВОК РУЛОННОГО ТИПА

А.Ю. КУТЬИН, Ю.К. КУТЬИН

(Ивановская государственная текстильная академия,  
Ивановский научно-исследовательский институт хлопчатобумажной промышленности)

Воздействие на процесс наматывания длинномерных материалов множества случайных дестабилизирующих факторов приводит к тому, что воспроизведимые в результате этого процесса цилиндрические паковки имеют разную структуру и плотность намотки, неодинаковые текущие и конечные радиусы, длину материала и количество совершенных ими оборотов [1]. Разматывание таких паковок на стойке шлихтовальной машины или навоев на двухполотенных ткацких станках сопровождается значительными экономическими потерями [2].

Очевидно, чтобы эффективно управлять процессом наматывания длинномерных материалов, нужно его описать и определить параметры, подлежащие регулированию.

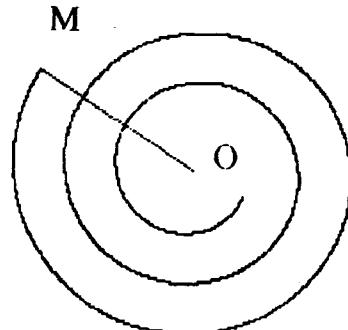


Рис. 1

Рассмотрим простую плоскую модель, когда движение точки наматывания материала относительно паковки можно описать линией, образованной одновременно равномерным движением точки М по лучу

ОМ и равномерным вращением указанного луча вокруг центра О (рис. 1). Геометрическое место точек, образованных такой линией, известное как спираль Архимеда, описывается уравнениями:

$$Q = Vt + Q_0, \quad (1)$$

$$Q = \frac{V}{\omega} \theta + Q_0, \quad (2)$$

где  $Q$  – текущий радиус намотки;  $V$  – скорость перемещения точки наматывания по лучу ОМ,  $t$  – время вращения паковки ( $t = \theta/\omega$ );  $\theta$  – угол, на который повернулась паковка за время наматывания материала ( $\theta = 2\pi n$ );  $n$  – количество оборотов паковки;  $\omega$  – угловая скорость паковки;  $V/\omega = \text{const}$  – параметр спирали ( $a = V/\omega = dQ/d\theta$ ) или иначе – скорость перемещения точки наматывания по ее полярному радиусу (по лучу ОМ) в полярных координатах;  $Q_0$  – радиус основания паковки.

На основании формулы (2) известным методом спрямления спирали получим выражение для определения длины наматываемого материала [3]:

$$\begin{aligned} L &= \frac{a\theta^2}{2} + Q_0\theta = \\ &= 2\pi n(\pi a + Q_0) = \frac{Q^2 - Q_0^2}{2a}. \end{aligned} \quad (3)$$

С учетом (3) средняя объемная плотность намотки  $\gamma_{cp}$  определяется с помощью выражений

$$\gamma_{cp} = \frac{mL}{\pi H(Q^2 - Q_0^2)}, \quad (4)$$

$$\gamma_{cp} = \frac{b}{2a}, \quad (5)$$

где  $m$  – масса единицы длины материала;  $H$  – рассадка фланцев основания паковки;  $b = m/\pi H$ .

При описании процесса формирования партионных сновальных паковок  $m = MT$ , где  $M$  – число нитей в заправке;  $T$  – линейная плотность пряжи.

Анализ выражений (2..4) позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, эти выражения связывают в единое целое основные технологические параметры и по существу являются моделью формирования цилиндрической паковки с заданной структурой без изменения плотности намотки и без смещения витков при ее формировании [1]. Во-вторых, системы управления, предназначенные для формирования тождественных паковок, должны поддерживать фактический радиус намотки равным теоретическому. Точное воспроизведение зависимости (2) обеспечивает тождественность паковок по радиусам, по длине материала и по плотности намотки. И третий вывод: формирование паковок в соответствии с заданной моделью позволяет воздействовать на намотку с переменным усилием, адекватно действующим случайным факторам. Например, при случайному увеличении линейной плотности пряжи в сновании усилие автоматически увеличивается, а при уменьшении – ослабляется. Последнее очень важно с точки зрения формирования качественного ткацкого навоя [2].

В то же время, выражение (2) применительно к описанию намотки можно использовать лишь в качестве аппроксимирующей функции, так как существующие сновальные и шлихтовальные машины работают при постоянной линейной скорости наматываемого материала ( $v = \omega Q = \text{const}$ ). С увеличением радиуса угловая скорость падает, следовательно, для сохранения параметра  $a$  постоянным необходимо снижать скорость  $V$  по тому же закону, что и угловую  $\omega$ , а значит, увеличивать усилие прижима укатывающего органа к телу намотки. Иными словами, когда параметр  $a = dQ/d\theta = \text{const}$ , а его изменение

$\chi = d^2\varrho/d\theta^2 = 0$ , усилие прижима укатывающего органа к телу намотки с ростом угла поворота паковки  $\theta$  увеличивается. Такой режим работы практически неосуществим, поскольку возможность увеличивать усилие прижима ограничена возможностями двигателя, врачающего паковку.

Вследствие этого рассматриваемая модель используется только для описания достаточно тонкого по толщине слоя, а чтобы описать с ее помощью формирование всей паковки в целом, намотка разбивается на ряд равных по толщине слоев, в каждом из которых величины скорости  $a$  и плотности постоянны, но от слоя к слою изменяются. Такой подход является достаточно универсальным, так как позволяет описать любой закон наматывания длинномерного материала на паковку. В частности, именно на этой основе был создан алгоритм управления формированием идентичных сновальных паковок на модернизированной машине СП-140. Воспроизведение идентичных паковок позволило в шлихтовании все валы на стойке шлихтовальной машины разматывать с равными значениями угловой скорости и тем самым резко сократить отходы мягкой пряжи, а также решить задачу выравнивания натяжения групп нитей по ширине полотна ткацкого навоя.

Сделанные теоретические выводы и практические результаты подтверждаются работами [1,2,4,5].

Учитывая информацию об изменении  $\chi$  параметра  $a$ , рассмотрим более сложную модель, когда

$$\chi = \frac{d^2\varrho(\theta)}{d\theta^2} = \text{const} > 0. \quad (6)$$

Проинтегрировав выражение (6), выразим скорость точки наматывания (в полярных координатах) следующим образом:

$$a = a_H + \chi\theta, \quad (7)$$

где  $a_H$  – начальная скорость перемещения точки наматывания по ее полярному радиусу (в полярных координатах).

Рассчитаем значение  $\chi$  по формуле

$$\chi = (a_K - a_H)/\theta_K, \quad (8)$$

где  $\theta_K$  – значение угла поворота паковки при завершении процесса ее формирования;  $a_K$  – конечная скорость перемещения точки наматывания по ее полярному радиусу (в полярных координатах).

Интегрирование выражения (7) позволяет получить зависимости радиуса и длины намотки от угла поворота паковки [3]:

$$\varrho = \int ad\theta = a_H\theta + \frac{\chi\theta^2}{2} + \varrho_0, \quad (9)$$

$$L = \frac{a_H\theta^2}{2} + \frac{\chi\theta^3}{6} + \varrho_0\theta. \quad (10)$$

При увеличении угла поворота  $\theta$  текущий радиус возрастает по параболической зависимости (9) и расстояние между витками спирали при возрастании  $\theta$  увеличивается. Если количество оборотов, совершенных паковкой ( $\theta = 2\pi n$ ), использовать как аргумент и учесть (5), то выражения (9) и (10) можно записать иначе:

$$\varrho = \pi n \left( \frac{b}{\gamma_H} + 2\chi\pi n \right) + \varrho_0, \quad (11)$$

$$L = \pi n \left( \frac{4\chi\pi^2 n^2}{3} + \frac{b\pi n}{\gamma_H} + 2\varrho_0 \right), \quad (12)$$

где  $\gamma_h$  – плотность начального слоя намотки.

Величину  $\chi$  также можно представить иначе:

$$\chi = \frac{b(1/\gamma_k - 1/\gamma_h)}{4\pi n_k}, \quad (13)$$

где  $\gamma_k$  – плотность последнего слоя намотки;  $n_k$  – количество оборотов паковки при завершении процесса ее формирования.

Плотность намотки определяется с помощью формулы (4). Причем зависимость  $\gamma_{cp}(n)$  имеет практически линейный характер. Таким образом, как и в предыдущем случае, очевидна существенная зависимость структуры намотки, ее геометрических параметров и размеров от скорости а перемещения точки наматывания (в полярных координатах).

Рассмотрим третий вариант движения точки наматывания, когда изменение  $\chi$  параметра а обратно пропорционально углу поворота паковки  $\theta$ :

$$\chi = \frac{d^2\varrho(\theta)}{d\theta^2} = \frac{c}{\theta} > 0, \quad (14)$$

где с – константа и  $1 \leq \theta \leq \theta_k$ .

В данном случае скорость точки наматывания (в полярных координатах) при возрастании  $\theta$  будет увеличиваться по логарифмической зависимости:

$$a = a_h + c \ln \theta. \quad (15)$$

Соответственно изменятся выражения для радиуса и длины намотки:

$$\varrho = a_h \theta + c \theta (\ln \theta - 1) + \varrho_0, \quad (16)$$

$$L = \frac{\theta^2}{2} (a_h + c \ln \theta - 1,5c) + \varrho_0 \theta, \quad (17)$$

где  $c = (a_k - a_h)/\ln \theta_k$ .

При увеличении угла поворота  $\theta$  возрастание радиуса замедляется (16), то есть расстояние между витками спирали при возрастании  $\theta$  уменьшается. Если использовать как аргумент количество оборотов  $n$ , совершенных паковкой, то (16) и (17) можно представить в виде

$$\varrho = \pi n \left[ \frac{b}{\gamma_h} + 2c(\ln(2\pi n) - 1) \right] + \varrho_0, \quad (18)$$

$$L = 2\pi^2 n^2 \left[ \frac{b}{2\gamma_h} + c \ln(2\pi n) - 1,5c \right] + \\ + 2\pi n \varrho_0. \quad (19)$$

Плотность намотки определяется по формуле (4). Зависимость  $\gamma_{cp}(n)$  имеет нелинейный характер и соответствует традиционному варианту формирования паковок с фиксированным усилием прижима укатывающего органа к намотке [1].

Три представленных варианта описания движения точки наматывания можно интерпретировать следующим образом. Если  $a = \text{const}$ , то сила со стороны укатывающего органа уравновешивается силой реакции со стороны намотки и вследствие этого точка наматывания равномерно перемещается по полярному радиусу. Расстояние между витками спирали остается постоянным и плотность намотки не меняет своего значения. Когда  $a = a_h + \chi \theta$ , то сила реакции со стороны намотки больше, чем сила со стороны укатывающего органа и их равнодействующая постоянна. В том случае, когда  $a = a_h + c \ln \theta$ , сила реакции со стороны намотки больше, чем сила со стороны укатывающего органа, но с ростом  $n$  она уменьшается по причине происходящих внутри намотки процессов: возрастающего давления вышележащих слоев намотки на нижележащие, релаксации напряжения в слоях намотки и

изменения их положения в результате действия сил сжатия и упругости. Это означает, что с ростом  $n$  внутри намотки происходит смещение витков относительно геометрического центра паковки [4].

Как упоминалось ранее, на базе первого из вариантов описания движения точки наматывания создан алгоритм управления, использующийся для формирования тождественных сновальных паковок на модернизированных машинах СП-140 в приготовительных производствах ООО «Тезинка» (г. Шuya Ивановской обл.) и ЗАО «Истомкинская прядильно-ткацкая фабрика» (г. Ногинск Московской обл.) [2]. Привлекательность других представленных здесь моделей обусловлена, в первую очередь, тем, что их параметры достаточно легко определяются на основе исходных данных формируемых паковок. Вместе с тем перспективы их дальнейшего использования будут выяснены с помощью быстродействующего программируемого контроллера, для которого на основе этих моделей создаются алгоритмы управления формированием паковок. Сочетание моделирования и микропроцессорного управления существенно ускорит исследовательские работы в области новой технологии формирования тождественных паковок с оптимальными параметрами, характеризующими напряженную структуру намотки.

#### ВЫВОДЫ

Проектирование намотки длинномерных материалов заключается, прежде всего, в выборе характера изменения

скорости перемещения точки наматывания по полярному радиусу. Выбранная зависимость определяет структуру намотки, включая ее геометрические параметры и размеры.

Тождественности формируемых паковок можно достигать с помощью активного отвода укатывающего органа от тела намотки. Достаточно фактический радиус намотки поддерживать равным теоретическому. В этом случае воздействие на намотку происходит с переменным усилием, адекватно действующим случайнym факторам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кутын А.Ю. Малоотходная технология формирования ткацкого навоя на основе получения идентичных сновальных паковок : Дис. ... канд. техн. наук. – Иваново, 1997.
2. Кутын А.Ю., Кутын Ю.К. // Текстильная промышленность. – 1999, № 11. С.29...31.
3. Зайцев В.П. // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 1970, № 3. С.56...61.
4. Кутын А.Ю., Маховер В.Л. // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 1998, № 3. С.40...44.
5. Кутын Ю.К. и др. // Текстильная промышленность. – 1998, № 4. С.35...36.

Рекомендована кафедрой прикладной математики и информационных технологий. Поступила 25.01.01.