

УДК 338.27

DOI 10.47367/0021-3497_2021_1_5

**ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**INTEGRAL ASSESSMENT OF THE ECONOMIC POTENTIAL
OF INDUSTRIAL ENTERPRISES**

С.М. СТЕПАНОВА, Л.В. ГОЛОЩАПОВА, С.Н. СПЕРАНСКИЙ, Н.Е. ПАХОТИН

S.M. STEPANOVA, L.V. GOLOSHCHAPOVA, S.N. SPERANSKIY, N.E. PAKHOTIN

**(Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (Ивановский филиал),
Ивановский государственный политехнический университет)**

**(Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov (Ivanovo branch),
Ivanovo State Polytechnical University)**

E-mail: stepanova.swet@yandex.ru; goloschapova.LV@rea.ru; spira1971@mail.ru; 89106837228@mail.ru

В работе предложена параметрическая модель экономического потенциала промышленного предприятия с учетом следующих составляющих: финансовой, фондовой, кадровой, материальной, информационной, инновационной, энергетической. На примере текстильного предприятия ООО "Веста" была проведена оценка экономического потенциала с использованием разработанных комплексного и интегральных показателей. По результатам оценки сделаны выводы по эффективности использования как отдельных составляющих экономического потенциала, так и экономического потенциала в целом.

The paper proposes a parametric model of the economic potential of an industrial enterprise, taking into account the following components: financial, stock, personnel, material, information, innovation, energy. On the example of the textile enterprise LLC "Vesta" the assessment of economic potential with the use of the developed complex and integrated indicators was carried out. According to the results of the evaluation, conclusions are drawn on the effectiveness of the use of both individual components of the economic potential and the economic potential as a whole.

Ключевые слова: экономический потенциал, промышленное предприятие, ресурсные составляющие экономического потенциала, комплексный показатель, структурный анализ.

Keywords: economic potential, industrial enterprise, resource components of economic potential, complex indicator, structural analysis.

В настоящее время в условиях быстроизменяющейся внешней среды все более актуализируется необходимость разработки такого инструментария оценки экономического потенциала, который позволит оперативно определять внутренние возможности и выявлять проблемы предприятия в целях повышения эффективности его деятельности. Это особенно важно для высоко конкурентного рынка производства и реализации швейных изделий в Ивановской области.

Понятно, что анализ экономического потенциала (ЭП) предприятия должен носить комплексный характер, позволяющий дать не только обобщающую оценку эффективности его использования, но и сформировать достоверную информационную базу для прогнозирования и принятия управленческих решений с целью повышения устойчивости организации. Известно, что ЭП любого предприятия определяется объемом и качеством имеющихся у него ресурсов: численностью занятых и их профессиональными способностями; основными производственными и непроизводственными фондами; оборотными фондами; материальными запасами; финансовыми и нематериальными ресурсами; инновационными и другими возможностями [1]. В сумме это образует совокупную хозяйственную способность предприятия, которая по сравнению с аналогичными параметрами другого предприятия отражает уровень его экономической устойчивости. Для интегральной оценки ЭП предлагается использовать уточненные формулы основных показателей финансового анализа, позволяющие оценивать движение, текущее состояние и эффективность использования каждой из составляющих экономического потенциала предприятия: фондовой, финансовой, материальной, кадровой, информационной, инновационной и энергетической.

Фондовая составляющая ЭП формируется как результат использования всех ресурсов, и ее оценка характеризует эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия [2]. Анализ финансовой составляющей ЭП позволяет выби-

рать основные направления активизации деятельности предприятия, а также выработать необходимую стратегию поведения, направленную на минимизацию потерь и финансового риска от вложений в данное предприятие. Материальная составляющая ЭП особенно важна, поскольку текстильные и швейные предприятия относятся к категории материалоемких производств. Кадровая составляющая ЭП, как одна из наиболее важных в условиях дефицита профессиональных работников, характеризуется количественным и качественным составом сотрудников, а также их способностью к перспективному развитию в соответствии с целями и задачами предприятия [3]. Эффективность принимаемых управленческих решений непосредственно зависит от полноты, качества используемой информации на любом уровне. В связи с этим необходимость оценки информационной составляющей ЭП не вызывает сомнений. В современных условиях успешная деятельность предприятий невозможна без инноваций. Рыночные условия развития экономики постоянно выдвигают требования не только количественных, но и качественных преобразований. Эти преобразования можно осуществлять, используя самую передовую технику, технологию, непрерывно развивая научно-исследовательскую базу в целях обеспечения высокого качества нововведений, что оценивается инновационной составляющей ЭП [4]. В последнее время в России резко увеличивается доля затрат на топливо и энергию в себестоимости промышленной продукции, поэтому без учета энергетической составляющей оценка ЭП будет недостаточна корректна и объективна.

Количественная оценка ЭП с использованием предлагаемой системы показателей проводилась на текстильном предприятии ООО "Веста", основным видом деятельности которого является производство и реализация швейных изделий. Результаты расчета показателей, оценивающих ЭП, представлены в табл. 1. Расчет средних показателей проводился с использованием формулы средней геометрической.

Т а б л и ц а 1

Составляющие ЭП	Код	Наименование показателя	Значения			
			2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Фондовая	FoD	Показатели движения				
	FoD1	коэффициент обновления ОС	0,094	0,125	0,164	
	FoD2	коэффициент выбытия ОС	0,066	0,068	0,086	
	FoD3	коэффициент прироста ОС	0,032	0,062	0,085	
	Средние показатели			0,059	0,081	0,107
	FoS	Показатели текущего состояния				
	FoS1	коэффициент износа ОС	0,064	0,127	0,191	
	FoS2	коэффициент использования парка наличного оборудования	0,4	0,4	0,4	
	FoS3	коэффициент использования парка установленного оборудования	0,7	0,6	0,6	
	FoS4	коэффициент использования сданного в эксплуатацию оборудования	0,6	0,67	0,67	
	FoS5	коэффициент загрузки оборудования	0,97	0,97	0,97	
	FoS6	коэффициент экстенсивного использования оборудования	0,56	0,99	0,99	
	FoS7	коэффициент интенсивного использования оборудования	0,87	0,87	0,87	
	FoS8	коэффициент интегрального использования оборудования	0,49	0,86	0,86	
	Средние показатели			0,473	0,60	0,621
	FoE	Показатели эффективности использования				
	FoE1	фондоотдача	1,13	3,62	6,67	
	FoE2	рентабельность внеоборотных активов	0,063	0,059	0,056	
	Средние показатели			0,267	0,462	0,611
	Финансовая	FeD	Показатели движения			
FeD1		коэффициент оборачиваемости оборотных активов	0,61	1,73	2,51	
FeD2		коэффициент оборачиваемости собственного капитала	69,26	59,77	49,75	
Средние показатели			6,500	10,169	11,175	
FeS		Показатели текущего состояния				
FeS1		коэффициент текущей ликвидности	6,82	4,04	3,62	
FeS2		коэффициент срочной ликвидности	1,78	1,49	2,29	
FeS3		коэффициент абсолютной ликвидности	0,061	0,036	0,045	
FeS4		коэффициент финансовой независимости	0,01	0,019	0,036	
Средние показатели			0,293	0,253	0,340	
FeE		Показатели эффективности использования				
FeE1		рентабельность собственного капитала	3,95	1,52	0,59	
FeE2		рентабельность активов по чистой прибыли	0,02	0,19	0,015	
Средние показатели			0,281	0,537	0,094	
Материальная	MD	Показатели движения				
	MD1	коэффициент неравномерности поставок	33,44	33,53	33,85	
	MD2	коэффициент оборачиваемости материальных средств	0,94	2,85	6,83	
	Средние показатели			5,607	9,776	15,205
	MS	Показатели текущего состояния				
	MS1	коэффициент обеспеченности материальными ресурсами фактически	0,86	0,77	0,92	
	MS2	коэффициент обеспеченности материальными ресурсами по плану	0,89	0,92	0,96	
	MS3	материалоемкость продукции	0,79	0,29	0,198	
	Средние показатели			0,846	0,590	0,560
	ME	Показатели эффективности использования				
ME	рентабельность продукции	0,05	0,02	0,01		

Кадровая	HD	Показатели движения			
	HD1	коэффициент оборота по приему	0,5	0,75	0,5
	HD2	коэффициент оборота по увольнению	0,25	0,25	0,5
	HD3	коэффициент текучести кадров	0,25	0,25	0,5
	HD4	коэффициент постоянства кадров	1,75	1,75	1,75
	Средние показатели		0,484	0,535	0,684
	HS	Показатели текущего состояния			
	HS1	удельный вес руководителей в общей численности работающих	0,14	0,28	0,36
	HS2	удельный вес специалистов в общей численности работающих	0,28	0,14	0,21
	HS3	удельный вес работников в общей численности работающих	0,64	0,57	0,43
	HS4	удельный вес сотрудников с высшим образованием в общей численности работающих	0,43	0,43	0,43
	HS5	удельный вес сотрудников с профессиональным образованием в общей численности работающих	0,57	0,57	0,57
	Средние показатели		0,361	0,353	0,380
	HE	Показатели эффективности использования			
HE	рентабельность персонала	2,296	2,187	1,071	
Информационная	IfD	Показатели движения			
	IfD1	скорость отклика на запрашиваемую информацию	0,8	0,82	0,9
	IfD2	скорость обмена информацией между подразделениями	0,7	0,76	0,88
	Средние показатели		0,748	0,789	0,890
	IfS	Показатели текущего состояния			
	IfS1	доступность к информационным ресурсам	0,74	0,76	0,84
	IfS2	своевременность информации	0,78	0,84	0,9
	Средние показатели		0,760	0,799	0,869
	IfE	Показатели эффективности использования			
	IfE	эффективность принятых решений от полученной (во время или не во время) информации	0,8	0,82	0,92
Инновационная	InS	Показатели текущего состояния			
	InS1	доля затрат на инновационные разработки в себестоимости продукции	0,021	0,02	0,015
	InS2	доля новой продукции в общем объеме товарооборота	0,15	0,1	0,14
	Средние показатели		0,056	0,045	0,046
	InE	Показатели эффективности использования			
	InE	эффективность инновационных разработок	2,49	0,89	0,58
Энергетическая	ES	Показатели текущего состояния			
	ES	доля затрат на электроэнергию в себестоимости	0,07	0,05	0,045
	EE	Показатели эффективности использования			
	EE	эффективность использования электроэнергии	0,75	0,36	0,17

Оценку ЭП предприятия предлагаем проводить с использованием комплексного показателя, характеризующего как в целом величину как ЭП, а также интегральных показателей, оценивающих отдельные ресурсные составляющие. Комплексный показатель ЭП рассчитывается по формуле:

$$КП = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n \bar{I}_j}, \quad (1)$$

где \bar{I}_j – интегральный показатель j-х ресурсных составляющих.

Аналогично (по формуле средней геометрической) проводился расчет интегральных показателей, характеризующих отдельные ресурсные составляющие ЭП. Результаты расчета представлены в табл. 2 (показатели оценки ЭП ООО "Веста").

Таблица 2

Год	Интегральные показатели ресурсных составляющих							КП ЭП
	фондовая	финансовая	материальная	кадровая	информационная	инновационная	энергетическая	
2015	0,195	0,812	0,619	0,738	0,769	0,373	0,229	0,465
2016	0,282	1,114	0,487	0,745	0,803	0,200	0,134	0,423
2017	0,343	0,710	0,440	0,653	0,893	0,163	0,087	0,366

Анализ полученных данных показал, что уровень экономического потенциала снижается в основном за счет резкого ухудшения инновационной, энергетической и материальной составляющих. Фондовая и информационная составляющие имеют позитивную тенденцию роста. В 2017 г. произошло резкое снижение финансовой, материальной, инновационной и энергетической составляющих. Данная ситуация стала свидетельством нерационального исполь-

зования ресурсных составляющих ЭП. Предлагаемая параметрическая модель позволяет оценивать ЭП не только по его ресурсным составляющим, но и по показателям движения, состояния и эффективности его использования. Результаты расчетов интегральных показателей оценки составляющих ЭП представлены в табл. 3 (интегральные показатели оценки движения, состояния и эффективности использования ЭП).

Таблица 3

Год	Движение составляющих ЭП (I_1)	Текущее состояние составляющих ЭП (I_2)	Эффективность использования составляющих ЭП (I_3)
2010	0,948	0,385	0,537
2011	1,277	0,233	0,367
2012	1,614	0,260	0,247

Как видно, наиболее проблемным является движение ЭП, что негативно влияет на эффективность его использования.

ВЫВОДЫ

1. Разработана система показателей оценки экономического потенциала предприятия по отдельным ресурсным составляющим, позволяющая оценивать движение, состояние и эффективность использования ЭП. Предложена методика расчета интегральных показателей оценки составляющих ЭП, позволяющая выявить наиболее проблемные виды ресурсов, требующих первоочередного воздействия.

2. Применение разработанного комплексного и интегральных показателей оценки ЭП позволяет проводить как вертикальный (структурный), так и горизонтальный (временной) анализ уровня ЭП предприятия. Причем структурный анализ возможен как по ресурсным составляющим, так и по отдельным группам показателей

движения, состояния и эффективности использования ЭП.

3. Предлагаемый ресурсный подход комплексной оценки будет способствовать формированию достоверной информационной базы для принятия эффективных управленческих решений по развитию экономического потенциала промышленного предприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Степанова С.М., Рогожина Н.Н. Управление экономическим потенциалом текстильного предприятия // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2011, № 3. С. 7...12.
2. Степанова С.М., Ковалевский А.В. Параметрическая модель ресурсного портфеля организации // В сб.: Актуальные проблемы и тенденции развития экономики организаций в России: К 15-летию кафедры аудита и контроллинга МГУДТ. – М.: МГУДТ, 2016. С. 250...255.
3. Степанова С.М. Стратегическое управление социально-трудовым потоком Ивановского текстильно-швейного комплекса // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2011, № 6. С.5...9.

4. Уткин А.И., Степанова С.М. Влияние факторов инвестирования на динамику объема инвестиций в основной капитал предприятий Ивановской области в 2010-2016 гг. // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2017, № 4. С. 126...137.

REFERENCES

1. Stepanova S.M., Rogozhina N.N. Upravlenie ekonomicheskim potentsialom tekstil'nogo predpriyatiya // Izv. vuzov. Tekhnologiya tekstil'noy promyshlennosti. – 2011, № 3. S. 7...12.
2. Stepanova S.M., Kovalevskiy A.V. Parametricheskaya model' resursnogo portfelya organizatsii // V sb.: Aktual'nye problemy i tendentsii razvitiya ekonomiki organizatsiy v Rossii: K 15-letiyu kafedry audita i

kontrollinga MGUDT. – М.: MGUDT, 2016. S.250...255.

3. Stepanova S.M. Strategicheskoe upravlenie sotsial'no-trudovym potokom Ivanovskogo tekstil'no-shveytnogo kompleksa // Izv. vuzov. Tekhnologiya tekstil'noy promyshlennosti. – 2011, № 6. S.5...9.

4. Utkin A.I., Stepanova S.M. Vliyaniye faktorov investirovaniya na dinamiku ob"ema investitsiy v osnovnoy kapital predpriyatiy Ivanovskoy oblasti v 2010-2016 gg. // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Ekonomika. – 2017, № 4. S. 126...137.

Рекомендована кафедрой экономики и прикладной информатики РЭУ имени Г.В. Плеханова (Ивановский филиал). Поступила 19.11.18.