

КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА ПРЕДПРИЯТИЙ ТЕКСТИЛЬНОЙ И ШВЕЙНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

QUALITY OF ECONOMIC GROWTH OF TEXTILE AND CLOTHING INDUSTRY ENTERPRISES

Н.Н. ПОЛЗУНОВА, Л.А. КОСТЫГОВА

N.N. POLZUNOVA, L.A. KOSTYGOVA

(Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет),
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации)

(Vladimir State University named after Alexander and Nikolai Stoletovs,
Moscow Aviation Institute (National Research University),
Financial University under the Government of the Russian Federation)

E-mail: Natalya.polzunowa@yandex.ru; kostmisis@yandex.ru

В работе рассмотрены основы обеспечения качества экономического роста предприятий текстильной и швейной промышленности. Проведена оценка качества экономического роста предприятий, на основе которой сделан вывод о низком его уровне. Сделан вывод о преобладающем влиянии экстенсивных факторов на качество экономического роста предприятий текстильной и швейной промышленности на современном этапе. Приведены принципы обеспечения качества экономического роста предприятий текстильной и швейной промышленности.

The paper considers the basics of ensuring the economic growth quality of enterprises in the textile and clothing industry. An assessment of the economic growth quality of enterprises was carried out, and after that the conclusion about its low level based on this assessment was made. The conclusion about the prevailing influence of extensive factors on the economic growth quality of textile and clothing industry enterprises at the present stage was made. The principles of ensuring the economic growth quality of enterprises in the textile and clothing industry are given.

Ключевые слова: экономический рост, качество, предприятия, текстильная и швейная промышленность.

Keywords: economic growth, quality, enterprises, textile and clothing industries.

Текстильная промышленность как объект управления является частью легкой промышленности и имеет сложную структуру, включающую 9 подотраслей. Их совокупная мощность вместе со швейным производством составляет 363 млрд. руб. [1]. Динамика показателей производственной мощности отражена на рис. 1 [3...5].

Анализ представленных данных позволяет констатировать, что эффективность использования производственной мощности увеличивается, о чем свидетельствует линия коэффициента использования производственной мощности. В большей степени на рост данного показателя повлияло сжатие производственных мощностей. Макси-

мальное снижение производственной мощности наблюдалось в 2009 г. и составило 2,52 раза по отношению к 2000 г. К концу 2018 г. производственная мощность достигла 351,6 млрд. руб. и использовалась она на 65%, что превышает показатели ее использования в начале двухтысячных годов, когда они составляли 30...34%.

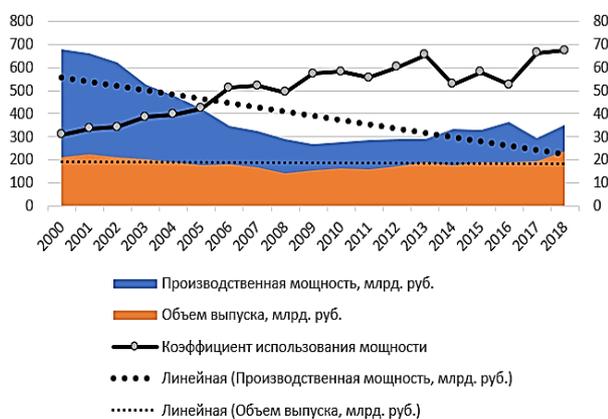


Рис 1

Повышательная тенденция также свойственна и производительности труда. Средняя производительность текстильной и швейной промышленности в текущих ценах с 2005 г. выросла в 11,44 раза и достигла в 2018 г. 3,9 млн. руб. в год. Если же анализ провести в сопоставимых ценах, то рост за этот период составит 59,6 %. При этом число организаций сократилось на 15700 и составило в 2018 г. 23700. Несмотря на достаточно сильно влияющий

инфляционный фактор, производительность труда на этих предприятиях выросла.

Однако при положительной динамике рассмотренных показателей на предприятиях текстильной и швейной промышленности одной из проблем, оказывающей влияние на их эффективное функционирование и рост стоимости бизнеса, является качество экономического роста.

Качество экономического роста – интегральное понятие, которое отражает и специфику, и целенаправленность процесса расширенного воспроизводства с точки зрения соответствия структуры и динамики производства фактическим и потенциальным общественным потребностям [9]. И по сути отражает характер протекания процессов [2].

Для оценки качества экономического роста можно использовать разные методики. Так, О. Симагина предлагает использовать индекс качества экономического роста [8]:

$$I = \frac{I_p - I_d}{I_p},$$

где I_p – индекс роста валового внутреннего продукта; I_d – дефлятор валового внутреннего продукта.

Проведем оценку качества экономического роста в текстильной промышленности, используя методику О. Симагиной, результаты которой представим в табл. 1.

Таблица 1

Период	2015	2016	2017	2018
Индекс качества экономического роста	-0,24	0,03	0,06	-0,02

Анализ данных табл. 1 позволяет сделать вывод об очень низком качестве экономического роста. В отдельные периоды, а это 2015 и 2018 гг., вообще не приходится говорить о росте как таковом.

Известно, что качество экономического роста определяется эффективностью использования ресурсов [7], которая характеризуется частными показателями эффективности, а именно фондоотдачей, капиталотдачей, зарплатоотдачей, материалоотдачей. Оценим динамику изменения част-

ных показателей эффективности отечественных предприятий текстильной и швейной промышленности (рис. 2). Самой большей отдачей обладают инвестиционные средства. Меньше всего отдачу предприятия текстильной и швейной промышленности получают от вложенных средств в материалы. При этом каждый рубль, потраченный на оплату труда, позволяет получить в среднем 5,31 руб. продукции. Это второй результат по уровню отдачи после инвестиций.

Прирост валового продукта, созданного предприятиями текстильной и швейной промышленности, обеспечивается посредством действия экстенсивных и интенсивных факторов. Оценим их влияние на изменение валового продукта текстильной и швейной промышленности. В табл. 2 показано влияние факторов на изменение оборота предприятий, млн. руб.; в табл. 3 – влияние темпов изменения факторов на темп изменения оборота предприятий, %.

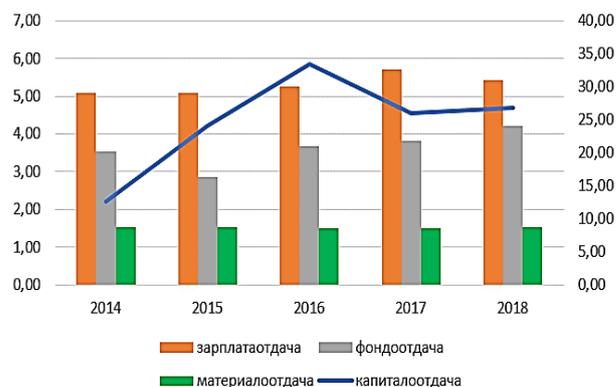


Рис 2

Т а б л и ц а 2

Год	Интенсивные факторы				Экстенсивные факторы			
	Зарплато-отдача	Капитало-отдача	Фондо-отдача	Матери-ало-отдача	Оплата труда	Инвести-ции в ос-новной капитал	Основные фонды	Промежу-точное потребе-ние
2015	71,44673	240503,8	-49338,2	-3824,89	46876,85	-221024	68818,24	50773,19
2016	17249,77	112068,1	80471,73	-4701,58	19128,83	-43578,1	-11981,7	41080,18
2017	49633,52	-78295,2	11900	2816,002	11476,88	101653,2	11458	58294,4
2018	-33095,3	10349,86	39846,54	1643,307	44273,28	37497,14	8000,456	9534,693

Т а б л и ц а 3

Год	Интенсивные факторы				Экстенсивные факторы			
	Зарплато-отдача	Капитало-отдача	Фондо-отдача	Матери-ало-отдача	Оплата труда	Инвести-ции в ос-новной капитал	Основные фонды	Промежу-точное потребе-ние
2015	100,02	191,10	81,31	99,18	110,05	56,19	132,06	110,98
2016	103,36	139,53	128,39	99,08	103,61	88,98	96,71	108,08
2017	109,03	77,76	103,38	100,51	101,92	137,14	103,15	110,56
2018	94,58	102,76	110,62	100,27	107,67	109,72	101,93	101,56

Понятно, что экономический рост можно признать качественным, если он обеспечивается в большей степени за счет изменения интенсивных факторов. Одним из принципов динамической сопоставимости и динамической соподчиненности предполагается сопоставление показателей хозяйственной деятельности с аналогичными данными за предыдущие годы с целью изучения тенденций улучшения или ухудшения экономического состояния объекта. Используя этот принцип, оценим качество

экономического роста посредством расчета коэффициента соответствия, который рассчитывается как коэффициент ранговой корреляции Спирмена:

$$K_C = 1 - \frac{6 \cdot \sum_1^n (P_{\Phi} - P_N)}{n(n^2 - 1)},$$

где P_{Φ} – фактический ранг; P_N – нормативный ранг; n – количество показателей.

Результаты расчета сведем в табл. 4.

Т а б л и ц а 4

Период	Ресурсы			
	Оплата труда	Инвестиции в ос-новной капитал	Основные фонды	Промежуточное потре-бление
2015	1	-1	-1	-1
2016	-1	1	-1	-1
2017	-1	-1	1	-1
2018	-1	1	-1	-1

Анализ данных табл. 4 позволяет сделать вывод также о низком качестве экономического роста, который в основном достигается за счет действия экстенсивных факторов. Единственным видом ресурсов, который обеспечивал рост выпуска в отрасли за счет интенсивных факторов в 2016 и 2018 гг., является капиталотдача.

ВЫВОДЫ

В современных условиях менеджмент предприятий текстильной и швейной промышленности заинтересован в росте стоимости бизнеса [10]. А рост стоимости бизнеса обеспечивается качественным экономическим ростом.

Для обеспечения качественного экономического роста на современном этапе требуется дополнительное привлечение инвестиций и повышение уровня оплаты труда.

Процесс обеспечения качества экономического роста следует выстраивать на использовании следующих принципов: формирование стратегических приоритетов развития предприятий текстильной и швейной промышленности; задействование факторов производства на условиях пропорциональности и рациональности; стимулирование инновационной активности предприятий текстильной и швейной промышленности; создание благоприятной среды, предполагающее существование и использование результативной поддержки предприятий текстильной и швейной промышленности со стороны государственных и региональных органов власти; развитие современной институциональной среды как основы обеспечения качества экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ важнейших структурных характеристик производственных мощностей обрабатывающей промышленности России / Под научным руководством к.э.н. В. А. Сальникова. – М.: Центр стратегических разработок, 2017.
2. Бабаев Б.Д., Дубровский С.П. Экономический рост: расширенная трактовка. Качество экономического роста// Экономика образования. – 2015, № 1. С. 33...38.
3. Деловой климат в промышленности в декабре 2017 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2017.
4. Деловой климат в промышленности в декабре

2018 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2019.

5. Деловой климат в промышленности в ноябре-декабре 2019 г. – М.: НИУ ВШЭ, 2020.
6. Россия в цифрах. 2020. Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2020.
7. Сеньков В.И., Сенькова Н.В. Качество экономического роста регионов: теоретические аспекты, критерии оценки и методология анализа// Региональная экономика: теория и практика. – 2010, № 32. С. 12...18.
8. Симагина О. Вопросы качества экономического развития // Экономист. – 2007, № 2. С. 29...37.
9. Теплов М.Н. К вопросу об оценке качества экономического роста региона// Проблемы развития территории. – 2010, № 5 (51). С. 31...40.
10. Fedotova M.A., Tazihina T.V., Kryachko V.S., Balandin V.S. Growth of the business value of textile industry companies as a basis of financial stability growth// Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. – 2018, №5. P. 23...27.

REFERENCES

1. Analiz vazhneyshikh strukturnykh kharakteristik proizvodstvennykh moshchnostey obrabatyvayushchey promyshlennosti Rossii / Pod nauchnym rukovodstvom k.e.n. V. A. Sal'nikova. – M.: Tsentr strategicheskikh razrabotok, 2017.
 2. Babaev B.D., Dubrovskiy S.P. Ekonomicheskii rost: rasshirennaya traktovka. Kachestvo ekonomicheskogo rosta// Ekonomika obrazovaniya. – 2015, № 1. S. 33...38.
 3. Delovoy klimat v promyshlennosti v dekabre 2017 g. – M.: NIU VShE, 2017.
 4. Delovoy klimat v promyshlennosti v dekabre 2018 g. – M.: NIU VShE, 2019.
 5. Delovoy klimat v promyshlennosti v noyabre-dekobre 2019 g. – M.: NIU VShE, 2020.
 6. Rossiya v tsifrakh. 2020. Krat. stat. sb. / Ros-stat. – M., 2020.
 7. Sen'kov V.I., Sen'kova N.V. Kachestvo ekonomicheskogo rosta regionov: teoreticheskie aspekty, kriterii otsenki i metodologiya analiza// Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. – 2010, № 32. S. 12...18.
 8. Simagina O. Voprosy kachestva ekonomicheskogo razvitiya // Ekonomist. – 2007, № 2. S. 29...37.
 9. Teplov M.N. K voprosu ob otsenke kachestva ekonomicheskogo rosta regiona// Problemy razvitiya territorii. – 2010, № 5 (51). S. 31...40.
 10. Fedotova M.A., Tazihina T.V., Kryachko V.S., Balandin V.S. Growth of the business value of textile industry companies as a basis of financial stability growth// Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. – 2018, №5. P. 23...27.
- Рекомендована кафедрой менеджмента и маркетинга ВлГУ имени А.Г. и Н.Г. Столетовых. Поступила 27.19.20.