

**ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ
ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

**APPROACHES TO FORMATION OF PRICE POLICY
OF LIGHT INDUSTRY ENTERPRISES IN CONTEXT OF UNCERTAINTY**

Л.В. НЕФЕДОВА, Д.Б. ШАЛЬМИЕВА, Е.А. ПРИШЛЯК

L.V. NEFEDOVA, D.B. SHALMIEVA, E.A. PRISHLYAK

(Российский государственный университет имени А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство))

(Russian State University named after A.N. Kosygin (Technologies. Design. Art))

E-mail: prishlyak-ea@rguk.ru

В условиях высокого рискованного фона российской экономики на рынке легкой промышленности особую значимость приобретает реализуемая предприятиями ценовая политика. На предприятиях легкой промышленности не уделяется должного внимания вопросам формирования ценовой политики и ее взаимосвязи с уровнем неопределенности внешней и внутренней среды. В работе рассмотрены процессы ценообразования и основные подходы к разработке ценовой политики на предприятиях в условиях нарастающей динамики и сложности современной экономики. Формирование ценовой политики должно определяться рискованным ландшафтом, что связано с необходимостью разработки расширенного инструментария ценового менеджмента с учетом уровня неопределенности и рисков. В работе предложены подходы к формированию ценовой политики с использованием матрицы рисков, что позволит обеспечить поддержку данного процесса предприятия за счет систематизации и рейтинговой оценки совокупности рискованных факторов.

In the context of the high-risk background of the Russian economy in the light industry market, the pricing policy implemented by enterprises. Light industry enterprises do not pay due attention to the formation of pricing policy and its relationship with the level of uncertainty in the external and internal environment. The paper discusses the pricing processes and the main approaches to the development of pricing policy at enterprises in the context of the growing dynamics and complexity of the modern economy. The weaknesses of the pricing policy is the excessive focus on costs in isolation from other elements of marketing, goals and objectives of the enterprise. The formation of a pricing policy should be determined by the risk landscape, which determines the need to develop extended pricing tools, taking into account the level of uncertainty and risks. The paper proposes approaches to the formation of a pricing policy using a risk matrix. Which will provide support for the process of forming the pricing policy and the final price of the enterprise through the systematization and rating assessment of the aggregate of risk factors.

Ключевые слова: ценовая политика, неопределенность рыночной среды, алгоритм ценообразования, обрабатывающий комплекс, матрица рисков.

Keywords: pricing policy, uncertainty of market conditions, pricing algorithm, technological complex, risk matrix.

Введение

Ситуация, сложившаяся на современном мировом рынке легкой промышленности, может быть охарактеризована, как имеющая тенденцию к дальнейшему усилению специализации, которая обусловлена ресурсами и техническими возможностями разных стран. В зависимости от степени развития текстильной промышленности и осуществления поставок продукции потребительского назначения в другие страны выделяют три группы стран: 1) страны, активно развивающие текстильную промышленность и осуществляющие поставки продукции; 2) страны, частично обеспечивающие свое население и население ближних стран; 3) страны, которые специализируются на высокотехнологичных производствах, а текстильную продукцию потребительского назначения в основном импортируют [1]. Россия относится к нетто-импортерам текстиля. В этих странах появляются множество рисков, связанных с валютными курсами, ценами поставщиков, с транспортировкой и т.д. А в условиях нарастания динамики и сложности рыночной среды это еще больше увеличивает уровень неопределенности в деятельности предприятий легкой промышленности и ставит перед современным менеджментом задачи разработки такой ценовой политики, которая позволит использовать ценовые факторы в конкурентной борьбе и для своевременной адаптации к постоянно меняющимся условиям хозяйствования в условиях высокого рискованного фона российской экономики.

Исследованиям проблем ценообразования и формирования ценовой политики на предприятиях посвящены работы многих российских и зарубежных ученых, таких как Липсиц И.В., Томас Нэгл, Шуляк П.Н., Джеймс Хьержик, Ганна В.Д., Анисимова Н.В. и мн. др. Липсиц И.В. занимался вопросами эффективного управления ценообразованием, анализом экономических оснований и последствий выбора различных вариантов ценовой политики предприятий.

Томас Нэгл внес серьезный вклад в стратегическое и тактическое ценообразование. Вопросам, связанным с разработкой ценовой политики и ценовой стратегии на предприятиях, а также использования методов оценки риска в расчетах цен уделял особое внимание и Шуляк П.Н.

Для решения задач, обеспечивающих вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира и интеграцию в мировую систему разделения труда, а также ускоренное внедрение цифровых технологий в промышленности способствует реализации Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года [1]. А это требует решения вопросов, связанных с формированием эффективной ценовой политики предприятий легкой промышленности.

Целью исследования является анализ актуальных подходов к формированию ценовой политики на предприятиях легкой промышленности с учетом фактора неопределенности и рисков.

Методы исследования

Для проведения исследования использовались методы синтеза, статистического и динамического анализа. Материалы Федеральной службы государственной статистики, аналитические материалы, подготовленные Инновационным центром текстильной и легкой промышленности (ИЦТЛП) и Министерством промышленности и торговли Российской Федерации составили информационно-эмпирическую базу исследования.

Результаты и обсуждения

В качестве одного из основных критериев оценки целесообразности деятельности организации практически всегда выступает цена. В условиях неопределенности понятия "цена" и "прибыльность" связаны фундаментально. Вероятностный характер получения прибыли обуславливает потребность учета неопределенности и рисков при формировании ценовой политики предпри-

ятия. В таких условиях от нынешнего менеджмента, его способности одновременно различать и учитывать разнообразные типы неопределенности, их общее влияние и предопределенные ими риски зависит успешная деятельность предприятия. Специфика управления рисками производственных предприятий обрабатывающего комплекса, к которым относятся хозяйствующие субъекты легкой промышленности, а также связанные сегменты смежных отраслей, определяется разнородностью производственных процессов, недостаточностью статистической базы, неповторимостью большинства рискованных событий.

Анализ ряда отечественных предприятий отрасли выявил, что основной проблемой большинства из них является инерционность ценовой политики, т.е. ценовая политика не учитывает как неопределенность внешней среды предприятия, так и возмущения внутренней среды [2]. Среди основных проблем легкой промышленности отмечается низкий уровень технической оснащенности, дефицит квалифицированных специалистов, недостаточность собственной сырьевой базы, конкуренция со стороны европейских и азиатских производителей [3], но не рассматриваются влияние и связь этих факторов с ценовой политикой предприятия.

На ценообразование в текстильной промышленности влияет и стоимость сырья, которое не производится в России или производится в количествах, не обеспечивающих потребности предприятий. Уровень цен находится не только под влиянием комплекса ценообразующих факторов, но и зависит от рискованного ландшафта предприятия, определение которого предполагает высокую информированность о динамике изменений во внешней среде. Учет рисков предприятия, усложняет идентификацию силы и направления воздействия всех условий, которые в той или иной степени будут воздействовать на процесс ценообразования [4], [5]. В условиях, когда неопределенность лежит в основе множества явлений и является составной частью экономики, на первый план выходит ценовой менеджмент, включающий в себя расширенный

инструментарий управления ценовой политикой предприятия с учетом неопределенности и рисков.

На предприятиях легкой промышленности широко используются модели ценообразования, ориентированные на издержки (рис 1).



Рис. 1

"Модель полных издержек" пренебрегает анализом потребительских предпочтений и соответственно формирующегося спроса, а также действий конкурентов на рынке, не учитывает цели и задачи, стоящие перед предприятиями, что не способствует формированию оптимальной цены. Данная модель считается наиболее удобной для предпринимателей и справедливой как для потребителей, так и для предприятий, так как проще определить сумму издержек и величину планируемой прибыли, нежели спрогнозировать изменения в рыночной среде. Очевидно, что когда такую модель применяют большинство предприятий отрасли, то цены постепенно "выравниваются".

"Модель возврата инвестиций" обеспечивает предприятиям так называемый уровень эффективности инвестиций. Особенностью "модели маржинальных издержек" является расчет верхней и нижней границы цены на основе использования системы учета затрат "директ-костинг" [6].

Современный тренд в формировании цены предприятиями – это "ценообразование по ощущаемой ценности". Достаточно популярной становится и "модель целевых затрат", которая была разработана в Японии и позволяет ориентироваться на верхний ограничительный предел рыночных цен в сегменте реализации продукции.

Приоритетная цель формирования ценовой политики – применение инструментов, позволяющих интегрировать результаты

оценки изменений во внешней и внутренней среде с учетом факторов неопределенности и рисков в имеющиеся модели ценообразования, что позволяет определить со-

вокупность этапов или алгоритм, с помощью которого разработка ценовой политики будет осуществляться наиболее эффективно (рис. 2).

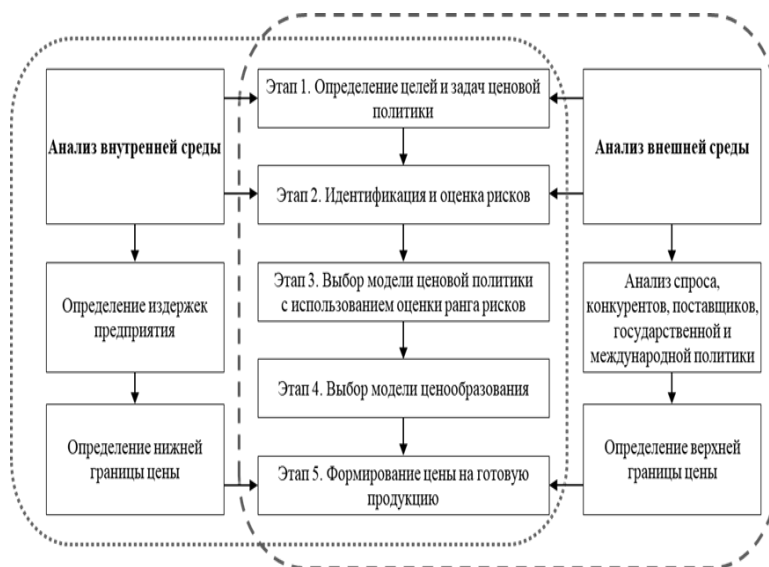


Рис. 2

Вид и характер деятельности предприятия, ассортимент, уровень новизны производимой продукции, состояние рынка и многие другие факторы влияют на выбор модели ценообразования, формируют рисковое поле организации и стратегию управления рисками [9].

Идентификация и оценка рисков для формирования ценовой политики без-условно

должна являться частью общего процесса управления рисками организации. На основе полученных результатов оценки рисков рассчитывается обобщенный ранг риска. На основе матрицы рисков риски делятся по категориям: риски с высоким рангом, средним и низким (табл. 1 – матрица воздействия (вероятностей и последствий) рисков (условный пример)).

Таблица 1

Вероятность	Угрозы					Благоприятные возможности				
0,90	0,05	0,09	0,18	0,36	0,72	0,72	0,36	0,18	0,09	0,05
0,70	0,04	0,07	0,14	0,28	0,56	0,56	0,28	0,14	0,07	0,04
0,50	0,03	0,05	0,10	0,20	0,40	0,40	0,20	0,10	0,05	0,03
0,30	0,02	0,03	0,06	0,12	0,24	0,24	0,12	0,06	0,03	0,02
0,10	0,01	0,01	0,02	0,04	0,08	0,08	0,04	0,02	0,01	0,01
	0,05	0,10	0,20	0,40	0,80	0,80	0,40	0,20	0,10	0,05
Последствия										

Согласно матрице рисков можно выделить три основные группы рисков, влияющие на ценовую политику и формирование цены предприятия.

1) Риски, имеющие высокую или низкую вероятность, но потенциально приводящие к несущественным последствиям, незначительно влияют на ценообразование. Им присваивают низкий ранг.

2) Риски, которые характеризуются низкой вероятностью и большими последствиями, а также высокой вероятностью и несущественными последствиями, не критично воздействуют на формирование цены, получают средний ранг.

3) Риски с достаточно высокой вероятностью и критичными последствиями для формирования ценовой политики предприятия

тия. Такие риски должны находиться под пристальным вниманием менеджмента, их ранг высокий.

Так как шкала оценки вероятности и последствий рисков разрабатывается для каждого предприятия с учетом характера деятельности и рынка, то полученный ранг риска будет отражать значимость риска для конкретного предприятия. Определив взаимосвязи основных групп рисков согласно

матрице рисков и моделей ценовой политики, которая будет зависеть от специфики и условий деятельности предприятия, можно предложить алгоритм выбора модели ценовой политики на основе анализа и оценки рисков с использованием матрицы рисков в условиях неопределенности (рис. 3 – выбор модели ценовой политики с использованием матрицы рисков).

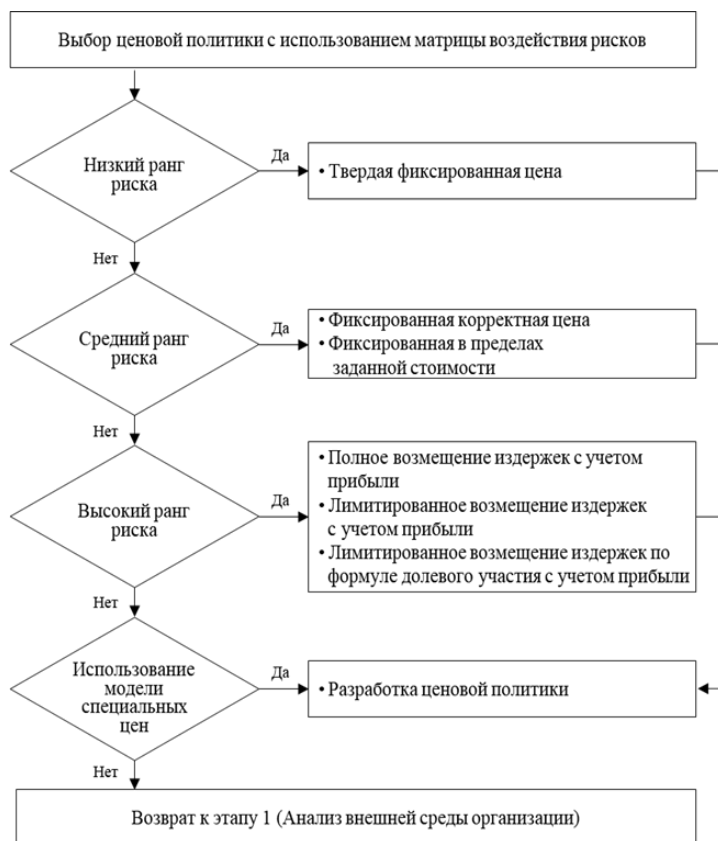


Рис. 3

Несомненно, предложенный алгоритм можно дополнить еще рядом переменных, т.к. высокая степень неопределенности внешней экономической среды не предполагает быстрого и очевидного формирования идеальной ценовой политики предприятия легкой промышленности с учетом стратегии управления рисками. Однако применение такого алгоритма, безусловно, определяет основной подход к выбору оптимальной ценовой политики, предполагающей учет результатов структурированного анализа рисков ландшафта предприятия. Динамическое сравнение рангов рисков может быть очень полезно и в целях

управленческой диагностики при формировании ценовой политики предприятия.

В Ы В О Д Ы

Предлагаемый в исследовании подход обеспечивает поддержку процесса формирования ценовой политики и окончательной цены предприятия за счет систематизации и рейтинговой оценки совокупности рисков факторов и определения практических предпосылок получения совокупного результата управления в условиях усиления динамики и сложности рыночной среды. Не вызывающая сомнений необхо-

димось учитывать неопределенность внешней среды обуславливает применение эффективного инструментария разработки ценовых решений для обоснованного выбора ценовой стратегии предприятия [10]. Быстрая адаптация к условиям внешней среды с учетом неопределенности и рисков факторов может быть успешна реализована с помощью предложенного алгоритма действий, фактически ценовой тактики, применяемой на основе матрицы рисков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Распоряжение Правительства РФ от 06.06.2020 № 1512-р об утверждении "Сводной стратегии развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года" – Сайт Правительства Российской Федерации / - URL: WWW.static.government.ru (Дата обращения 15.05.2021).

2. Анисимова Н.В. Формирование ценовой политики предприятий легкой промышленности: Дис...канд. экон. наук. – Новосибирск, 2004.

3. Горбашко Е.А., Леонов С.А., Малевская-Малевич Е.Д. Современное состояние и перспективные тенденции текстильной отрасли легкой промышленности России // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2019, №1. С. 23...28.

4. Корниенко О.Ю., Макарова В.А. Актуальные вопросы оценки эффективности корпоративного риск-менеджмента. – Изд. 2-е, дополненное. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2015.

5. Кожухина К.А. Анализ подходов к управлению рисками на предприятиях [Электронный ресурс] / Режим доступа. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-upravleniyu-riskami-na-predpriyatiyah>

6. Ковалева О.Л. Обоснование тактических ценовых решений на основе маржинального анализа // Новая экономика. – 2009, № 1-2. С. 51...61.

7. Официальный сайт Министерства промышленности и торговли Российской Федерации <https://budget.minpromtorg.gov.ru/citizens> (Дата обращения 23.05.2021).

8. Итоги развития легкой промышленности России в 2015 – 2019 гг. Перспективы отрасли в 2020 – 2025 гг. 1 вер (inpctlp.ru) (Дата обращения 19.06.2021).

9. Шальмиева Д.Б. Проблемы стоимостной оценки продукции, участвующей во внешнеторговом обороте, в условиях необходимости импортозамещения // Мат. XII Междунар. научн.-практ. очной конф.: Кожа и мех в XXI веке: технология, качество, экология, образование. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 5-9 сентября 2016 г. С. 284...289.

10. Черников Б.В., Антончиков С.Н. Разрешение неопределенности – ключевая задача адаптивных

систем // Фундаментальные исследования. – 2016, № 12-5. С. 1167...1178. URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41236> (дата обращения: 24.07.2021).

11. Myers B. & Howell A. L. & Reddy-Best K. L. & Sanders E. A. Elevate to Innovate: Finding Innovative Ways to Incorporate Diversity and Inclusion into the Textile and Apparel Curriculum // International Textile and Apparel Association Annual Conference Proceedings. – 2020, 77(1). doi: <https://doi.org/10.31274/ita.12263>

12. Jung Ha-Brookshire, Karen LaBat. Envisioning Textile and Apparel Research and Education for the 21st Century. ITAA Monograph # 11. – 2015. ITAA_Monograph_11.pdf (ymaws.com)

13. Масюк Н.Н., Чебыкина Е.В. Анализ и классификация рисков текстильного предприятия с целью построения его рискового профиля // Изв. вузов. Технология текстильной промышленности. – 2007, №1. С. 23...28.

REFERENCES

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 06.06.2020 № 1512-r ob utverzhdenii "Svodnoy strategii razvitiya obrabatyvayushchey promyshlennosti Rossiyskoy Federatsii do 2024 goda i na period do 2035 goda" – Sayt Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii / - URL: WWW.static.government.ru (Data obrashcheniya 15.05.2021).

2. Anisimova N.V. Formirovanie tsenovoy politiki predpriyatiy legkoy promyshlennosti: Dis...kand. ekon. nauk. – Novosibirsk, 2004.

3. Gorbashko E.A., Leonov S.A., Malevskaya-Malevich E.D. Sovremennoe sostoyanie i perspektivnye tendentsii tekstil'noy otrasli legkoy promyshlennosti Rossii // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Teknologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. – 2019, №1. S. 23...28.

4. Kornienko O.Yu., Makarova V.A. Aktual'nye voprosy otsenki effektivnosti korporativnogo risk-menedzhmenta. – Izd. 2-e, dopolnennoe. – SPb.: Izd-vo Politekhn. un-ta, 2015.

5. Kozhukhina K.A. Analiz podkhodov k upravleniyu riskami na predpriyatiyakh [Elektronnyy resurs] / Rezhim dostupa. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-upravleniyu-riskami-na-predpriyatiyah>

6. Kovaleva O.L. Obosnovanie takticheskikh tsenovyykh resheniy na osnove marzhinal'nogo analiza // Novaya ekonomika. – 2009, № 1-2. S. 51...61.

7. Ofitsial'nyy sayt Ministerstva promyshlennosti i trgovli Rossiyskoy Federatsii <https://budget.minpromtorg.gov.ru/citizens> (Data obrashcheniya 23.05.2021).

8. Itogi razvitiya legkoy promyshlennosti Ros-sii v 2015 – 2019 gg. Perspektivy otrasli v 2020 – 2025 gg. 1 ver (inpctlp.ru) (Data obrashcheniya 19.06.2021).

9. Shal'mieva D.B. Problemy stoimostnoy otsenki produktsii, uchastvuyushchey vo vneshnetorgovom obrote, v usloviyakh neobkhodimosti importozame-

shcheniya // Mat. KhII Mezhdunar. nauchn.-prakt. ochnoy konf.: Kozha i mekh v XXI veke: tekhnologiya, kachestvo, ekologiya, obrazovanie. – Ulan-Ude: Izd-vo VSGUTU, 5-9 sentyabrya 2016 g. S. 284...289.

10. Chernikov B.V., Antonchikov S.N. Razreshenie neopredelennosti – klyuchevaya zadacha adaptivnykh sistem // Fundamental'nye issledovaniya. – 2016, № 12-5. S. 1167...1178. URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41236> (data obrashcheniya: 24.07.2021).

11. Myers B. & Howell A. L. & Reddy-Best K. L. & Sanders E. A. Elevate to Innovate: Finding Innovative Ways to Incorporate Diversity and Inclusion into the Textile and Apparel Curriculum // International Textile and Apparel Association Annual Conference Proceed-

ings. – 2020, 77(1). doi: <https://doi.org/10.31274/itaa.12263>

12. Jung Ha-Brookshire, Karen LaBat. Envisioning Textile and Apparel Research and Education for the 21st Century. ITAA Monograph # 11. – 2015. ITAA_Monograph_11.pdf (ymaws.com)

13. Masyuk N.N., Chebykina E.V. Analiz i klassifikatsiya riskov tekstil'nogo predpriyatiya s tsel'yu postroeniya ego riskovogo profilya // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. – 2007, №1. S. 23...28.

Статья опубликована по материалам Косыгинского форума . Поступила 11.11.21.
