

УДК 338:45

DOI 10.47367/0021-3497_2024_3_39

**ОРИЕНТИРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ**

**GUIDELINES FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF INDUSTRY
IN THE SYSTEM OF NATIONAL PRIORITIES**

С.Г. РАДЬКО

S.G. RADKO

(Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство))

(The Kosygin State University of Russia)

E-mail: radko-sg@rguk.ru

Расширение сфер деятельности человека основывается на объективных законах, определяющих социально-экономические отношения. Деятельность общественных институтов, снижая степень неопределенности, способствует развитию отраслей промышленности в нестабильной экономической среде. Для представления закономерностей общественного развития вводятся понятия, содержательно представляющие особенности технологического уклада. Систематизированная терминология формирует целостность понятийного аппарата, соотносимого с областью знаний или кон-

кретной сферой человеческой деятельности. В связи с расширением предметной области управления промышленной сферой существующие понятийные системы подвергаются заметным изменениям. В практике научных и общественных дискуссий при обсуждении проблем, касающихся функционирования рынков промышленной продукции, широко распространилось понятие «устойчивое развитие». В статье определены ориентиры устойчивого развития промышленности в системе научных познаний. Показана несформированность концептуальных подходов к содержанию понятия «устойчивое развитие». Рассмотрены понятийно-терминологические особенности категории «устойчивость», отображающие способности социально-экономической системы обеспечивать стабильность функционирования промышленности. Обосновано положение, в соответствии с которым ориентиры устойчивого развития промышленности взаимосвязаны с технологическим суверенитетом. Представлено обоснование взаимосвязи между содержательной трактовкой категории «устойчивое развитие промышленности» и национальными приоритетами.

The expansion of human activities is based on objective laws that determine socio-economic relations. The activities of public institutions, reducing the degree of uncertainty, contribute to the development of industries under conditions in an unstable economic environment. To represent the patterns of social development, concepts that meaningfully represent the features of the techno-economic paradigm are introduced. The systematized terminology forms the integrity of the conceptual apparatus, correlated with the field of knowledge or a specific sphere of human activity. Due to the expansion of the subject area of industrial sector management, the existing conceptual systems are undergoing significant changes. In the practice of scientific and public discussions, when discussing problems related to the functioning of industrial product markets, the concept of «sustainable development» has become widespread. The article defines the landmarks for the sustainable development of industry in the system of scientific cognition. The lack of formation of conceptual approaches to the content of the concept of «sustainable development» is shown. The conceptual and terminological features of the category «stability», reflecting the ability of the socio-economic system to ensure the stability of the functioning of industry, are considered. The position according to which the landmarks for the sustainable development of industry are interrelated with technological sovereignty is justified. The substantiation of the relationship between the meaningful interpretation of the category «sustainable industrial development» and national priorities is presented.

Ключевые слова: промышленность, развитие промышленности, устойчивое развитие, ориентиры устойчивого развития промышленности, научное познание, понятийный аппарат, терминология.

Keywords: industry, industrial development, sustainable development, landmarks for sustainable development of industry, scientific cognition, conceptual framework, terminology.

Введение

Наука как деятельность предполагает получение нового знания, сопровождае-

мого соответствующим терминологическим аппаратом. Управление развитием субъектов хозяйственной деятельности ос-

новывается на абстрактных представлениях, относящихся к упорядоченным системам. Научные дисциплины в различных областях знаний оперируют конкретно-научными понятиями. Совокупность терминов в какой-либо определенной области знания конкретизирует специфику профессиональной деятельности. Расширение деятельности промышленного сектора влечет за собой изменение приоритетов государства, что подразумевает корректировку содержательного наполнения понятийно-категорийного аппарата.

Социально-экономические механизмы являются важным звеном, формирующим производственные взаимосвязи. Под социально-экономическим механизмом будем понимать систему закономерного взаимодействия субъектов хозяйствования, принимающих решения на основе действия объективных экономических законов и общественных институтов. Экономические институты образуют формальные и неформальные правила регулирования социально-экономических отношений. Организационно-экономический механизм содержит комплекс средств, формирующих технологии воздействия на отрасли промышленности. Подобные технологии вбирают в себя подходы к управлению, объединяющие периодически повторяющиеся действия управленческих структур и общественных институтов.

Формулировки многих экономических понятий становятся все более расширенными, в результате чего увеличивающийся объем трактовок терминов оказывает существенное влияние на конечный результат исследовательской деятельности. Дискуссионность определений не дает возможности дать точную характеристику конкретному общественному явлению. Если количество формулировок разрастается до размеров, не поддающихся логике рационального познания, то теряются ориентиры исследовательского процесса. Противоречивость отдельных понятий особенно заметна в отношении социально-экономических систем, характеризующихся постоянной изменчивостью. Присутствие в научной практике

большого количества формулировок устойчивых словосочетаний затуманивает исходный смысл исследуемого явления. Содержание и полнота формулировки дискуссионного понятия подразумевают выполнение морфологического, лексического, семантического, исторического анализа. Но подобный научный подход требует значительных временных затрат и глубоких познаний в смежных дисциплинах. Проблема заключается не в глубине аналитических процедур, а в междисциплинарном взаимодействии различных отраслей знаний.

Культурные и языковые представления населения различных территориальных образований смешиваются. Для людей возникает языковой дискомфорт, приводящий к необходимости понимания контекста и логики использования терминологических понятий. Понимание конкретного термина затруднено без получения полного представления о том, как формируется языковое многообразие в той или иной предметной области. Таким образом, формируется проблема выделений универсальных терминологических понятий, являющихся отображением понимания человеком предметной сферы и особенностей явлений окружающей действительности, конкретизируемых в специфике языковых конструкций.

Насколько сложным является выбор того или иного понятия, указывает наличие многолетних споров и дискуссий вокруг некоторых описательных формулировок устойчивых социально-экономических явлений. В отношении части терминологических понятий консенсуса достигнуть не удается на протяжении десятилетий. Индикатором, свидетельствующим о спорности содержания какого-либо понятия и об отсутствии соответствующей теоретико-методологической базы, является наличие большого разнообразия публикаций по той или иной тематике. Дискуссионность многих понятий приводит к появлению множества работ с представлением авторских формулировок.

Определений в экономической науке в количестве, достаточном для получения представления о сущности той или иной

сферы, нужно не столь уж и много. Рассматривая сегодняшнее положение в области формулирования содержания социально-экономической сферы деятельности, можно заметить затруднения в достижении одного из основных критериев научного познания – достоверности.

Любая терминология имеет как прикладной, так и теоретический аспект. Один из способов выполнения исследования в отношении какого-либо терминологического понятия состоит в том, чтобы выполнить обзор существующих определений, а потом предложить свое. На протяжении последнего десятилетия значительное число публикаций посвящено представлению формулировок, относящихся к какому-либо экономическому явлению. Исходя из индивидуально подобранного перечня делается вывод о том, какая формулировка является оптимальной для экономической практики.

Своеобразие сложившейся ситуации в отношении ряда терминологических понятий заключается в том, что научные обсуждения на тему их контекста ведутся десятилетиями, но единой точки зрения не вырабатывается. В публикациях принято ссылаться на работы предыдущего периода, указывая, что тот или иной автор понимает под конкретным понятием. Таким образом, по истечении длительного времени публикации, относимые к началу постановки проблемы, постепенно выпадают из исследований.

Понятие «устойчивое развитие» как средство отображения национальных приоритетов

Одним из наиболее известных понятий, получивших распространение в практике представления особенностей производственно-экономических отношений, является словосочетание «устойчивое развитие». При описании социально-экономических систем понятие «устойчивое развитие» используется применительно к самым разнообразным хозяйствующим субъектам и экономике в целом. С точки зрения соблюдения формальной логики словосочетание «устойчивое развитие» содержит неопределенность. Обзор исторических публикаций показывает, что терминологии,

связанной с устойчивым развитием, посвящалось значительное количество работ.

Словосочетание «устойчивое развитие» выродилось в своеобразный объект почитания для исследователей, занимающихся экономическими системами. При отсутствии общепринятого понимания того, что содержится в понятии «устойчивое развитие», в него возможно заложить любое значение. Устойчивость применительно к субъектам экономической деятельности является характеристикой, отображающей способность социально-экономической системы обеспечивать стабильность функционирования на протяжении длительного периода. Какими средствами реализуется устойчивость – тема отдельного рассмотрения.

С целью выработки определения устойчивого развития промышленности в системе научных познаний следует принимать во внимание опыт предыдущих исследований. Тем не менее выработка терминологии требует не простого представления автором содержания какого-либо определения (термина, формулировки, словосочетания и т.д.), а конкретной научной позиции. Каждое мнение, претендующее на научность, должно подкрепляться каким-либо обоснованием.

Процесс приобретения научного познания подразумевает учет множества деталей, в своей совокупности формирующих основу для получения полного представления об исследуемом явлении. В качестве основных признаков научного познания выделим системность, определяющую конечный результат любой научной деятельности. Подробный разбор дефиниций понятия «устойчивое развитие» с точки зрения соответствия категории «устойчивость» теории системного анализа приведен в [1]. Системный подход дает возможность создавать целостную теорию, акцентируя внимание на ключевых аспектах.

Понятие «устойчивое развитие» получило широкое распространение в практике государственного регулирования экономической деятельности, и просто отвергнуть его нельзя. Значит, необходимо дать ему обоснованную трактовку, соответствующую современным реалиям общественной жизни.

Применительно к исследовательской деятельности отметим два существенных обстоятельства:

1. На протяжении длительного времени шли дискуссии по самой разнообразной экономической терминологии.

2. Сформировался большой объем информации, вбирающий множество различных вариантов терминологических понятий, связанных с категорией «устойчивость».

Понятие «устойчивый» указывает на то, что имеется в виду некий процесс, сохраняющийся на протяжении обозримого периода времени. Термин «развитие» свидетельствует о каких-то изменениях с позитивным уклоном.

Понятие «устойчивый» используется как в отношении субъектов хозяйствования, так и применительно к территориальным образованиям. В различных публикациях приводятся перечни понятий, имеющих дискуссионный характер. Отметим работы, в которых представлены вариации термина «устойчивое развитие». С разнообразных авторских позиций понятие «устойчивое развитие предприятий» рассматривается в [2, 3, 4, 5, 6], «устойчивое развитие промышленности» в [7, 8, 9, 10]. Отдельные публикации посвящены анализу словосочетания «устойчивое развитие» [11, 12, 13, 14, 15].

В [14] рассматриваются понятия «устойчивое развитие», «устойчивость экономической системы», «устойчивость территории (региона)». В итоге делается вывод, что «на основе теоретического анализа и обобщения было установлено, что на современном этапе в науке и практике не сложилось единого мнения по поводу содержания понятия «устойчивость региона» [14]. Верно отмечено, что устойчивость системы может быть оценена исключительно в динамике.

В [5] указывается: «не существует единого мнения по таким терминам, как «устойчивость экономическая», «устойчивость финансовая», «устойчивое функционирование», «устойчивое развитие предприятия» и т. п.».

Подробное изложение дефиниций «устойчивое развитие» представлено в [15].

В работе приводятся множественные толкования устойчивого развития, свидетельствующие об отсутствии четкого ориентира того, что собой представляет устойчивое развитие в социально-экономическом контексте. Указано, что «изучение современных научных подходов к определению понятийной категории «устойчивое развитие организации» позволяет утверждать, что в научном сообществе отсутствует единая точка зрения на экономическое содержание исследуемой дефиниции» [15].

Авторское понимание устойчивого развития представлено в [3]. Под устойчивым развитием понимается возможность улучшения всех показателей деятельности предприятий текстильной отрасли при обеспечении отсутствия нарушений равновесных взаимосвязей между требованиями внутреннего и внешнего взаимодействия [3].

Для исследовательской практики возможность получения широкого представления о результатах научной деятельности имеет несомненное преимущество. Существует возможность получать сгруппированный статистический материал по формулировкам любой социально-экономической категории. Необходимость осуществления отбора вызывает затруднение в процедурах выработки формулировки исследуемого понятия. Обзор публикаций по тематике, связанной с исследованиями категории «устойчивое развитие», показал следующее. Образовалась классическая система с положительной обратной связью, не имеющей очевидного характера. Наблюдается явное обратное воздействие, при котором сигнал на выходе системы усиливает действие на входе. Из теории управления известно, что положительная обратная связь является крайне неоднозначной, ухудшающей устойчивость системы. При малой интенсивности положительная обратная связь обеспечивает развитие, при большой – ведет к быстрому, часто необратимому разрушению системы. Применительно к рассматриваемой проблеме это означает, что ускоряющееся увеличение формулировок ведет ко все большему количеству трактовок социально-экономических категорий. Общая

совокупность предлагаемых терминов при этом не сокращается, а увеличивается. В публикациях стали выстраиваться перечни определений, в обобщенном виде представляющие формулировки некой устойчивой категории, содержание которой имеет выраженный дискуссионный характер. Таким образом, авторы осознанно или неосознанно подтверждают наличие проблемы в отношении содержания терминологического понятия. При этом, расширяя ими же составленный перечень за счет своей собственной формулировки, исследователи добавляют неопределенности в контекст спорного понятия. При отсутствии должного обоснования заявляемой формулировки любые авторские утверждения в отношении рассматриваемого термина для приобретения нового знания значимыми не являются.

Содержание формулировок, устанавливающих положения, обязательные для соблюдения в определенной сфере, учитывать в своих исследованиях необходимо. Отсутствие проработанных определений в любой сфере деятельности указывает на то, что возможность формировать понятийный аппарат на основе уже существующей и проработанной терминологической базы уменьшается. Отсюда следует, что не выработано базового понимания сложившегося понятия «устойчивое развитие». Пока целостного видения категории «устойчивое развитие» не будет, нельзя будет сформулировать общее, объединяющее различные научные направления и приоритеты промышленности понимание рассматриваемого термина.

Обращаясь к социально-экономическим процессам, можно заметить, что в них постулируется цель соблюдения интересов общества в целом, субъектов экономической деятельности или отдельных групп населения. Ключевым моментом является невосприимчивость системы к внешним неблагоприятным воздействиям, что обеспечивает реализацию поставленных целей. Отсюда следует, что понятие «устойчивое развитие» может быть конкретизировано только в том случае, если в формулировке будет обозначена целевая установка подобного развития.

В простейшем случае устойчивым состоянием системы является равновесие, т.е. такое состояние системы, в котором она остается сколь угодно долго при условии, что отсутствуют возмущающие воздействия. Система может обнаружить сложное поведение, однако некоторые ее свойства остаются при этом неизменными. Устойчивость тесно связана с понятием инвариантности, под которой понимается свойство элементов системы оставаться неизменными при наличии внешнего влияния. Возьмем за основу экономические системы, в отношении которых используется формулировка «устойчивое развитие». При строгом подходе к понятию «устойчивость» следует сформулировать такое определение, при котором свойства социально-экономической системы оставались бы неизменными. На практике это сделать не просто, так как следует определять, какие свойства и в каком временном периоде не должны меняться. Таким образом, рассматривая устойчивость как основополагающее понятие в системе общественного мироустройства, следует определиться с его содержательной трактовкой.

Ориентиры устойчивого развития промышленности

Устойчивость применительно к субъекту хозяйствования в экономической сфере обычно представляется в виде способности промышленной системы обеспечивать реализацию целей развития общества. Под устойчивым развитием может пониматься сохранение ресурсного обеспечения жизнедеятельности в течение заданного периода времени, устранение вероятности проявления неблагоприятного воздействия внешней среды, обеспечение выпуска производства конкурентоспособной промышленной продукции. Устойчивое развитие предполагает долгосрочную деятельность при сохранении одной системы. Значит, речь идет о периодических изменениях известных параметров. При этом состояние каждого последующего варианта трансформации системы должно выгодно отличаться от предыдущих изменений.

Под устойчивым развитием понимается некий процесс, при реализации которого

сохраняются неизменными свойства социально-экономической системы, крайне значимые для государства. Для части общества это выражается в сохранении неизменности каких-либо социально-экономических характеристик, свидетельствующих об устойчивости общества. Ярким проявлением подобного свойства является сохранение достигнутого уровня благосостояния людей. Под благосостоянием обычно понимается обеспеченность всего населения или отдельных социальных групп материальными, финансовыми и социальными благами. Подобное обеспечение должно, как минимум, быть постоянным, как максимум, возрастать. Возникает вопрос, каким образом отобразить свойства, значимые для устойчивого функционирования промышленности, в соответствующей формулировке.

Логические определения понятий, содержащие наиболее существенные их признаки, в исследованиях встречаются часто. Устойчивый означает не поддающийся влиянию и изменениям, т. е. постоянный на рассматриваемом временном интервале. Развитие обозначает наличие процесса изменения или перехода из одного состояния исследуемой системы в другое, более совершенное.

Рассмотрим часто встречающееся зарубежное выражение «sustainable development» (англ.), послужившее точкой отсчета для ряда научных исследований и публикаций. В отдельных исследованиях указывается на своеобразии толкований «sustainable development» [8, 13]. Приводится обоснованный вывод о том, что дословный перевод данного понятия на русский язык выполнен неадекватно, и наблюдается новый виток публикаций, связанных с трактовкой устойчивого развития. В [8] правильно указывается на то, что неоднозначность трактовки выражения «sustainable development» связана с тонкостями перевода.

По своему смыслу «sustainable development» в большей степени соответствует выражению «жизнеобеспечивающее развитие», т.е. развитие какой-либо системы, при котором обеспечивается сохранение крайне важных для общества условий. Выделение таких условий способствовало бы опреде-

лению и систематизации комплекса факторов, существенных для настоящего и будущего поколений.

Многие варианты перевода выражения «sustainable development» на русском языке звучат неестественно, что требует осторожного его внедрения в экономическую практику. Множественность вариантов перевода англоязычного термина «sustainable development» включает такие характеристики, как «жизнеобеспечивающее», «жизнестойкое» развитие. Стилистические особенности словарных единиц, связанные с пониманием его основного содержания, придают неповторимость каждой языковой единице, формируя логически-эмоциональную основу содержания понятия и давая ему требуемое по контексту понимание термина. Таким образом, проявляются сложности перевода терминологии и использования ее в управленческой деятельности. Лексическая нагрузка термина отображена его лексико-фразеологической сочетаемостью. В понятии «устойчивое развитие» подобной сочетаемости не наблюдается. Для вхождения данной категории в практику следует выполнять переводческую деятельность, как минимум, состоящую из следующих этапов:

1. Выделение в понятии «sustainable development» семантической и ситуационной информации.

2. Интерпретация информации с целью получения адекватного перевода.

Таким образом, возникает междисциплинарная проблема трактовки исследуемого понятия, требующая участия специалистов в области перевода.

Чтобы избежать необходимости заниматься междисциплинарной деятельностью, следует использовать иные пути трактовки понятия «устойчивое развитие». Должен быть выработан некоторый критерий, обозначающий целевую направленность «устойчивого развития» с точки зрения достижения нового качества. Приняв за критерий сохранение условий существования нынешнего поколения, следует формировать ориентиры деятельности для сохранения жизнеобеспечивающего развития общества будущего.

Принципиальная особенность устойчивого развития как процесса состоит в том, чтобы определить общую характеристику понятия «устойчивый», к какому бы объекту оно не относилось. Нужно понимать, когда или при каких условиях устойчивое развитие будет прекращено. При отсутствии ограничений в развитии существует теоретическая возможность осуществлять намеченное движение до бесконечности. Таким образом, использование термина «развитие» без указания некоего ориентира, к которому оно стремится, смысла не имеет.

Исходя из понимания терминов «устойчивый» и «развитие» определим условия, в соответствии с которыми следует формулировать определение категории «устойчивое развитие»:

1. Формулировка устойчивого развития требует наличия ориентира (критерия), к которому стремится развитие системы и относительно которого осуществляется процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное.

2. Ориентир должен быть определен таким образом, чтобы однозначно можно было идентифицировать сохранение свойств системы, значимых для ее существования.

Дополнительным, но не обязательным условием определения содержания устойчивого развития является понимание качества системы при фактическом или теоретическом достижении нового состояния. Таким образом, полное представление об устойчивом развитии формируется при соблюдении следующих условий:

1. Наличие ориентира, к которому следует стремиться, воздействуя на объекты управления с целью обеспечения поддержания системы в заданном состоянии или перевода ее на новый, более качественный уровень.

2. Определение условий, отображающих состояние системы на новом, более совершенном уровне.

Под качеством системы будем понимать степень соответствия ее характеристик требованиям, вытекающим из целей субъектов деятельности в сфере промышленности. Тогда, обладая совокупностью таких характеристик, возможно установить:

- условия, определяющие состояние системы на более качественном уровне;

- ориентиры, достижение которых обеспечивает как поддержание системы в заданном состоянии, так и ее желаемое изменение.

Если существует уверенность в том, что качество системы, как минимум, не хуже предыдущего, можно утверждать, что внешнее воздействие не привело к негативным последствиям. Обращаясь к обществу как к системе и исследуя ее свойства, следует найти источник определения критериев, значимых для сохранения социально-экономических параметров воспроизводства товаров и услуг. При возврате системы в прежнее состояние должна существовать возможность оценки качества результатов принятия решений на уровне управленческих структур. Свойства системы в оптимальном варианте определяются по нормативным правовым актам, обладающим юридической силой. Нормативные акты принимаются представительными (законодательными) органами государственной власти, что свидетельствует о их значимости для социальных институтов на определенном этапе общественного развития. Национальные интересы конкретизируются в документах, содержащих обязательные для соблюдения нормы права. Обратимся к некоторым законодательным формулировкам, в которых представлены ориентиры устойчивого развития в системе регулирования социально-экономических отношений.

В Градостроительном кодексе Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ приводится следующая формулировка: устойчивое развитие территорий – обеспечение при осуществлении градостроительной деятельности безопасности и благоприятных условий жизнедеятельности человека, ограничение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и обеспечение охраны и рационального использования природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений [16].

В приказе Минэкономразвития России от 01.11.2023 № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии» ука-

зано, что устойчивое развитие представляет собой развитие, которое удовлетворяет потребностям настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [17].

Обратимся к Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 132-р [18]. В ней ориентиры устойчивого развития конкретизированы как «сохранение исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей на основе целевой поддержки». Если ухудшается исконная среда обитания и теряются формы традиционного образа жизни при отсутствии поддержки, то отсутствует и устойчивое развитие.

Таким образом, в документах, принимаемых законодательными органами государства, прописаны особенности социально-экономических систем, на которые следует в первую очередь обращать внимание при формировании условий жизнедеятельности человека, ориентированных на устойчивое развитие.

Содержание устойчивого развития подробно прописывается в Концепции технологического развития на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р.) [19].

Из представленных формулировок следует, что содержание категории «устойчивое развитие» прописано на законодательном уровне. В каждом законодательном документе рассматриваемый термин интерпретируется особым образом, но возможно выделить определенные приоритеты устойчивого развития, например, соблюдение интересов настоящего и будущего поколений. Вопрос, в какой степени указанные формулировки отвечают реалиям времени, остается на усмотрение законодательных органов.

Категория «устойчивое развитие» однозначно привязывается к понятию «технологический суверенитет», под которым пони-

мается наличие в стране функционирующих под национальным контролем критических и сквозных технологий собственных линий разработки и условий производства продукции на их основе. Подобные технологии обеспечивают устойчивую возможность государства и общества достигать собственные национальные цели развития и реализовывать национальные интересы. Технологический суверенитет обеспечивается в двух основных формах: исследования, разработка и внедрение критических и сквозных технологий (по установленному перечню) и производство высокотехнологичной продукции, основанное на указанных технологиях.

В тексте концепции указывается, что категория «устойчивая возможность» применима к достижению собственных национальных целей развития государства и общества, а также реализации национальных интересов. Таким образом, понятия «устойчивая возможность» и «развитие» конкретизируются в понятиях «национальные цели развития» и «реализация национальных интересов». Отсюда сформулируем содержание устойчивого развития промышленности: «Устойчивое развитие промышленности – развитие, при котором обеспечивается устойчивая возможность государства и общества достигать собственных целей в сфере производства промышленной продукции при соблюдении национальных интересов».

Исходя из сложившегося понимания содержания понятия «устойчивое развитие» в системе научных познаний делаем вывод, что устойчивое развитие промышленности взаимосвязано с реализацией национальных приоритетов государства.

В Ы В О Д Ы

Современный мир наполнен всевозможными экономическими и социальными противоречиями. В различных областях и сферах промышленного производства используются термины, заимствованные из многообразия сфер человеческой жизнедеятельности. Современная промышленная дея-

тельность ориентирована на решение разнообразных аспектов жизнедеятельности человеческого сообщества. В обществе возникают новые отрасли знаний, приводящие к быстрому увеличению объема терминологических понятий.

Традиционно в экономической науке сформировался множественный терминологический аппарат, используемый для представления нюансов социально-экономических отношений. В отсутствие общепризнанного источника информации проявляются разночтения в толковании явлений окружающей действительности. Расхождения в содержании формулировок могут носить как обоснованный характер, так и быть чисто дискуссионными. Сложности проявляются в ситуациях, когда то или иное терминологическое понятие используется в множестве регламентирующих документов. Понимание контекста устойчивого развития промышленности предоставит возможность получать понятные ориентиры в системе производства и распределения материальных благ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Преснякова Д.В. О дефинициях «устойчивость» и «устойчивое развитие» в экономической науке // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 8(30). С. 129...132.

2. Вайсман, Е.Д., Сулейманова Ю.М. Модель выбора инновационных проектов по критерию сохранения экономической устойчивости предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 35(338). С. 39...43.

3. Воротынцева А.В., Сова А.Н. Мероприятия по повышению уровня устойчивого развития предприятий текстильной промышленности // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2018. № 5(377). С. 90...94.

4. Гращенкова Н.В. Подходы к оценке устойчивого развития машиностроительного предприятия // Universum: экономика и юриспруденция: электрон. науч. журн. 2023. 12(110). – DOI:10.32743/UniLaw.2023.110.12.16243.

5. Гусев С.А. Устойчивое развитие предприятия: к вопросу о дефиниции // Российское предпринимательство. 2011. № 9-2. С. 29...35.

6. Мацнева Е.А., Магарил Е.Р. Устойчивое развитие промышленного предприятия: понятие и критерии оценки // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2012. № 5. С. 25...33.

7. Астафьева О.Е. Закономерности устойчивого развития промышленности в рамках цифровой эко-

системы // Уголь. 2022. № 1. С. 8...10. – DOI: 10.18796/0041-5790-2022-1-8-10.

8. Горшкова А.Н. Устойчивое развитие отечественной легкой промышленности: индикаторы, тенденции, приоритеты и перспективы. Экономика промышленности // Russian Journal of Industrial Economics. 2013; (2):8-13. – <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2013-2-8-13>.

9. Залуцкая Н.С. Индикаторы устойчивого развития промышленности Российской Федерации // Научные дискуссии. 2023. Т. 3, № 1. С. 60...64.

10. Костыгова Л.А. Современные аспекты устойчивого развития российской промышленности и их отражение в территориальных инновационных кластерах // Экономика промышленности = Russian Journal of Industrial Economics. 2016; (2), С. 191...197. – <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2016-2-191-197>.

11. Андреева О.В. Исследование генезиса трактовок дефиниции устойчивого развития и оценка их функциональности для теории управления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2016. № 3. С. 55...63.

12. Коварда В.В. Анализ сущности дефиниции «Устойчивое социально-экономическое развитие» // Успехи современной науки. 2016. Т. 3, № 12. С. 39...41.

13. Кондрацкая Т.А. Устойчивое развитие: основные дефиниции // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2012. № 6. С. 22.

14. Мальцева А.А., Малкова Т.Г. Научно-теоретический анализ современных подходов к оценке устойчивости территорий как социально-экономических систем // ИнноЦентр. 2015. № 3(8). С. 35...51.

15. Толкачева Е.Г. Устойчивое развитие организации: научные подходы к определению дефиниции // Потребительская кооперация. 2023. № 1(80). С. 26...30.

16. Градостроительный кодекс Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ. – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/

17. Приказ Минэкономразвития России от 01.11.2023 № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии». – https://www.economy.gov.ru/material/file/70c9039795779d4b5b55c3fb8066afd3/764_2023-11-01.pdf.

18. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. N 132-р. – <https://base.garant.ru/194908/>.

19. Концепция технологического развития на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р. – <https://www.zakonrf.info/rasporiazhenie-pravitelstvo-rf-1315-r-20052023/>.

REFERENCES

1. *Presnyakova D.V.* On the definitions of «sustainability» and «sustainable development» in economics // Socio-economic phenomena and processes. 2011. № 8(30). P. 129...132.
2. *Vaisman E.D., Suleymanova Yu.M.* A model for choosing innovative projects based on the criterion of preserving the economic stability of an enterprise // Economic analysis: theory and practice. 2013. №. 35(338). P. 39...43.
3. *Vorotyntseva A.V., Sova A.N.* Measures to improve the level of sustainable development textile enterprises // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2018. № 5(377). P. 90...94.
4. *Grashchenkova N.V.* Approaches to assessing the sustainable development of a machine-building enterprise // Universum: economics and jurisprudence: electron. scientific journal. 2023.12(110). – DOI:10.32743/UniLaw.2023.110.12.16243.
5. *Gusev S.A.* Sustainable development of an enterprise: on the question of definition // Russian entrepreneurship. 2011. №. 9-2. P. 29...35.
6. *Matsneva E.A., Magaril E.R.* Sustainable development of industrial enterprise: the concept and evaluation criteria // Bulletin of the UrFU. Economics and Management series. 2012. №. 5. P. 25...33.
7. *Astafyeva O.E.* Patterns of sustainable industrial development within the digital ecosystem // Coal. 2022. №. 1. P. 8...10. – DOI: 10.18796/0041-5790-2022-1-8-10.
8. *Gorshkova A.N.* Sustainable development of the domestic light industry: indicators, trends, priorities and prospects. Economics of Industry // Russian Journal of Industrial Economics-ics. 2013; (2):8-13. – <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2013-2-8-13>.
9. *Zalutskaya N.S.* Indicators of sustainable industrial development of the Russian Federation // Scientific discussions. 2023. Vol. 3, №. 1. P. 60...64.
10. *Kostygova L.A.* Modern aspects of sustainable development of Russian industry and their reflection in territorial innovation clusters. Industrial Economics // Russian Journal of Industrial Economics. 2016; (2), P. 191...197. – <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2016-2-191-197>.
11. *Andreeva O.V.* Research of the genesis of interpretations of the definition of sustainable development and assessment of their functionality for the theory of management // State and municipal management. Scientific notes of SKAGS. 2016. №. 3. P. 55...63.
12. *Kovarda V.V.* Analysis of the essence of the concept of «Sustainable socio-economic development» // Successes of modern science. 2016. Vol. 3, №. 12. P. 39...41.
13. *Kondratskaya T.A.* Sustainable development: basic definitions // Proceedings of the Irkutsk State Academy of Economics (Baikal State University of Economics and Law). 2012. №. 6. P. 22.
14. *Maltseva A.A., Malkova T.G.* Scientific and theoretical analysis of modern approaches to assessing the sustainability of territories as socio-economic systems // Innocenter. 2015. № 3(8). P. 35...51.
15. *Tolkacheva E.G.* Sustainable development of the organization: scientific approaches to defining the definition // Consumer cooperation. 2023. № 1(80). P. 26...30.
16. Town Planning Code of the Russian Federation" dated December 29, 2004 N 190-FZ. – https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/
17. Order of the Ministry of Economic Development of Russia dated November 1, 2023 No. 764 "On approval of methodological recommendations for the preparation of reports on sustainable development." – https://www.economy.gov.ru/material/file/70c9039795779d4b5b55c3fb8066afd3/764_2023-11-01.pdf.
18. The concept of sustainable development of indigenous peoples of the North, Siberia and the Far East of the Russian Federation, approved by Order of the Government of the Russian Federation dated February 4, 2009 N 132-r. – <https://base.garant.ru/194908/>.
19. The concept of technological development for the period until 2030. Order of the Government of the Russian Federation of May 20, 2023 No. 1315-r. – <https://www.zakonrf.info/rasporiazhenie-pravitelstvorf-1315-r-20052023/>

Рекомендована кафедрой экономики и менеджмента РГУ им. А.Н. Косыгина. Поступила 23.05.24.