

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОТРАСЛИ
И ПРИОРИТЕТЫ ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ**

**THE ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM
OF THE BRANCH PRODUCTION AND THE PRIORITIES
OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT**

С.Г. РАДЬКО, Е.А. ПРИШЛЯК, С.Г. ДЕМБИЦКИЙ

S.G. RADKO, E.A. PRISHLYAK, S.G. DEMBITSKY

(Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство))

(The Kosygin State University of Russia)

E-mail: radko-sg@rguk.ru

При наличии текущих изменений, влияющих на социально-экономическую активность общества, в системе промышленного развития следует предпринимать действия, способствующие обеспечению поступательного движения в развитии технологий. Производители промышленной продукции, осуществляя устойчивую производственную деятельность, оказывают положительное воздействие на социально-экономические отношения. Актуальной задачей развития экономики является повышение эффективности технологических процессов и расширение отраслевого потенциала. С учетом фактора неопределенности актуализируется поиск новых возможностей для ускоренного развития отрасли. Теоретические выкладки, связанные с регулированием отраслевого воспроизводства, получили широкое распространение в исследовательской сфере. В статье показано, что приоритеты устойчивого развития отраслей промышленности в условиях внешних неблагоприятных воздействий быстро меняются. Рассмотрены отдельные аспекты выработки подходов к использованию терминологического аппарата, дающего возможность получать объективное представление об устойчивости отраслевых систем. Показано усиление степени неопределенности при принятии решений, базирующихся на разнообразии мнений в отношении категорий, характеризующих устойчивость промышленности. Приведено авторское определение понятия "турбулентность" применительно к системе отраслевого производства. Обосновано мнение, в соответствии с которым в практике экономических исследований присутствует множество трактовок понятия "организационно-экономический механизм". Приведена формулировка понятия "организационно-экономический механизм функционирования отрасли". Показано, что глубинные социальные и технологические изменения формируют новый облик промышленности. Сформулирована позиция, указывающая на возможность выбора наиболее эффективных механизмов организации производства, определяемых средствами реализации технологий управления отраслями промышленности.

In the presence of current changes affecting the socio-economic activity of society, actions should be taken in the industrial development system to ensure a forward movement in the development of technologies. Manufacturers of industrial products, by carrying out sustainable production activities, have a positive influence on socio-economic relations. An actual task of economic development is to increase the efficiency of technological processes and expand industry potential. Taking into account the uncertainty factor, the search for new opportunities for accelerated development of the industry is being actualized. Theoretical positions related to the regulation of industrial reproduction have become widespread in research sphere. The article shows that the priorities of sustainable development of industries under conditions of external adverse effects are changing rapidly. Some aspects of the development of approaches to the use of terminological apparatus, which provides an opportunity to obtain an objective representation of the sustainability of industry systems, are considered. The opinion of degree of uncertainty increases when making decisions based on a variety of opinions in relation to categories characterizing the sustainability of industry it is shown. The author's definition of the concept of "turbulence" in relation to the system of industrial production is given. The opinion, according to which there are many interpretations of the concept of "organizational and economic mechanism" in the practice of economic research, is substantiated. The formulation of the definition of "organizational and economic mechanism of the industry functioning" is given. The provisions pointed that profound social and technological changes forming a new image of industry are presented. A position indicating that there are possibilities of choosing the most effective mechanisms for organizing production, determined by the means of implementing technologies for managing industries is formulated.

Ключевые слова: отрасль, функционирование отрасли, управление отраслью, организационно-экономический механизм, промышленность, приоритеты промышленного развития.

Keywords: industry, industry functioning, industry management, organizational and economic mechanism, industry, priorities of industrial development.

Введение

Руководящий состав субъектов хозяйственной деятельности в рыночной среде, наполненной множеством рисков, преследует различные цели. При наличии внешних угроз для субъектов промышленной деятельности понятия "риск" и "неопределенность" приобрели сугубо практическое значение. В ситуациях принятия экономических решений при быстром развитии технологий меняются целевые приоритеты в сфере производства. Классическими целями в рыночной экономике являются увеличение прибыли и рост стоимости активов. Возможно формирование и иных приоритетов, к которым относятся увеличение доли

рынка выпускаемой продукции, расширение границ товарных рынков, сохранение ценных работников и т. д.

В настоящее время проблемам функционирования промышленных отраслей в нестабильной экономической среде уделяется значительное внимание. Подобный интерес подразумевает реализацию целей долгосрочного развития во внешнем, зачастую враждебном окружении. В условиях проявления большого количества угроз внимание уделяется исследованию факторов, способствующих сохранению устойчивости промышленных отраслей при неблагоприятных внешних воздействиях.

Экономическая деятельность и турбулентность в системе отраслевого воспроизводства

В сфере промышленности приходится быстро адаптироваться к окружающей действительности из-за неустойчивости внешнего мира. Специфика подобной адаптации обуславливается традиционными особенностями каждой отрасли национальной экономики.

В условиях большой неопределенности внешней среды производственная деятельность затруднена, так как необходимы критерии принятия решений. В связи с этим возникают множественные ограничения действий производителей, препятствующие получению устойчивого горизонта планирования. Отдельной сферой исследований является изучение ситуаций с высокой степенью неопределенности, при наличии которой внешние воздействия становятся хаотичными. В практике исследований экономических систем получило распространение понятие "турбулентность". Рассмотрим фактор турбулентности, негативно влияющей на устойчивость экономических систем, на отраслевом уровне.

Принятие решений в сферах и отраслях промышленности осуществляется через организационно-экономические структуры с применением различного инструментария. Управление отраслями осуществляется с использованием законодательных, финансово-экономических и организационно-административных методов, обеспечивающих функционирование и развитие производственных мощностей в крайне неблагоприятных условиях. Немаловажную роль играют ресурсные ограничения, негативно влияющие на действия промышленных предприятий в стратегической перспективе.

Обращаясь к характерным особенностям текстильной и легкой промышленности, отметим следующие из них:

- присутствует достаточно узкая специализация предприятий, затрудняющая оперативное внесение технологических изменений с учетом влияния рыночной конъюнктуры;
- наблюдается высокая технологическая сложность многих производств, что при

наличии значительного морального и физического износа оборудования повышает потребность предприятий в инвестициях.

Одним из способов повышения конкурентоспособности производителей промышленной продукции является снижение чувствительности предприятия к турбулентности окружающей среды на основе регулирования прогнозных значений технико-экономических показателей предприятий.

В процедурах управления промышленностью постулируется задача развития отраслей, способствующего организационно-экономической и технической перестройке в условиях шокового воздействия. Упоминание понятия "турбулентность" свидетельствует о высокой степени нестабильности экономической системы, при которой вероятность достижения точки ее бифуркации чрезвычайно высока. Рассматривая турбулентность как явление современной экономической действительности, представим ее в виде сложной траектории экономического развития предприятий промышленности. При наличии быстрых изменений приходится постоянно предпринимать действия, способствующие выживанию и обеспечению поступательного развития управляемой системы.

В экономической теории предлагаются подходы, содержащие множественные аспекты оценки устойчивости отраслевых систем к неблагоприятным внешним воздействиям. В публикациях расширяется терминологический аппарат, свидетельствующий об усилении интереса к устойчивости предприятий промышленности к неблагоприятным внешним воздействиям. Анализ публикационной активности показал, что в ряде работ подробно рассматривается проблематика сохранения устойчивости промышленности регионов в неустойчивой экономической среде. В частности, исследуются особенности понятийно-терминологического аппарата и математического инструментария, используемого при оценке способности предприятий противостоять любого рода угрозам [1, 2].

Рассмотрим понятие "резистентность", в определенном смысле используемое в качестве синонима понятия "устойчивость".

Резистентность как отдельная экономическая категория, относимая к субъектам экономической деятельности, проявляется в способности быть невосприимчивым к внешним неблагоприятным событиям, в том числе к воздействию среды, сформированной за счет как объективных, так и субъективных факторов [3, с. 93].

В литературе встречаются понятия, по своему содержательному толкованию близкие к категории "устойчивость". В [4] используется термин "ударопрочность" монопрофильных регионов в условиях внешних шоков. Авторы указывают на то, что под "ударопрочностью" экономики региона понимается сохранение долгосрочного тренда развития, потенциала к адаптации и структурным изменениям [4, с. 33]. В [5, с. 79] приводится трактовка понятия "резильентность" и указывается, что эта "экономическая резильентность как динамическая устойчивость сложных систем". Таким образом, авторами используется терминология, близкая по содержанию термину "резистентность", контекст которого означает наличие высокой устойчивости к неблагоприятным воздействиям, имеющим системный характер. Какое бы определение ни приводилось, оно по своей содержательной трактовке сводится к понятию "экономическая устойчивость".

Обзор публикаций, в которых рассматривается понятие "резистентность", показывает, что авторы конкретизируют свое понимание данного термина. Поиск по научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru>) указывает на большое число упоминаний термина "резистентность" по направлениям, связанным с медициной, биологией, сельским хозяйством. Применительно к экономической сфере термин "резистентность" упоминается не столь часто. Таким образом, широкого устойчивого применения категория "резистентность" в областях, относящихся к регулированию социально-экономических отношений, не получила. Представляется, что для

социально-экономической практики существует более понятный и распространенный термин "устойчивость", характеризующий способность любых промышленных систем как сохранять, так и улучшать текущее состояние при влиянии неблагоприятных воздействий.

В соответствии с [6] между турбулентностью окружающей среды и реакцией фирмы существует взаимосвязь, которая может быть измерена. Указывается, что "соответствие между турбулентностью окружающей среды и реакцией фирмы измерялось соответствующими разрывами между уровнями турбулентности и стратегической агрессивности, с одной стороны, и возможностями руководства регулировать внешние обстоятельства, с другой"¹.

В основе турбулентности как явления находится высокая изменчивость внешней среды, определяемая как "динамизм". Турбулентность может быть вызвана разнообразными причинами, как экономическими, так и имеющими иную природу. Обращаясь к теории энтропии, следует отметить, что турбулентность будет означать наличие как регулярных, так и бессистемных переходов от беспорядка к порядку и обратно. В [7] подробно рассматривается система факторов и причин возникновения турбулентности как меры хаотичности. В работе представлена классификация факторов, влияющих на возникновение турбулентности, среди которых выделяются эндогенные (внутренние), экзогенные (внешние) и смешанные. В [8] приведен систематизированный перечень характеристик внешней среды, подтверждающий их многообразие и сложность структуризации для получения прогнозных показателей в стратегической перспективе. Одной из причин появления турбулентности является неоднородность экономического пространства, связанная с изменениями техногенной среды. С учетом содержания понятийно-терминологического аппарата сформулируем определение турбулентности применительно к системе от-

¹Авторский перевод Н.И. Ansoff, P.A. Sullivan (1993): «The alignment of environmental turbulence and a firm's response was measured by the respective gaps

between the level of turbulence and the level of strategic aggressiveness on the one hand, and general management responsiveness level on the other hand».

раслевого воспроизводства: турбулентность – это траектория движения системы отраслевого воспроизводства в вихревом потоке событий, способствующих появлению непредсказуемых последствий в системе промышленной деятельности.

Глубинные социальные и технологические изменения формируют новый облик системы отраслевого производства. Выбор наиболее эффективных механизмов организации производства определяет средства реализации технологий управления отраслями промышленности.

Организационно-экономический механизм функционирования отрасли и приоритеты устойчивого развития

Комплекс законодательных и организационно-административных методов воздействия, в текущем режиме регулирующих процессы производства, формирует системы управления отраслями промышленности. Процедуры управления промышленной сферой обосновываются принципами целенаправленности, системности, адаптивности и согласованности интересов взаимодействующих отраслевых структур. Управление развитием сложных субъектов хозяйствования основывается на абстрактных представлениях, относящихся к неким упорядоченным системам. При описании подобных систем используется перечень разнообразных терминологических понятий. Одним из наиболее распространенных понятий является "организационно-экономический механизм", используемый в контексте анализа результативности управления какими-либо промышленными объектами.

В теоретической сфере в отношении трактовок механизма управления существует неопределенность. На сегодняшний день следует констатировать наличие значительного числа работ, в заголовке которых упоминается понятие "хозяйственно-экономический механизм" и приводятся различные производные от него. Отметим распространение таких понятий, как "экономический механизм", "организационно-экономический механизм", "механизм устойчивого развития", "финансово-экономический механизм" и т. д. Таким образом, сформировался терминологический аппарат,

фиксирующий множественность представлений, относящихся к понятию "механизм".

Терминологический аппарат в управленческой науке представлен большим многообразием трактовок экономических явлений. Понятие "организационно-экономический механизм функционирования отрасли" устойчивого определения не имеет, что приводит к затруднениям в отображении данного понятия в литературе. Примем за исходный постулат утверждение о том, что организационно-экономический механизм выступает в качестве средства реализации технологии управления отраслью.

В исследовательской деятельности следует проводить различие между понятиями, сформированными на основе термина "механизм". Для отображения экономических взаимосвязей и взаимозависимостей на отраслевом уровне используются такие устойчивые словосочетания, как "хозяйственный механизм", "механизм управления отраслью", "организационно-экономический механизм функционирования отрасли", и др. Использование в формулировках множества трактовок понятия "механизм" подразумевает разнонаправленность мнений относительно сути производственных систем. Таким образом, проявляется проблема определения содержания организационно-экономического механизма функционирования отрасли. С целью упорядоченности видения термина "механизм" будем считать, что любой механизм приводится в действие с помощью управляющих воздействий.

Так как понятие "механизм устойчивого развития" применимо к различным исследовательским направлениям человеческого мироустройства, в исследованиях оно трактуется крайне детализированно.

Распространенной формулировкой является "организационно-экономический механизм", используемый в контексте управления объектами, имеющими социально-экономическую природу. В экономической практике понятие "организационно-экономический механизм функционирования отрасли" устойчивой трактовки не имеет, что приводит к затруднениям в попытках представления его содержания.

Подробная выборка терминов, связанных с понятием "механизм устойчивого развития", приведена в [9]. В работе представляется перечень определений механизма устойчивого развития, относящегося к экономике промышленных отраслей, комплексов, предприятий [9, с. 32...34]. Предлагается свое определение механизма устойчивого развития предприятия, конкретизированное в содержании рассматриваемой категории. В [10] сопоставляются подходы к оценке устойчивого развития машиностроительного предприятия. Технологии получения оценочных показателей используются для расчета индикаторов устойчивого развития предприятия. Таким образом, наблюдается все большая и большая дефрагментация понятия "механизм устойчивого развития" без наличия основообразующей формулировки.

Несмотря на то, что существует достаточное количество понятий "механизм", устоявшегося мнения относительно понимания сущности организационно-экономического механизма управления на уровне предприятия или отрасли не выработано. С точки зрения многих исследователей приемлемым является определение организационно-экономического механизма через отображение такого понятия, как "система". Под системой понимается:

- множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом и образующих определенную целостность, единство;
- совокупность каких-либо элементов, единиц, объединяемых по общему принципу.

Содержание понятия "механизм" выглядит следующим образом:

- внутреннее устройство, система чего-либо;
- совокупность состояний и процессов, из которых складывается какое-либо физическое, химическое, физиологическое или иное явление.

Нюансом, затрудняющим понимание формулировки, является использование неопределенных терминов, несущих расширенную смысловую нагрузку, например, понятия "элемент". Под термином "элемент" может пониматься множество специфических особенностей систем. Достаточно

стандартным является определение организационно-экономической системы, в которой она представляется в виде взаимозависимой совокупности элементов, объединенных организационными, экономическими и иными связями. Результат деятельности звеньев более низкого уровня представляет собой своеобразный ресурс для деятельности систем более высокого ранга. Это означает, что элементы систем находятся между собой в иерархическом соподчинении.

Механизм как внутреннее устройство, система чего-то или совокупность состояний и процессов является необходимым средством передачи управляющих воздействий. Отсюда можно сделать вывод, что механизм является средством реализации технологии управления. Состав организационно-экономического механизма показывает особенности поддержки развития промышленности. Составные части механизма целенаправленно воздействуют на субъекты промышленной политики. Специфика действий государственных структур, отображаемая в приоритетах развития экономики, оказывает влияние на развитие отрасли промышленности.

Механизм будем рассматривать как средство реализации технологии управления отраслью. Выступая в качестве такого средства, механизм функционирования отрасли вбирает в себя совокупность подходов и методов, обеспечивающих жизнедеятельность общества.

Одним из основополагающих документов, определяющих политику и приоритеты в области развития производителей промышленной продукции, является Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации", в котором приводятся определения понятий "промышленная политика" и "отрасль". Под промышленной политикой понимается "комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции".

Отрасль промышленности – совокупность субъектов, осуществляющих деятельность в сфере промышленности в рамках од-

ной или нескольких классификационных группировок одного или нескольких видов экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКПД).

Исходя из сложившегося понимания категорий "механизм" и "система", а также с учетом содержания промышленной политики определимся с понятием "организационно-экономический механизм функционирования отрасли" применительно к сфере национальной экономики: организационно-экономический механизм функционирования отрасли – совокупность средств реализации технологий управления отраслями, обеспечивающих функционирование объектов, осуществляющих деятельность в сфере промышленности в рамках одной или нескольких классификационных группировок в соответствии с ОКПД.

Организационно-экономический механизм функционирования отрасли представляет собой составную часть национальной экономики, способствуя устойчивому развитию промышленности.

Рассматривая рыночные ситуации в контексте отсутствия или недостатка определенности, субъектам хозяйствования следует с достаточной степенью объективности оценивать свое положение. На изменения границ товарных рынков влияет множество факторов, формирующих представления о приоритетах устойчивого развития отраслей промышленности. Изменение конъюнктуры на рынках, действия конкурентов, предпочтения потребителей, промышленная политика и другие факторы оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на существующие ресурсные и технологические ограничения. Отсутствие уверенности в конечном результате приводит к тому, что приходится оценивать вероятность появления воздействий, влияющих на приоритеты промышленности.

ВЫВОДЫ

Разнообразные факторы, влияющие на конечные цели субъектов промышленной политики, в своей совокупности могут частично противоречить друг другу, но об-

щего содержания деятельности по созданию востребованной продукции это не меняет. В связи с этим приоритеты устойчивого развития отраслей промышленности в условиях внешних неблагоприятных воздействий быстро меняются, что усиливает степень неопределенности при принятии решений. Для повышения эффекта от использования средств реализации технологий управления производственными процессами следует формировать облик отрасли, где в первую очередь внимание обращается на устойчивость сферы промышленности к неблагоприятным воздействиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Нежنيкова Е.В.* Оценка интегрального показателя риска инвестиционных проектов на примере предприятий текстильной промышленности // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2019. № 2(380). С. 29...34.
2. *Голов Р.С., Смирнов В.Г., Теплышев В.Ю., Пательнюк О.В.* Современные методы управления рисками на предприятиях промышленности // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2020. № 1(385). С. 20...24.
3. *Вайсман Е.Д., Железнова Т.Ю.* Стратегическое поведение и резистентность промышленного предприятия к внешней среде // Управленец. 2023. Т. 14, № 6. С. 91...108. – DOI 10.29141/2218-5003-2023-14-6-7.
4. *Данилова И.В., Антонюк В.С., Богданова О.А.* "Ударопрочность" монопрофильных регионов в условиях внешних шоков: оценка и управленческие решения // Управленец. 2023. Т. 14, № 6. С. 33...49. – DOI 10.29141/2218-5003-2023-14-6-3.
5. *Ускова А.Ю., Саломатова Ю.В.* Оценка факторов устойчивости обрабатывающих производств в индустриальных регионах России // Экономика промышленности. 2023. Т. 16, № 1. С. 77...85. – DOI 10.17073/2072-1633-2023-1-77-85.
6. *Ansoff H.I., Patrick A.S.* Optimizing profitability in turbulent environments: A formula for strategic success. Long Range Planning, Volume 26, Issue 5. October 1993. Pp. 11...23. – DOI 10.1016/0024-6301(93)90073-O.
7. *Щетинина Е.Д., Кучерявенко С.А., Климова Т.Б., Коннова А.В.* Система факторов и причин возникновения турбулентности как меры хаотичности и неопределенности развития экономики // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2016. № 7. С. 203...209.
8. *Железнова Т.Ю., Вайсман Е.Д.* Интеграция методов стратегического управления промышленным предприятием // Управленец. 2022. Т. 13, № 2. С. 2...19. – DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-2-1.

9. Колмыков А.В., Самодедов С.Г. Современное понятие механизма устойчивого развития молокоперерабатывающего предприятия // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. № 1. С. 31...36.

10. Гращенкова Н.В. Подходы к оценке устойчивого развития машиностроительного предприятия // Universum: экономика и юриспруденция: электрон. науч. журн. 2023. 12(110). – DOI 10.32743/UniLaw.2023.110.12.16243.

REFERENCES

1. Nezhnikova E.V. Assessment of the integrated indicator of risk of investment projects on the example of enterprises of textile industry // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2019. № 2(380). P. 29...34.

2. Golov R.S., Smirnov V.G., Teplyshev V.Yu., Papelnuk O.V. Modern methods of risk management at industrial enterprises // Izvestiya Vysshikh Uchebnykh Zavedenii, Seriya Tekhnologiya Tekstil'noi Promyshlennosti. 2020. № 1(385). P. 20...24.

3. Vaisman E.D., Zheleznova T.Yu. Strategic behavior and resistance of an industrial enterprise to the external environment // Manager. 2023. Vol. 14, №. 6. P. 91...108. – DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-6-7.

4. Danilova I.V., Antonyuk V.S., Bogdanova O.A. "Impact resistance" of monopolistic regions in conditions of external shocks: assessment and management decisions // Manager. 2023. Vol. 14, №. 6. Pp. 33...49. – DOI: 10.29141/2218-5003-2023-14-6-3.

5. Uskova A.Yu., Salomatova Yu.V. Assessment of factors of sustainability of processing industries in industrial regions of Russia // The economics of industry. 2023. 16(1), P. 77...85. – <https://doi.org/10.17073/2072-1633-2023-1-77-85>.

6. Ansoff H.I., Patrick A.S. Op-timizing profitability in turbulent environments: A formula for strategic success. Long Range Planning, Volume 26, Issue 5. October 1993. P. 11...23. – <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/002463019390073O?via%3Dihub>.

7. Shchetinina E.D., Kucheryavenko S.A., Klimova T.B., Konnonova A.V. The system of factors and causes of turbulence as a measure of chaotic and uncertain economic development // Bulletin of the Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov. 2016. №. 7. P. 203...209.

8. Zheleznova T.Yu., Vaisman E.D. Integration of methods of strategic management of an industrial enterprise // Manager. 2022. Vol. 13, №. 2. Pp. 2...19. – <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2022-13-2-1>.

9. Kolmykov A.V., Samodedov S.G. The modern concept of the mechanism of sustainable development of a milk processing enterprise // Bulletin of the Belarusian State Agricultural Academy. 2023. №. 1. P. 31...36.

10. Grashchenkova N.V. Approaches to assessing the sustainable development of machine-building enterprises // Universum: economics and jurisprudence: electron. scientific journal. 2023.12(110). – DOI 10.32743/UniLaw.2023.110.12.16243.

Рекомендована кафедрой экономики и менеджмента РГУ им. А.Н. Косыгина. Поступила 27.05.24.